



7.1.2009 OLH-2008-03882/Ha-0

OIKEUSMINISTERIÖ
Lainvalmisteluosasto

LAUSUNTO TYÖRYHMÄN MIETINNÖSTÄ ”KÄSITTELYN JOUTUISUUS HALLINNOSSA JA OIKEUSSUOJAKEINOT KÄSITTELYN VIIVÄSTYESSÄ”

Viite Lausuntopyyntö 10.11.2008 OM 12/41/2007

Oulun lääninhallitus on pyytänyt raportin johdosta lausunnot lääninhallituksen osastoilta. Oulun lääninhallitus liittää lausuntonsa oheen sivistys- ja poliisiosastojen lausunnot sekä toteaa omana lausuntonaan ja yhteenvetona muista hankituista lausunnoista seuraavaa:

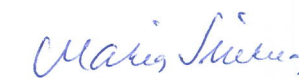
Oikeusministeriön työryhmämietintö on perusteellisesti valmisteltu ja mietinnön ehdotukset tarpeellisia, vaikka Oulun lääninhallituksessa ei käsittelyn viivästyminen ole ollut ongelma. Ehdotettu menettely parantaisi yksilön oikeusturvaa, edistäisi käsittelyn joutuisuutta sekä keittäisi hallintokulttuuria. Toteutuessaan menettely johtaisi myös käsittelyn viivästyisestä johtuvien kantelujen vähenemiseen.

Lääninhallitukset ovat tulossopimuksissaan sitoutuneet palvelutavoitteisiin, joissa on määritelty käsittelyajat sivistystoimen, sosiaali- ja terveystoimen ja kunnalliskanteluille sekä alkoholiluvulle, tavaraliikenne-, taksi- ja linjaliikenneluvulle, yksityisen sosiaali- ja terveydenhuollon palveluntuottajien luvulle, sosiaali- ja terveydenhuollon palveluntuottajien valvonnalle ja ympäristöterveydenhuollon laitosvalvonnalle.

Maaherran sijainen
Osastopäällikkö


Arja Ylönen

Osastopäällikön sijainen
Ylitarkastaja


Maria Siurua

Liitteet Oulun lääninhallituksen sivistys- ja poliisiosastojen lausunnot



30.12.2008

OLH-2008-03882/Ha-0

Oulun lääninhallitus
Hallinto-osasto

OM 12/41/2007

LAUSUNTO PASSIIVISUUSTYÖRYHMÄN MIETINNÖSTÄ

Pyydettyään lausunnot neljältä läänin poliisilaitokselta, Oulun poliisin lääninjohto esittää viitekohdan asiassa lausuntonaan seuraavan.

Oikeusministeriön työryhmän esitys on kokonaisuutena arvioiden perusteltu ja toteuttamiskelpoinen. Hallintopäätösten viipymistä emme näe poliisi-toiminnassa tällä hetkellä ongelmana.

Varsinaisista poliisin tekemistä hallintopäätöksistä tulee kuitenkin erottaa hallintolain 4 § 1 momentin tarkoittama esitutkinta, poliisitutkinta sekä tosiasiallinen hallintotoiminta (esim. poliisin kenttätoiminta yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpidossa), jonka OM:n työryhmäkin on rajannut käsittelyn ulkopuolelle. Esitutkintaa ja soveltuvin osin poliisitutkintaa sääntelee esitutkintalaki, jonka 6 § säättää, että esitutkinta on toimitettava ilman aiheetonta viivytystä. Viivytyksettömyyden vaatimusta ei ole tarkennettu hallinnon ohjeilla tai määräyksillä. Viitteitä siitä saa vain laillisuusvalvojien kanteluratkaisuista.

Esitutkinta ja poliisitutkinta tulee tosiasiallisen hallintotoiminnan ohella jättää työryhmän esittämien toimenpiteiden ulkopuolelle. Mainittu esitutkintalain säännös antaa tarvittavat mahdollisuudet valvovien viranomaisten puuttumiselle selvästi perusteettomiin viivytyksiin.

Poliisin hallintopäätöksiä tehdään eniten lupahallinnossa. Päätösten viipymisestä johtuvia kanteluita poliisin hallintoasioista ei ole tullut viime vuosina poliisin lääninjohtoon. Hyvästä nykytilasta huolimatta uhkana on käsittelyaikojen jatkuminen tulevaisuudessa, koska valtion tuottavuusohjelman henkilöstövähennykset on kohdennettu poliisissa muihin kuin poliisimiehiin.

Vastaukset OM:n lausuntopyynnön erityiskysymyksiin:

- 1) Muita käsittelyaikaa koskevia säädöksiä poliisissa ei ole, kuin edellä mainittu esitutkintalain 6 §.
- 2) Ei ole.

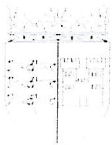
Lääninpoliisijohtajan sijaisena
Lääninpoliisiylitarkastaja

Jyrki Pelkonen

Oulun lääninhallitus / Oulun poliisin lääninjohto
Linnankatu 3, PL 293, 90101 OULU

Puh. 071 876 0361, Faksi 071 876 2111





2.12.2008

Oulun lääninhallitus
Hallinto-osasto

OULUN LÄÄNINHALLITUKSEN SIVISTYSOSASTON LAUSUNTO

**Asia: Käsittelyn joutuisuus hallinnossa ja oikeussuojakeinot käsittelyn viivästyessä
(Oikeusministeriön työryhmämietintö 2008:5)**

Oulun lääninhallituksen sivistysosaston näkemyksen mukaan passiivisuustyöryhmän ehdotukset liittyen asioiden käsittelyyn hallinnossa ovat kannatettavia.

Käsittelyaikojen asettaminen on sekä asianosaisten että viranomaisten näkökulmasta hyvä ja tarpeellinenkin uudistus. Koska erityyppisten asioiden käsittelyajat vaihtelevat paljon, on tarpeen, että viranomaiset voivat itse asettaa kohtuulliset määräajat.

Esitetyt uudet oikeussuojakeinot hyödyttävät erityisesti asianosaisia. Kiirehtimisvaatimusten ja viivästysvalitusten kevyeksi suunniteltu käsittelymalli mahdollistaa nopean käsittelyn. Uudistus ei lisänne kokonaisuutena viranomaisten työmäärää vaan erityisesti eduskunnan oikeusasiamiehelle ja oikeuskanslerille suunnattujen käsittelyn viivästymisiin liittyvien pitkäkestoisten kantelujen määrän vähetessä uudistus merkinnee ko. viranomaisten kohdalla muiden asioiden käsittelyaikojen lyhentymistä.

Lausuntopyynnössä pyydettiin lisäksi lausunnonantajia vastaavan kolmeen erityiskysymykseen.

- 1) Onko hallinnonalallanne erityislainsäädäntöä, jossa on asetettu velvoite käsitellä asia kiinteän määräajan kuluessa tai jossa on muutoin säädetty asian käsittelyyn käytettävästä ajasta?
- 2) Onko hallinnonalallanne erityislainsäädäntöä erityisistä menettelyistä niissä tilanteissa, joissa asian käsittely on viivästynyt (esim. erityiset oikeussuojakeinot tai rahalliset hyvitysmenettelyt)?
- 3) Jos vastaatte myönteisesti kysymykseen 2, miten työryhmämietinnössä ehdotettu sääntely soveltuisi hallinnonalallanne ja minkälaisia lainsäädännön muutostarpeita ehdotuksesta mahdollisesti seuraisi?

Opetustoimen erityislainsäädännössä (mm. POL 42 §, LL 34 §, AKL 15 §) on säädetty, että tietyt oppilasta koskevista päätöksistä tehdyt valitukset tulee käsitellä kiireellisinä. Kiinteitä aikamääriä käsittelylle ei ole kuitenkaan asetettu eikä myöskään ole säädetty menettelytavoista tapauksissa, joissa asian käsittely on viivästynyt.

Pertti Kokkonen
Lääninsivistysneuvos

Veijo Kosola
Koulutoimentarkastaja