



Oikeusministeriö
PL 25
00023 VALTIONEUVOSTO

Tehtävien jako hallintotuomioistuinten kesken. Hallintolainkäytön taso-työryhmän mietintö 78/2010

Rakennusteollisuus RT ry kiittää mahdollisuudesta lausua mietinnöstä. Esitämme seuraavan lausunnon.

Yleistä

Työryhmän tavoitteet muutoksenhakujärjestelmän selkeydestä ja johdonmukaisuudesta ovat luonnollisesti kannatettavia.

Lähtökohtaisesti kannatamme myös sitä, ettei muutoksenhaussa ole eri asiaryhmien kesken eroavuuksia. Yhdenmukaisuus tässä asiassa ei kuitenkaan ole ensisijainen tavoite, mikäli muutoksenhakujärjestelmän eroavaisuudet palvelevat asioiden nopeampaa käsittelyä.

Kannatamme päätösten julkaisemista

Kannatamme lämpimästi sitä, että päätöksiä julkaistaan ja niistä tiedotetaan nykyistä enemmän. Tämä voi omalta osaltaan myös vähentää tuomioistuinten työtaakkaa, kun ratkaisujen linjat ovat tiedossa etukäteen.

Oikeusturvassa seuraavaksi huomio päätösaikatauluihin

Oikeusturvan kannalta on tärkeää, että tuomioistuimissa on riittävästi asiantuntemusta ja resursseja. Asianosaisten kannalta yhtä tärkeää on se, että prosessi etenee kohtuullisella aikataululla.

Katsommekin, että päätösaikojen lyhentämisen tulisi olla yksi tärkeimmistä tavoitteista hallinto-oikeusjärjestelmän uudistuksessa. Tästä näkökulmasta esitämme seuraavat näkökohdat:

- Päätöksenteon hajauttaminen kaikkiin hallinto-oikeuksiin ei ole itseisarvo. Mikäli asiantuntemuksen keskittäminen nopeuttaa päätöksentekoa, tulee sillä tiellä edetä.
- Valituslupahakemuksen käsittely esimerkiksi maankäyttö- ja rakennuslain 118 §:n mukaisessa tilanteessa kestää KHO:ssa liian kauan. On selvää, että asia tulee tutkia sen selvittämiseksi, onko valituslupa perusteltu. Katsomme kuitenkin, että lupahakemusten käsittelyä tulisi ratkaisevasti nopeuttaa. Käsityksemme mukaan esimerkiksi kaava-asioissa ainakin osa valittajista arvioi itsekkin, ettei heidän valituksensa tule menestymään. Valituslupaa hakemalla asiaa voidaan kuitenkin pitkittää, kun jo lupahakemuksen käsittely kestää. Mikäli lupakäsittelyn kestosta ei saisi etua,

KPA/rko

7.2.2011

vähenisivät oletuksemme mukaan myös sitä silmällä pitäen tehdyt valitukset ja tästä taas voisi vapautua tuomioistuimelle aikaa muiden asioiden käsittelyyn.

- Valituskiellot tulisi ottaa kattavasti käyttöön oikeudellisesti yksinkertaisissa asioissa, joissa ei ole merkittävää oikeussuojan tarvetta. Kannatamme lisäksi mietinnön esitystä siitä, että valituslupasääntelyn alaa tulisi laajentaa mahdollisimman paljon, että KHO voisi nykyistä enemmän keskittyä siihen, mitä oikeusturva edellyttää ylimältä oikeusasteelta.
- Rakentamisen näkökulmasta katsomme, että maankäyttö- ja rakennuslain 118 §:ään otetut säännökset tulee säilyttää (merkittävien kaava-asioiden kiireellinen käsittely ja valituslupajärjestelmä tietyissä asioissa). Lisäksi katsomme, että valituslupajärjestelmä tulee ulottaa kaikkiin kaava-asioihin.

Rakennusteollisuus RT ry

Tarmo Pipatti
toimitusjohtaja