



Mantere Eero <eero.mantere@prh.fi> aika 13.08.2012 11:28:04

Vastaanottaja: ""anne.wikman@om.fi"" <anne.wikman@om.fi>, ""oikeusministerio@om.fi""
<oikeusministerio@om.fi>
Kopio: PRH kirjaamo1 <kirjaamo@prh.fi>
Aihe: LAUSUNTO - hallituksen esitys käsittelyn joutuisuutta hallinnossa ja oikeussuojaa
hallintoasian käsittelyn viivästyessä koskevaksi lainsäädännöksi

PRH/1021/05/2012.

Viite: OM:N LAUSUNTOPYYNTÖ, 23.5.2012, OM 12/41/2007

Asia: Lausuntopyyntö luonnoksesta ”Hallituksen esitys Eduskunnalle käsittelyn joutuisuutta hallinnossa ja oikeussuojaa hallintoasian käsittelyn viivästyessä koskevaksi lainsäädännöksi”.

Viitaten OM:n yllämainittuun lausuntopyyntöön Patentti- ja rekisterihallitus toteaa kunnioittavasti seuraavaa:

PRH:n tehtäviin kuuluu mm. kaupparekisteri-, yhdistysrekisteri ja säätiörekisteri-ilmoitusten sekä patentti-, hyödyllisyysmalli-, tavaramerkki- ja mallioikeushakemusten käsittely.

OM:n luonnos hallituksen esitykseksi sisältää velvoitteen asettaa keskeisille asiaryhmille tavoitteelliset käsittelyajat ja seurata niiden toteutumista. Tämä velvoite ei aiheuta PRH:lle ongelmia. PRH sopii jo nyt vuosittaisessa tulossopimuksessa Työ- ja elinkeinonministeriön kanssa hakemusten ja ilmoitusten käsittelyajoista ja niiden toteutumista seurataan virastossa kuukausitasolla. Käsittelyaikatavoitteista ja niiden toteutumisesta myös tiedotetaan PRH:n nettisivuilla.

PRH pitää käsittely joutuisuutta ja korkeata laatua tärkeänä. Virasto on tehnyt suunnitelmallista työtä, jotta käsittelijöiden tekemät päätökset ovat laadukkaita ja päätökset annetaan sovittujen ja yleisesti hyväksyttyjen määräaikojen sisällä. Esimerkkinä onnistumisesta voidaan esittää virastolle myönnetty ISO 9001:2008 laatusertifikaatti toimintajärjestelmän osalta, joka kattaa kansallisten patentti- ja hyödyllisyysmallihakemusten sekä PCT-hakemusten käsittelyn.

Myös käsittelyjärjestys keskeisten asiaryhmien osalta on priorisoitu yhdessä asiakkaiden kanssa ottaen huomioon tasapuolinen kohtelu. Hakemusten käsittelyä kiirehditään myös, kun hakija esittää kiirehtimisen osalta hyväksyttävät perustelut.

Myöskään luonnoksen mukainen viivästysvalituksen mahdollisuus ei aiheuttaisi PRH:lle ongelmia, koska käsittelyajat ovat tällä hetkellä kohtuullisia. Tämä edellyttää kuitenkin sitä, että hakemusten käsittelylle voidaan jatkossakin turvata riittävät resurssit. Käsittelijöitä on oltava riittävästi, rekrytoinnin on oltava ennakoivaa sekä nopeaa ja kysynnän muutokset on huomioitava.

Kun PRH asettaa tavoitteita päätösten ja rekisteröintien tekemiselle, tavoitteiden toteutumiseen vaikuttaa paljon se, kuinka hyvin hakemus tai ilmoitus on laadittu. Jos

hakemuksessa tai ilmoituksessa on korjattavaa, viraston tekee asiassa välipäätöksen, jolla hakijaa kehoitetaan korjaamaan puutteet. Asian ratkaiseminen lopullisesti välipäätökseen jälkeen riippuu myös usein hakijan tai ilmoittajan omasta toiminnasta käsittelyn jatkuessa.

Esimerkiksi, kun patentin hakijalle annetaan määräaika vastineen antamiseen viraston välipäätökseen, joka on asiasta riippuen 2-4 kk, vastaa hakija usein poikkeuksetta määräpäivän viimeisenä päivänä. Hakija ei myöskään usein ryhdy heti tehokkaisiin toimenpiteisiin välipäätöksessä esitettyjen puutteellisuuksien korjaamiseksi. Hakija yleensä korjaa puutteellisuudet vähitellen. Tähän on pääasiassa kaksi syytä. Ensinnäkin, mitä myöhemmässä vaiheessa patentinhakija voi hyväksyä patenttivaatimuksien tarkan sananmuodon, sitä paremmin hän pystyy sovittamaan myönnettävän patenttioikeudellisen suojan tarpeisiinsa. Toiseksi, jo pelkkä hakemuksen vireilläolo toimii käytännössä potentiaalisena suojana, koska kolmannen osapuolen eli todennäköisen alan kilpailijan on varauduttava jo hakemusvaiheessa patentin myöntämiseen.

Esimerkki osoittaa, että käsittelyn joutuisuus PRH:n suoritteiden osalta ei ole yksinomaan kiinni viraston resursseista vaan hakijan omalla toiminnalla on suuri vaikutus käsittelyn etenemiseen.

Ylijohtaja

Eero Mantere