



Oikeusministeriö
Lainvalmisteluosasto
PL 25
00023 VALTIONEUVOSTO

LAUSUNTO PROSESSITYÖRYHMÄN MIETINNÖSTÄ 4/2011 (OIKEUDEN- KÄYNTI HALLINTOASIOISSA)

Keski-Suomen ELY-keskus on antanut 19.2.2010 lausuntonsa Prosessityöryhmän välimietinnöstä 2009:19 "Hallintolainkäytön kehittäminen". ELY-keskuksen kommentoimia yksityiskohtia on lausunnolla olevassa mietinnössä kehitetty ELY-keskuksen lausunnossaan toivomaan suuntaan.

ELY-keskus esittää lisäksi seuraavat kommentit työryhmän lopullisesta mietinnöstä.

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa. ELY-keskus pitää ehdotettua lain nimeä onnistuneena.

Ehdotukseen sisältyy käytännössä pieni, mutta periaatteellisesti merkittävä muutos nykytilanteeseen, kun uuden lain 20 §:ään ehdotetaan säännöstä, jonka mukaan valituksen saa tehdä vain sillä perusteella, että viranomaisen päätös on lainvastainen. Vaikka säännöksessä ainoastaan kirjataan hallintovalitusta koskeva vakiintunut käytäntö, muutos kuitenkin selkeyttää tilannetta ja häivyttää tältä osin tarpeetonta eroa hallintovalituksen ja kunnallis- (ja kirkollis)valituksen väliltä. Hallintotuomioistuimen tehtäviin ei kuulu ottaa kantaa hallinnossa tehtävien ratkaisujen hallinnolliseen tarkoituksenmukaisuuteen.

Ehdotetun lain 4 luvussa on pyritty täsmentämään hallintoriitaa koskevien säännösten soveltamisalaa. Ehdotetun 29 §:n 2 momentin mukaan hallinto-oikeus ei käsittele asiaa hallintoriitana, jos 1) viranomainen voi sitovasti ratkaista asian päätöksellään tai 2) asia voidaan tai on voitu saattaa ratkaistavaksi tekemällä oikaisuvaatimus, valitus tai perustevalitus. Siihen, mitkä asiat voidaan ja toisaalta pitää käsitellä hallintoriita-asioina hallintotuomioistuimessa ja missä tilanteissa hallintoviranomaisen päätöksellä voidaan tehdä sitovia, muutoksenhakukelpoisia ratkaisuja, on liittynyt käytännössä tulkintaongelmia. Keski-Suomen ELY-keskuksen havaintojen mukaan hallinto-oikeuden käytäntö on poikennut hallintoviranomaista ohjaavan ministeriön antaman ohjauksen linjauk-

sista. On toivottavaa, että uuden lain säännökset selkeyttävät tilannetta. Hallintokäytännön ja oikeuskäytännön yhtenäistäminen edellyttää joka tapauksessa koulutuksen järjestämistä ministeriöiden ja niiden alaisten viranomaisten sekä hallintotuomioistuinten henkilöstölle.

ELY-keskus pitää hyvänä ja tarpeellisena muutosta, jolla kantelu ja purku yhdistetään yhdeksi ylimääräiseksi muutoksenhakukeinoksi. Kantelun ja purun olennainen päällekkäisyys ja kantelun sekoittuminen hallintokanteluun ovat aiheuttaneet hallintokäytännössä ongelmia. On myös hyvä, että mietinnössä ehdotetaan rajoitettavaksi purun toistuvaa hakemista. Lakiehdotuksen 119 § 3 momentissa ehdotetaan säädettäväksi, että samassa asiassa saa hakea päätöksen purkamista vain kerran. Samaan momenttiin ehdotetaan kuitenkin lisäksi säännöstä, jonka mukaan samassa asiassa tehtyä uutta purkuhakemusta ei tutkita, jos asiassa ei ole välttämätöntä erityisen painavasta syystä käsitellä uudelleen. Säännösten kirjoitustapa jättää säännöksen sisällön jossain määrin epäselväksi. ELY-keskus esittää harkittavaksi, että momentin ensimmäinen lause jätettäisiin tarpeettomana pois tai toinen lause muotoiltaisiin sisällöltään selkeämmin poikkeukseksi ensimmäisen lauseen pääsääntöön. Sinänsä toisen lauseen säännöksestä ilmenee riittävässä määrin, että uuden purkuhakemuksen käsitteleminen samassa asiassa edellyttää erityisen painavaa syytä, jolloin pääsääntöisesti purun hakeminen on mahdollista vain kerran.

Johtava lakimies



Juhani Schiestl

Lakimies



Eeva-Maria Särkijärvi