



Aluehallintovirasto

Länsi- ja Sisä-Suomi

Lausunto

LSSAVI-2010-3516/HA-1

LSSAVI/3516/00.02.00/2010

7.2.2011

Oikeusministeriö

07.02.2011

Oikeusministeriö
PL 25
00023 VALTIONEUVOSTO

Viite: Oikeusministeriön lausuntopyyntö nro OM 12/41/2007
(OM004:00/2008)/30.11.2008

Asia: Lausunto

Tehtävien jako hallintotuomioistuinten kesken Hallintolainkäytön tasoryhmän tehtävänä oli selvittää alueellisten hallinto-oikeuksien välistä tehtävän jakoa.

Aluehallintovirasto katsoo, että tavoite selkeästä ja johdonmukaisesta muutoksenhakujärjestelmästä hallinnossa on oikeussuojan kannalta oikea. Myös oikaisuvaatimusta koskevien menetelmien kehittäminen ja oikeusvaatimusten laajentaminen on aluehallintoviraston näkemyksen mukaan hallintoviranomaisten roolia vahvistavana ja hallinto-oikeuksien työtaakkaa vähentävänä oikean suuntainen kehitys, ja työryhmän esitys tältä osin kannatettava. Oikaisuvaatimusjärjestelmän laajentaminen edellyttää kuitenkin, että viranomaisissa on riittävät resurssit, jotta nämä vaatimukset kyetään nopeasti käsittelemään.

Lasten huostaanotosta päättäminen ensi vaiheessa asiantuntijaelimessä, jolloin hallinto-oikeudet voisivat keskittyä niiden rooliin paremmin sopivaan muutoksenhakuelimenä toimimiseen, on aluehallintoviraston mielestä kannatettava. Minkälainen tuon asiantuntijaelimen tulisi olla, ja kuka sen nimeäisi, olisi kuitenkin ensin ratkaistava. Sijaishuoltoon määrääminen sopii myös lastensuojeluviranomaisten tehtäväksi.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupavastuualue käsittelee ja ratkaisee vesi- ja ympäristölupa-asioita alueellaan. Aluehallintovirasto pitää tärkeänä monipuolisen ja riittävän erityisasiantuntemuksen turvaamista näiden asioiden muutoksenhakukäsittelyssä.

LÄNSI- JA SISÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTO
puh. 020 636 1060
fax 06 317 4817
kirjaamo.lansi@avi.fi
www.avi.fi
Vaasan päätoimipaikka
Wolffintie 35
PL 200, 65101 Vaasa

Jyväskylän toimipaikka
Ailakinkatu 17
PL 41, 40100 Jyväskylä

Tampereen toimipaikka
Uimalankatu 1
PL 272, 33101 Tampere

Vesi- ja ympäristönsuojelulain mukaisten asioiden käsittely ja päätöksenteko edellyttävät juridista, teknistä ja luonnontieteellistä asiantuntemusta omaavien henkilöiden tiivistä yhteistyötä.

Tiivistä yhteistyötä edellyttää esim. lupahakemuksen pohjana usein olevien teknisten ja luonnontieteellisten suunnitelmien, selvitysten ja tarkkailuohjelmien käsittely sekä päästömääräyksiä, rakenteita, tarkkailua ja vaikutuksia koskevien määräysten antaminen ja perustelu (vaikeaselkoinen direktiivipohjainen lainsäädäntö näissä asioissa on haastavaa).

Vesi- ja ympäristönsuojelulain nojalla on annettu useita valtioneuvoston asetuksia ja päätöksiä, jotka täydentävinä säädöksinä tulevat usein sovellettaviksi lupakäsittelyssä; tällaisten yksityiskohtaisten säädösten ymmärtäminen edellyttää eri alojen asiantuntemusta omaavien tuomarien yhteistyötä. Monien erityissäädösten soveltaminen ja vaikeaselkoinen direktiivipohjainen lainsäädäntö vaativat myös juristituomareilta erityistä asiantuntemusta ja kokemusta.

Vesi- ja ympäristöasioiden käsittelyssä tarvitaan laajasti eri alojen asiantuntijoita, joilla on eri toimintojen tuntemusta metsäteollisuudesta eläinsuojoihin ja ojituksiin sekä vesistöjen rakenteellisista muutoksista, jätteistä sekä ilmaan ja vesiin tulevien päästöjen vähentämismahdollisuuksista ja vaikutuksista. Asiantuntemuksen turvaaminen edellyttää riittävää määrää eri alojen asiantuntijatuomareita muutoksenhakuviranomaisessa. Siten asioiden käsittelyn hajauttaminen useaan hallinto-oikeuteen edellyttäisi resurssien lisäämistä nykyisestä.

Em. asioiden asiantuntemuksen tarve koskee myös kunnissa käsiteltyjä lupia ja päätettäviä asioita.

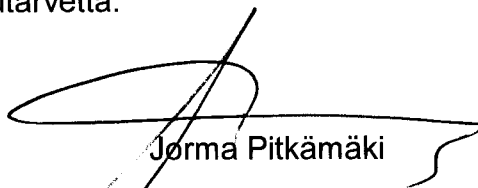
Kyseisten asioiden keskittämisestä yhteen hallinto-oikeuteen saatavat erityisesti päätösten oikeellisuuteen, yhtenäisyyteen ja asiantuntemukseen perustuvat hyödyt ovat merkittävämpiä kuin hajauttamisesta saatavat muutoksenhakujärjestelmän selkeyttämisenä ja hallinto-oikeuksien voimavarojen tasapainoisena kehittämisenä saatavat hyödyt. Aluehallintovirasto katsookin, että näitä asioita ei tule jakaa hallinto-oikeuksien kesken, vaan nykyinen järjestelmä on toimiva.

Korkeimman hallinto-oikeuden keskittyminen enemmän ennakkopäätösten antamiseen on aluehallintoviraston mielestä tarpeen sanelemaa, ja valituslupajärjestelmän laajentaminen sen turvaamiseksi kannatettavaa. Työryhmän näkemys siitä, että samalla vähennettäisiin täydellisiä valituskieltoja, sopii hyvin tähän yhteyteen.

Alueellisten hallinto-oikeuksien ja korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuihin tiedottamisen lisääminen sopii yhteen niihin ajatuksiin, joita on ollut esillä meneillään olevassa aluehallintovirastojen valtakunnallisen kantelujen ja siihen liittyvien prosessien kehittämishankkeessa. Tällä on nähty olevan merkitystä oikeuskäytännön ja viranomaisten ratkaisujen yhtenäisyyden

kannalta. Hallinto-oikeuksien ja korkeimman hallinto-oikeuden päätösten helpompi saatavuus ja tiedottaminen olisi tärkeää myös päätösten vaikuttavuuden kannalta. Laajempi tietoisuus päätöksistä voisi vähentää kantelujen määrää. Kaikkien vesi- ja ympäristölupapäätösten julkaiseminen Internetissä olisi tärkeää kansalaisten tiedonsaannin kannalta ja voisi osaltaan vähentää muutoksenhakutarvetta.

Ylijohtaja



Jorma Pitkämäki

Ylitarkastaja



Jouko Nurmi