

Asia: VN/5487/2021

## **Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta työeläkevakuutusyhtiöistä annetun lain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta**

Klikkaa ja lisää väliotsikko

### **1. Näkemyksenne ehdotetuista muutoksista**

Finanssivalvonta kannattaa pääosin muutoksia, joita esitysluonnoksessa ehdotetaan työeläkevakuutusyhtiöistä annettuun lakiin (jäljempänä TVYL). Finanssivalvonnalla ei ole lausuttavaa Eläketurvakeskusta tai työhön paluun edistämistä koskevista muutoksista.

Seuraavassa tuodaan esiin asiat, joihin Finanssivalvonta ehdottaa muutoksia tai täydennyksiä TVYL:n osalta.

Esitysluonnoksen sisältö yleisesti

Esitysluonnoksen luvun 5 mukaan ”Ehdotus perustuu pääasiassa Finanssivalvonnan tekemään lainsäädäntöaloitteeseen”. Finanssivalvonta ehdottaa kohdan täsmentämistä, koska esitykseen liittyvä Finanssivalvonnan aloite koskee vain pätevyys- ja kokemusvaatimuksia mutta ei yleisiä hallintovaatimuksia, henkilöiden sidonnaisuuksia, kestävyysraportointiin liittyvää hallituksen ja tarkastusvaliokunnan toimintaa, Eläketurvakeskusta tai työhön paluun edistämistä.

Sidonnaisuudet

Esitysluonnoksessa ehdotetaan muutettavaksi TVYL 12 §:n 3 momenttia hallintoneuvoston ja hallituksen jäsenten sidonnaisuuksien osalta siten, että 1) sidonnaisten jäsenten enimmäismäärää nostettaisiin 1/3:sta puoleen ja että 2) hallintoneuvoston tai hallituksen jäsenyys muussa yhteisössä

ei (pääsääntöisesti, uusi 4 momentti huomioon ottaen) enää aiheuttaisi sidonnaisuutta. Finanssivalvonta vastustaa jälkimmäistä muutosta.

Finanssivalvonta toteaa, että sidonnaisuussäntely on osa TVYL:iin sisältyviä säännöksiä, joiden tarkoituksena on varmistaa työeläkevakuutusyhtiöiden toiminnan erillisyyden ja itsenäisyyden suhteessa muihin finanssialan toimijoihin. Ehdotettu muutos mahdollistaisi esimerkiksi sen, että kaikki työeläkevakuutusyhtiön hallintoneuvoston ja hallituksen jäsenet voisivat olla esimerkiksi vakuutusyhtiön tai luottolaitoksen hallintoneuvoston tai hallituksen jäseniä. Ehdotettu muutos tarkoittaisi myös esimerkiksi sitä, että työeläkevakuutusyhtiön hallintoneuvoston tai hallituksen puheenjohtajana voisi toimia henkilö, joka on hallintoneuvoston tai hallituksen puheenjohtajana tai jäsenenä työeläkevakuutusyhtiön keskeisenä jakelukanavana toimivassa finanssialan yhteisössä. Näitä käytännön vaikutuksia ei ole käytännössä lainkaan tuotu esiin säännösehdotuksen perusteluissa, joissa ainoana esimerkkinä mainitaan paikallisen pankin hallintojäsenyys.

Finanssivalvonnan näkemyksen mukaan nykyisen säännöksen selkeyttäminen on perusteltua. Sen sijaan nykyisen säännöksen taustalla olevat aiemmat kokemukset riskeistä työeläkevakuutusyhtiön itsenäiselle toiminnalle tulisi ehdottomasti huomioida säännöstä muutettaessa. Työeläke toimijoiden päätöksenteon tulee toiminnan luonne kansallisen sosiaalivakuutuksen keskeisenä toimeenpanijana huomioiden olla jatkossakin itsenäistä, muista finanssitoimialan toimijoista riippumatonta. Tämä tulee sääntelyllä turvata.

#### Hallintoneuvoston asiantuntemus

Hallintoneuvoston – kuten muidenkin tehtävien – osalta Finanssivalvonta pitää keskeisenä tehtäville asetettavien osaamisvaateiden sitomista tehtävän asianmukaisen hoitamisen vaatimaan osaamiseen, kaikkien sen jäsenten osalta. Näin varmistetaan yhtiön vakaata, vakuutetut edut turvaavaa toimintaa.

Esitysluonnoksen luvussa 2.3.1. arvioidaan hyvin muutostarpeita liittyen hallintoneuvoston asiantuntemukseen: ”Hallintoneuvostolla tulisi olla riittävää asiantuntemusta, jotta se voi tuloksellisesti hoitaa tehtävänsä. Tämän johdosta hallintoneuvostolla tulisi olla tehtäviensä vaatimaa asiantuntemusta. Käytännössä tämä olisi tietämystä työeläkevakuuttamisesta, mutta asiantuntemus ei rajoitu pelkästään siihen. Esimerkiksi valvontatehtävänsä hoitamiseksi hallintoneuvostossa olisi hyvä olla tarvittavaa osaamista ja ymmärrystä työeläkeyhtiön hallinto- ja ohjausjärjestelmän toiminnasta.”

Esitysluonnoksessa ehdotetaan TVYL 9 b §:ään säännöstä, jonka mukaan ”hallintoneuvostossa on kokonaisuutena oltava työeläkevakuutustoiminnan asiantuntemusta”. Säännöksen yksityiskohtaisissa perusteluissa (s. 14 viimeinen kappale) kerrotaan asiantuntemuksen tarkoittavan mm. tuntemusta ”työeläkevakuutusyhtiön hallinnosta eli hallituksen tehtävistä ja vastuusta”.

Finanssivalvonnan näkemyksen mukaan yhtiön hallinnon samastaminen pelkästään ”hallituksen tehtäviin ja vastuuseen” on liian kapea rajausta ottaen huomioon, miten hallintoneuvoston valvontatehtävä on säädetty laissa. Tällaisen rajauksen sijasta asiantuntemuksen tulisi kattaa, kuten esitysluonnoksen luvussa 2.3.1. kerrotaan, ”osaamista ja ymmärrystä työeläkeyhtiön hallinto- ja ohjausjärjestelmän toiminnasta.” Finanssivalvonta ehdottaa nykyisen ilmauksen muuttamista sivun 14 viimeisessä kappaleessa johdonmukaiseksi luvun 2.3.1. kanssa.

TVYL 9 b §:n säännöskohtaisissa perusteluissa (s. 15 ensimmäinen kappale) käytetään ilmausta ”hyvää työeläkevakuutustoiminnan asiantuntemusta”, vaikka ilmeisesti tarkoitetaan ”työeläkevakuutustoiminnan asiantuntemusta”.

TVYL 9 b §:n säännöskohtaisten perustelujen (s. 15 neljäs kappale) mukaan ”Hallintoneuvostolta tulisi sen valvontatehtävän johdosta vaatia yleistä työeläkevakuutusyhtiön hallintojärjestelmän asiantuntemusta ja siten erilaista ja kevyempää osaamista kuin hallitukselta, joten hallintoneuvoston osaamisvaatimukset eivät olisi yhtäläiset hallitusta koskevien vaatimusten kanssa.” Finanssivalvonta ehdottaa, että ”erilaisen ja kevyemmän” rinnastamisen sijaan kyseisen virkkeen voisi luontevammin korvata esimerkiksi seuraavalla tekstillä: Hallintoneuvostolta tulisi sen valvontatehtävän johdosta vaatia tämän tehtävän hoitamisen kannalta riittävää työeläkevakuutusyhtiön hallintojärjestelmän asiantuntemusta, joten osaamisvaatimuksissa voisi olla sisällöllisiä eroja verrattuna hallitusta koskeviin vaatimuksiin.

TVYL 9 b §:n säännöskohtaisten perustelujen (s. 15 viides kappale) mukaan ”Työeläkevakuutustoiminnan asiantuntemuksen osalta olisi otettava huomioon myös hallintoneuvoston rakenne. TVYL 9 b §:n mukaan hallintoneuvostossa on oltava sellaisia vakuutuksenottajien ja vakuutettujen edustajia, jotka valitaan keskeisten työnantajien ja palkansaajien edustavien keskusjärjestöjen ehdottamista henkilöistä. Osaamisvaatimusten on oltava kohtuullisia ja työmarkkinajärjestöjen arvioitavissa.” Finanssivalvonta pitää epäselvänä ilmauksen ”kohtuullisia ja työmarkkinajärjestöjen arvioitavissa” käytännön merkitystä.

TVYL 9 b §:n säännöskohtaisissa perusteluissa (s. 14 neljäs kappale) kerrotaan hyvämaineisuuden arvioinnista, että ”Finanssivalvonta tulkitsee nykykäytännön mukaan tilanteita tapauskohtaisesti ja käytännössä kyse on ollut henkeen kohdistuvista rikoksista tai talousrikoksista.” Finanssivalvonta täydentää, että mainitut rikokset eivät ole tyhjentyvä luettelo. Esimerkiksi KHO:ssakin käsitellyssä tapauksessa KHO:2024:50 kyse oli myös huumausaineen käyttörikoksesta.

Hallituksen asiantuntemus

Esitysluonnoksessa (s. 8 toinen kappale) käsitellään Finanssivalvonnan nykyisten ohjeiden sisältöä mm. lauseella ”Muu kokemus työeläkevakuutusyhtiön tai työeläkelaitoksen johtotehtävissä ei ole ohjeiden mukaan riittävä täyttämään hyvän työeläkevakuutustoiminnan tuntemuksen vaatimusta”.

Finanssivalvonta ehdottaa lauseen poistamista, koska sellaista ei sisälly Finanssivalvonnan ohjeisiin. Asiantuntemusvaatimuksen täyttymistä arvioidaan tapauskohtaisesti mm. kokemuksen kesto huomioon ottaen.

Esitysluonnokseen sisältyvän TVYL 9 e §:n muutoksen mukaan hallituksessa on kokonaisuutena oltava myös ”muuta sen tehtävän hoitamisen vaatimaa ammatillista pätevyyttä ja kokemusta.” Finanssivalvonnan näkemyksen mukaan muotoilusta saa kuvan, että hallituksessa ei olisi tarpeen olla kaikkea sen tehtävän hoitamisen vaatimaa pätevyyttä ja kokemusta. Finanssivalvonta ehdottaa ilmauksen muuttamista muotoon ”muu sen tehtävän hoitamisen vaatima ammatillinen pätevyys ja kokemus”.

TVYL 9 e §:n säännöskohtaisten perustelujen (s. 16 kolmas kappale) mukaan ”Hallituksen jäsenet vaihtuvat eri aikaan ja osalla uusista jäsenistä ei välttämättä ole heti aloittaessa vaadittavaa asiantuntemusta. Tällöin puuttuva asiantuntemus tulisi hankkia hallituksen jäseneksi valitsemisen jälkeen.” Finanssivalvonta toteaa, että nykyisiin tai ehdotettuihin säännöksiin ei sisälly mahdollisuutta toimia tehtävässä vaatimuksia täyttämättä. Finanssivalvonta pitää tärkeänä vakuutettujen etujen turvaamiseksi, että näin on myös jatkossa, ja ehdottaa perustelujen selventämistä niin, että hallituksen kokonaisuutena ja yksittäisten jäsenten on täytettävä laissa säädetyt vaatimukset jatkuvasti tehtävässä aloittamisesta alkaen. Hallitusten jäsenillä jo olevan osaamisen arviointi ja sen pohjalta toteutettava riittävä perehdyttäminen on mahdollista jo ennen tehtävän vastaanottamista. Lain vaatimukset ylittävän asiantuntemuksen hankkiminen on luonnollisesti mahdollista tehtävässä toimimisen aikana.

TVYL 9 e §:n säännöskohtaisissa perusteluissa tuodaan hyvin esiin esimerkkejä hallitukselta vaadittavasta sijoitustoiminnan asiantuntemuksesta. Finanssivalvonta kiinnittää kuitenkin huomiota sivun 17 kolmannessa kappaleessa kohtaan ”Hyvä sijoitustoiminnan asiantuntemus tarkoittaisi ennemminkin hallituksen osalta asiantuntemusta ja osaamista sijoitustoiminnan järjestämisestä ja ohjaamisesta sekä siihen liittyvän hallinnon ja valvonnan asiantuntemusta.” Kohdasta saa kuvan, että sijoitustoiminnan varsinaisen sisällön ymmärtäminen olisi toisarvoista hallituksen toiminnassa. Finanssivalvonta toteaa, että tärkeimmät ja laajakantoisimmat yksittäiset sijoituspäätökset kuuluvat työeläkevakuutusyhtiössä hallituksen tehtäväksi hallituksen yleistoimivallan nojalla. Näiden sijoituspäätösten merkitys korostuu erityisesti kriisitilanteessa, jolloin sijoituspäätöksillä voi käytännössä olla ratkaiseva merkitys jopa yhtiön olemassaolon kannalta. Finanssivalvonta ehdottaa perustelujen muuttamista ja täydentämistä tältä osin niin, että hallituksen tekemien sijoituspäätösten merkitys tuodaan selkeästi esiin ja että sijoituspäätösten merkitys ja päätösten arvioinnin vaatima osaaminen otetaan huomioon hallitukselta edellytettävässä sijoitustoiminnan asiantuntemuksessa.

Keskeisten toimintojen määrittely

Esitysluonnoksen luvun 2.3.3. mukaan laissa ei määritellä, mitkä yhtiön hallintoon kuuluvat toiminnot ovat keskeisiä toimintoja. Finanssivalvonta toteaa, että käsitettä ”keskeiset toiminnot” käytetään tällä hetkellä sisäiseen valvontaan liittyen TVYL 12 d §:n 1 momentissa, jonka mukaan työeläkevakuutusyhtiöllä on oltava sisäinen valvonta, joka kattaa yhtiön kirjanpidon, hallinnon, sijoitustoiminnan ja muut keskeiset toiminnot.

Esitysluonnoksessa käsitellään keskeisten toimintojen määrittelyä TVYL 12 l §:n säännöskohtaisissa perusteluissa. Perustelujen perusteella ei ilmeisesti ole tarkoitus, että hallituksen olisi välttämätöntä sisällyttää keskeisten toimintojen määritelmään TVYL 12 d §:n 1 momentissa mainitut toiminnot. Tulkintaepäselvyyksien välttämiseksi Finanssivalvonta ehdottaa TVYL 12 l §:n perustelujen selkeyttämistä tältä osin. Epäselvyyttä on omiaan aiheuttamaan se, että jos TVYL 12 d §:n 1 momentissa ja ehdotetussa 12 l §:ssä tarkoitetut keskeiset toiminnot voivat sisällöltään erota toisistaan, TVYL:ssa olisi jatkossa kaksi ”keskeisten toimintojen” käsitettä, joista toinen liittyisi sisäisen valvonnan kattavuuteen ja toinen pätevyysvaatimusten kattavuuteen.

Finanssivalvonta ehdottaa harkittavaksi luetteloa toiminnoista, jotka ainakin olisi katsottava keskeisiksi.

#### Keskeisistä toiminnoista vastaavien henkilöiden asiantuntemus

Esitysluonnoksessa ehdotetun TVYL 12 l §:n 1 momentin mukaan keskeisistä toiminnoista vastaavilla henkilöillä olisi oltava ”tehtävän vaatimaa ammatillista pätevyyttä ja kokemusta”. Finanssivalvonnan arvion mukaan muotoilusta saa kuvan, että henkilöillä ei olisi tarpeen olla kaikkea tehtävän hoitamisen vaatimaa pätevyyttä ja kokemusta. Finanssivalvonta ehdottaa ilmauksen muuttamista muotoon ”tehtävän vaatima ammatillinen pätevyys ja kokemus”.

Esitysluonnoksessa ehdotetun TVYL 12 l §:n 1 momentin mukaan keskeisistä toiminnoista vastaavilla henkilöillä olisi oltava ”hyvä työeläkevakuutustoiminnan asiantuntemus”. Tähän liittyvien säännöskohtaisten perustelujen (s. 19 kolmas kappale) mukaan ”Hallitusten jäsenten kelpoisuutta vastaavat vaatimukset ulotettaisiin myös eri toiminnoista vastuussa oleviin henkilöihin.” Finanssivalvonta ei pidä tarkoituksenmukaisena, että keskeisistä toiminnoista vastaavilla henkilöillä tulisi olla hallituksen jäseneltä edellytettävää vastaava hyvä työeläkevakuutustoiminnan asiantuntemus. Sen sijaan ”hyvän työeläkevakuutustoiminnan asiantuntemuksen” sisältö olisi perustellumpaa määrittää ottaen huomioon henkilöiden tehtävät ja vastuut. Keskeisistä toiminnoista vastaavien henkilöiden tehtävät ja vastuut eroavat hallituksen jäsenten tehtävistä ja vastuista, ja myös keskeisten toimintojen välillä on eroja. Finanssivalvonta ehdottaa perustelujen selventämistä tältä osin niin, että keskeisestä toiminnosta vastaavalta henkilöltä edellytettävän hyvän työeläkevakuutustoiminnan asiantuntemuksen sisältöä määritettäessä otettaisiin huomioon myös kunkin tehtävän sisältö ja vastuut. Esimerkiksi lakiasioista, sijoitustoiminnasta tai aktuaaritoiminnasta vastaavien henkilöiden tehtävien vaatima osaaminen on erilaista ja kytkeytyy nimenomaan kyseisen tehtävän hoidon vaateisiin.

TVYL 12 I §:n säännöskohtaisten perustelujen (s. 19 kolmas kappale) mukaan ”Sekä työeläkevakuutustoiminnan asiantuntemuksen että tehtävän vaatiman muun ammatillisen pätevyyden voisi hankkia kattavalla koulutus- ja perehdyttämisohjelmalla myös tehtävään nimittämisen jälkeen.” Finanssivalvonta toteaa, että ehdotettu TVYL 12 I § on kirjoitettu niin, ettei se mahdollista tehtävässä toimimista ilman, että vaatimukset täyttyvät. Finanssivalvonta pitää ehdotettua sääntelyä tältä osin hyvänä ja ehdottaa säännöstekstin kanssa ristiriitaisilta vaikuttavien perustelujen selventämistä niin, että laissa säädetyt vaatimukset on täytettävä tehtävässä aloittamisesta alkaen. Valittavalla henkilöllä jo olevan osaamisen arviointi ja sen pohjalta toteutettava riittävä perehdyttäminen on mahdollista jo ennen tehtävän vastaanottamista. Lain vaatimukset ylittävän asiantuntemuksen hankkiminen on luonnollisesti mahdollista tehtävässä toimimisen aikana.

Ehdotetun TVYL 12 I §:n 3 momentin mukaan ”Työeläkevakuutusyhtiön on tehtävä ilmoitus keskeisistä toiminnoista vastaavien henkilöiden muutoksista Finanssivalvonnalle.” Finanssivalvonta ehdottaa, että lauseeseen lisättäisiin sana ”viipymättä” (...muutoksista viipymättä Finanssivalvonnalle). Lisäksi Finanssivalvonta ehdottaa momenttiin uutta toista virkettä: Ilmoituksessa on esitettävä selvitys siitä, että henkilö täyttää 1 ja 2 momentin mukaiset vaatimukset. Tällöin ilmoitusvelvollisuus vastaisi sitä, mitä nykyisin säädetään TVYL 9 g §:ssä hallituksen jäseniä ja toimitusjohtajaa koskevista ilmoituksista.

#### Määräyksenantovaltuudet

Ehdotetun TVYL 12 I §:n mukaan työeläkevakuutusyhtiön olisi tehtävä ilmoitus keskeisistä toiminnoista vastaavien henkilöiden muutoksista Finanssivalvonnalle. Finanssivalvonnalla on nykyisin TVYL 12 j §:n 4 kohdan mukaan määräyksenantovaltuus vastaavista ilmoituksista hallituksen jäsenten ja toimitusjohtajan osalta. Finanssivalvonta ehdottaa, että määräyksenantovaltuus täydennettäisiin johdonmukaisuuden vuoksi koskemaan myös TVYL 12 I §:n mukaisia ilmoituksia.

Kuten esitysluonnoksen perusteluissa (s. 4 viimeinen kappale) kerrotaan, Finanssivalvonta ehdotti vuoden 2019 lakialoitteessaan mahdollisuutta antaa määräyksiä liittyen tiettyihin esitysluonnokseen sisältyviin säännöksiin. Luonnokseen ei sisälly valtuutta. Finanssivalvonta uudistaa tältä osin ehdotuksensa, että sille annettaisiin määräyksenantovaltuus pätevyys- ja kokemusvaatimusten sisällöstä ja täyttämisestä, riittävien menettelyjen järjestämisestä sekä toimintaperiaatteiden laatimisesta, sisällöstä ja päivittämisestä. Määräyksillä olisi mahdollista osaltaan varmistaa sitä, että säännöksiä tulkitaan työeläkevakuutusyhtiöissä johdonmukaisella ja riittävän saman kaltaisella tavalla.

Toimintaperiaatteet kelpoisuuden varmistamisesta

Ehdotetun TVYL 12 b §:n 2 momentin mukaan työeläkevakuutusyhtiöllä on oltava riittävät menettelyt ja hallituksen hyväksymät kirjalliset toimintaperiaatteet yhtiön toimitusjohtajan ja hallituksen jäsenten sekä keskeisistä toiminnoista vastaavien henkilöiden kelpoisuusvaatimusten täyttämisen varmistamisesta. Finanssivalvonnan näkemyksen mukaan menettelyjen ja toimintaperiaatteiden tulisi koskea myös hallintoneuvoston kelpoisuusvaatimusten täyttämisen varmistamista, koska luonnoksessa ehdotetaan kelpoisuusvaatimuksia hallintoneuvostolle.

Hallituksen ja tarkastusvaliokunnan tehtävät

Luonnoksessa ehdotetaan muutettavaksi TVYL 1 §:n 3 momenttia siten, että vakuutusyhtiölain 6 luvun 7 a §:ää sovellettaisiin työeläkevakuutusyhtiöihin. Kyseisessä vakuutusyhtiölain pykälässä viitataan osakeyhtiölain 6 luvun 16 a–16 f §:ään, joita on hiljattain muutettu ja täydennetty kestävyysraportointia koskevan Euroopan unionin direktiivin täytäntöön panemiseksi. Näin ollen TVYL 1 §:n 3 momentin muutoksen jälkeen työeläkevakuutusyhtiöihin sovellettaisiin kyseisiä osakeyhtiölain säännöksiä. Finanssivalvonta kannattaa muutosta mutta katsoo, että muutoksen merkittävyyden vuoksi sen sisältöä ja vaikutuksia olisi hyvä tuoda esiin hallituksen esityksessä. Nyt esitysluonnoksen ensimmäisellä sivulla kuvataan muutosta säädöstekniseksi eikä säännöskohtaisissa perusteluissakaan kerrota asian varsinaisesta sisällöstä.

TVYL 10 §:n 3 momentin mukaan työeläkevakuutusyhtiössä on hallituksen valitsema valmisteluvaliokunta tarkastusasioita varten. Osakeyhtiölain 6 luvun 16 b §:n 1 momentti puolestaan on kirjoitettu lähtökohdasta, että tarkastusvaliokunta ei ole pakollinen. Finanssivalvonta ehdottaa selvyyden vuoksi esitysluonnoksen perustelujen täydentämistä siten, ettei TVYL 1 §:n 3 momentin muutoksella ole tarkoitus muuttaa sitä, että tarkastusasioita käsittelevä valiokunta on pakollinen työeläkevakuutusyhtiöissä.

Voimaantulo

Esitysluonnoksen luvun 8 mukaan (s. 20) uudet pätevyys- ja kokemusvaatimukset koskisivat lain voimaantulon jälkeen valittavia uusia henkilöitä. Ehdotettuihin lakeihin ei kuitenkaan sisälly tällaista voimaantulo- tai siirtymäsäännöstä, minkä vuoksi vaikuttaa siltä, että ehdotetut lakimuutokset kuitenkin koskisivat kaikkia henkilöitä lakimuutosten voimaantulosta alkaen. Finanssivalvonnan näkemyksen mukaan ehdotuksesta tulisi käydä yksiselitteisesti ilmi, kumpaa vaihtoehtoa tarkoitetaan, jos valmistelussa päädytään jompaankumpaan vaihtoehtoon.

Finanssivalvonta ei kannata vaihtoehtoa, jossa uudet vaatimukset tulisivat voimaan vähitellen uusia henkilöitä valittaessa. Tämän seurauksena henkilöitä saattaisivat koskea erilaiset vaatimukset jopa kymmeniä vuosia ottaen huomioon, että luonnoksessa ehdotetaan asiantuntemusvaatimuksia myös keskeisistä toiminnoista vastaaville henkilöille. Tämä vaihtoehto johtaisi myös tulkintaongelmiin sen osalta, miten tulisi suhtautua hallintoneuvostoa ja hallitusta kollektiivisesti koskeviin vaatimuksiin,

kun osaa henkilöistä koskisivat vanhat ja osaa uudet vaatimukset. Tällaisen vähittäisen voimaantulon sijasta Finanssivalvonta pitää selvästi selkeämpänä ja yksinkertaisempaan ratkaisuna esimerkiksi kohtuullista siirtymäaikaa, jonka kuluessa kaikkien henkilöiden on täytettävä uuden sääntelyn vaatimukset. Finanssivalvonnan näkemyksen mukaan vastuulliset toimijat ovat nämä vaateet jo aiemminkin huomioineet valitessaan henkilöitä keskeisiin tehtäviin hallinnossaan.

Muuta

Kirjoitusteknisenä huomiona, perusteluissa (s. 14 neljäs kappale) viitataan TVYL 9 b §:n uuteen 4 momenttiin, mutta lain johtolauseessa (s. 22 ja 27) kyseinen momentti vaikuttaa olevan 2 momentti.

## **2.Näkemyksenne esitysluonnoksen vaikutuksista ja vaikutusarvioinneista**

Osaamisvaatimukseen liittyen, lakiin lisättävä vaatimus kunkin tehtävän edellyttämästä asiantuntemuksesta ei Finanssivalvonnan arvion mukaan aiheuta merkittäviä muutoksia valvottavissa, jotka jo ovat asianmukaisesti ottaneet huomioon valintoja tehdessään tehtävän vaatiman asiantuntemuksen.

Sidonnaisuudet

Esitysluonnoksen luvun 4.2.3. mukaan sidonnaisuusvaatimusten keventäminen edesauttaa sitä, että työeläkevakuutusyhtiöiden hallintoon saadaan oikeanlaista asiantuntemusta. Finanssivalvonta kiinnitti kohdassa 1. huomiota mm. siihen, että muutosten jälkeen työeläkevakuutusyhtiön koko hallintoneuvosto ja hallitus voisi koostua esim. vakuutusyhtiöiden tai luottolaitosten hallituksen jäsenistä. Jos tällaisiin muutoksiin päädytään, Finanssivalvonnan näkemyksen mukaan asiaa tulisi käsitellä vaikutusarvioinnissa ainakin työeläkevakuutusyhtiöiden toiminnan itsenäisyyden näkökulmasta. Myös nykyisen säännöksen taustoihin ja sen taustalla olleisiin kokemuksiin perehtyminen on tarpeen vaikutusarvioinnin yhteydessä.

Hallituksen ja tarkastusvaliokunnan tehtävät

Finanssivalvonta kiinnitti kohdassa 1. huomiota hallituksen ja tarkastusvaliokunnan tehtäviä koskevaan sääntelymuutokseen. Finanssivalvonnan näkemyksen mukaan muutoksen vaikutusta työeläkevakuutusyhtiöiden toimintaan olisi hyvä tuoda esiin esitysluonnoksen luvussa 4.2.3.



**3.Näkemyksenne siitä, että työkyvyttömyyseläkkeellä olevien työhön paluun edistämisestä annetun lain voimassaoloaikaa jatkettaisiin tämän hallituksen esityksen yhteydessä**

Finanssivalvonta ei lausu tästä asiasta.

Taipalus Tarja  
Finanssivalvonta

Määttä Mikko  
Finanssivalvonta