

Asia: VN/22558/2020

Lausuntopyyntö monikanavarahoituksen purkamisen valmistelun virkamiesselvityksestä

Yksityisen sairaanhoidon hoito- ja tutkimuskorvaukset

Kommenttinne koskien yksityisen sairaanhoidon hoito- ja tutkimuskorvausten osiota (luku 3)

Vaihtoehto A lisää hallinnointikustannuksia hyvinvointialueella, ja tässä vaihtoehdossa hyvinvointialueille on korvattava siitä aiheutuvat kustannukset. Vaihtoehto B todennäköisesti lisää asiakasmääriä julkisella puolella, ja siinä on merkittävästi vahvistettava julkista terveydenhuoltoa.

Mikä valmisteluryhmän arvioimista vaihtoehtoista olisi mielestänne kannatettavin? Onko teillä tiedossanne jokin muu vaihtoehto, joka tulisi jatkotyöskentelyssä huomioida?

-

Matkakorvaukset

Kommenttinne koskien matkakorvausten osiota (luku 4)

Jos nykyisen mallin matkakorvaukset siirtyvät hyvinvointialueille, korvauksen taso pitää tarkistaa ja huomioida olosuhdetekijät erityisesti harvaan asutulla alueella. Myös hallinnoinnin vaatimat lisäinvestoinnit (mm. tietojärjestelmät, koulutus, valvonta) on huomioitava rahoituksessa.

Mikä valmisteluryhmän arvioimista vaihtoehtoista olisi mielestänne kannatettavin? Onko teillä tiedossanne jokin muu vaihtoehto, joka tulisi jatkotyöskentelyssä huomioida?

-

Vaativa lääkinällinen kuntoutus ja kuntoutuspsykoterapia

Kommenttinne koskien kuntoutuksen osioita (luku 5)

Hallinnoinnin siirtäminen hyvinvointialueille vaatii lisärahoitusta ja erityisesti tämän osion osalta Kela on hoitanut hallinnointia ja koulutuksia laajasti. Vastuiden siirtäminen hyvinvointialueille voi johtaa eriytymiseen alueiden välillä, jos vahvaa kansallista ohjaamista ei ole. Jos siirtymä hyvinvointialueille tehdään, se on tehtävä porrastetusti ja hallitusti.

Mikä valmisteluryhmän arvioimista vaihtoehtoista olisi mielestänne kannatettavin? Onko teillä tiedossanne jokin muu vaihtoehto, joka tulisi jatkotyöskentelyssä huomioida?

-

Lääkekorvaukset

Kommenttinne koskien lääkekorvausten osiota (luku 6)

Jos lääkekorvausvastuun siirtyy hyvinvointialueelle, yksityissektorin määräämien lääkkeiden korvausvastuuseen tarvitaan lisää kansallista rahoitusta, sillä hyvinvointialue voi kehittää vain omaa toimintaansa ja ohjata vain omia toimijoitaan.

Mikä valmisteluryhmän arvioimista vaihtoehtoista olisi mielestänne kannatettavin? Onko teillä tiedossanne jokin muu vaihtoehto, joka tulisi jatkotyöskentelyssä huomioida?

-

Muita kommentteja ja huomioita

Onko teillä muita kommentteja tai huomiota monikanavarahoituksen purkamisen valmistelun jatkotyössä huomioitavaksi?

Yleisenä kannatettava tavoitteena Suomen rinnakkaisten terveystalouksien osalta on yksinkertaista rakennetta, jolloin voimavarojen jakautumista voisi hallita nykyistä paremmin.

Kaikki siirtyvät korvaus- ja maksatusjärjestelmät lisäävät kuitenkin hallinnointikustannuksia hyvinvointialueella, joten hallinnointiin on saatava lisärahoitusta. Lisätehtävien ei pidä johtaa kustannusten karsintaan varsinaisesti toiminnasta, joka johtaisi epätasa-arvoiseen asetelmaan erityisesti pitkien etäisyyksien osalta

Siponen Tiina
Pohjois-Savon sairaanhoitopiiri - Taloushallinto