

KORONAPASSITYÖRYHMÄN KOKOUS

Aika 18.8.2021 klo 9-11

Paikka Teams

Osallistujat

Merita Erkkilä, LVM	Mähönen Erno, TEM
Hankaankorpi Mari, TEM	Neva Maija, STM
Hiitola Joni, OKM	Ranto Esko, OKM
Honkanen Ida, TEM	Ruuhonen Kirsi, STM (pj)
Huovila Mikko, STM	Tyni Tero, VM
Järvelä Laura, STM (siht)	Virtanen Teemupekka, STM
Kaivosoja Riitta, OKM	Äyräs-Blumberg Outi, OM
Kinnunen Emma-Lotta, AVI	Jokinen Jukka, THL
Komulainen Joni, STM	Mika Pihlajamäki, THL
Kuoksa Mirka-Tuulia, STM	Moliis Jani, Helsingin kaupunki
Huhtala Liisa, TEM	

- Terveiset covid-19-koordinaatioryhmästä: kansliapäälliköiden näkemyksenä se, että koronapassia tulisi käyttää rajoitusten vaihtoehtona, rajoitusten lieventämisen keinona. Seuraavaa käsittelyajankohtaa ei tiedossa.
- Ministeri allekirjoittamassa tänään työryhmän asettamispäätöksen. Tiedotetaan asiasta.
- Käytiin keskustelua etenemistavasta: edetään helpoimmasta ja vähiten toimenpiteitä edellyttävästä vaikeimpaan ja lainsäädäntö- ja järjestelmätyötä edellyttävään sekä pääsäännöistä poikkeuksiin. Käyttökohteiden määrittely ja niiden perusteet herätti keskustelua. Ehdotuksena: määritelläänkö käyttökohteet vai ne palvelut, joissa koronapassia ei olisi mahdollista vaatia tai käyttää.
- Kaksi lähestymistapaa:
 - a) käyttökohteiden listaus
 - b) kohteet, joissa tällä hetkellä on rajoituksia ja jätetään toimijan harkintaan, ottaako tämä koronapassin käyttöön ja voisi passia edellyttämällä saada huojennuksia viranomaispäätöksiin perustuvista rajoituksista
- **Sovittiin, että TEM ja OKM tuottavat OM:n avustuksella seuraavaan kokoukseen mennessä Tiimeriin tekstin käyttökohteiden ja toimijoiden määrittelyksi.**
- Toimijoita/palveluja voidaan ryhmitellä ainakin: 1) lakisääteiset palvelut (koronapassi ei käytettävissä) 2) "välialue" 3) puhtaasti elinkeinotoiminta.

- Keskusteltiin sisään pääsyn edellytykset –mallista
 - o a) olisiko mahdollista, että koronapassi otettaisiin käyttöön sisäänpääsyn edellytyksenä ei-välttämättömissä palveluissa, b) mikä olisi viranomaisten mahdollisuus ottaa passi huomioon päätöksenteossa ohjaukseen perustuen.
 - o työryhmässä kahta näkemystä – tulisi perustua sääntelyyn vs. olisi mahdollista edellyttää viranomaispäätöksiin perustuen ministeriöiden / THL:n ohjaukseen.
- **Sovittiin, että AVIsta tuotetaan seuraavaan kokoukseen kannanotto siitä, miten malli suhtautuisi muihin tartuntatautilain toimenpiteisiin ja viranomaispäätöksiin.**
- Keskusteltiin tietosuojakysymyksistä ja tietojen käsittelyperusteesta. **Sovittiin, että STM tekee OM:lle pyynnön tietosuojakysymyksistä**
- **Edetään järjestelmäasiassa ns. kevytversiolla EU-todistusta hyödyntäen siten, että todistuksessa minimoitaisiin tietojen käyttö ja maksimoitaisiin tietosuojaa (vihreä/punainen valo). Tunnistettiin, että tämä minimitietosisältökin sisältää aina terveystietoja.**
- **Kootaan Tiimeriin hinta-arviota tarvittavista järjestelmämuutoksista.**
- Järjestelmätyössä mukana myös laajempi ryhmä, organisoituminen vielä kesken. Helsingin kaupunki tarjoaa tukea tähän työhön.
- TEM kartoittaa kv-esimerkkejä ja kokoaa ne Tiimeriin. Helsingin kaupunki on yhteistyössä. LVM ja Traficom selvittänyt myös kv-esimerkkejä ja toimittaa tekstiä.
- STM:n poliittinen pää on pyytänyt vertailua teknisen toteutuksen kv-kokemuksista perjantaiksi. STM:ssä selvitetty asiaa, mutta myös muilta pyydetään mahdolliset tiedot.
- YM on esittänyt koronapassin käyttöä työpaikoilla, erityisesti rakennusalalla ja keikkatyössä. Ehdotetaan, että tehdään asiasta lyhyt erillinen koonti. Työ käynnistynyt.

Seuraava kokous ke 25.8. klo 9-11, sihteeristö kokoontuu ti 24.8. klo 10.