

SISÄISEN TURVALLISUUDEN JA OIKEUDENHOIDON RESURSSITARPEITA ARVIOIVA TYÖRYHMÄ

KIRJALLISET LAUSUNNOT

YHTEISET LAUSUNNOT (JHL JA PARDIA)

1. Julkisten ja hyvinvointialojen liitto JHL ry
2. Palkansaajajärjestö PARDIA ry

13.1.2015

**SISÄISEN TURVALLISUUDEN JA OIKEUDENHOIDON RESURSSITARPEITA
ARVIOIVA TYÖRYHMÄ**

Lausuntopyyntö: SM037:00/2014 (SMDno 2014-2398)

**Lausunto kehyspäättöksen resursseista ja viranomaisten välisen yhteistyön
lisäämisen mahdollisuuksista**

Julkisten ja hyvinvointialojen liitto JHL ry (jäljempänä JHL) kiittää mahdollisuudesta lausua työryhmälle kehyspäättöksen resursseista ja viranomaisten välisen yhteistyön lisäämisen mahdollisuuksista.

Lausunnossa pyydettiin mahdollisuuksien mukaan arvioimaan erikseen kehyspäättöksen resursseja ja toiminnan vaikuttavuutta, sekä viranomaisten välistä yhteistyötä ja toiminnan sujuvoittamista koko oikeusturvaketjussa. JHL esittää lausunnossaan lisäksi viranomaiskohtaisia huomioita.

Yleistä

Kehyspäättöksessä asetettiin jo aiemmin tehtyjen leikkauspäätösten lisäksi merkittäviä vähennystarpeita turvallisuussektorin budjetteihin. Koska suurin osa virastojen budjeteista koskee henkilöstömenoja, aiheuttavat esitetyt toimintamäärärahojen leikkausesitykset tarpeen vähentää henkilöstöä. JHL katsoo, että nykyistä toiminnan ja sen vaikuttavuuden tasoa ei yksinkertaisesti pystytä turvaamaan nykyistä pienemmillä resursseilla. Samaan aikaan, kun henkilöstöä vähennetään, ongelmat laajentuvat ja monimutkaistuvat. Turvallisuus on kokonaisuus, jossa usealla viranomaisella on oma roolinsa.

Hätäkeskuslaitos

Hätäkeskuslaitoksen osalta tavoitellaan 40 henkilön vähentämistä. Hätäkeskuslaitoksen sairauspoissaolot ylittävät jo nyt reilusti valtion keskiarvon mikä on erittäin huolestuttavaa.

Hätäkeskuksissa on käyty lukuisia keskustelujen määrän vähentämiseen ja sen ohella henkilöstön vähentämiseen tähtääviä yt-neuvotteluja viimeisen kolmen vuoden aikana ja organisaatiota on täten kevennetty merkittävästi. Hätäkeskusten määrä on vähennetty 15 keskuksista kuuteen ja htv-määrä on supistunut kolmen vuoden aikana jo n. 100:lla.

Mikäli hätäkeskuksista vähennetään vielä henkilöstöä, tulee eteen tilanne, jossa palvelulupaukseen ei enää pystytä vastaamaan ja jonotusajat pitenevät. Hätäkeskuksissa pyöritetään nyt jo vuoroja ylitöinä ja ylipitkinä vuoroina. Henkilöstön

jaksamiseen ei ole kiinnitetty riittävää huomiota. JHL ei näe mahdollisena vähentää hätäkeskusten henkilöstöä nykyisestä.

Poliisi ja yksityinen turvallisuuspalveluala

Poliisihallinnon rakenneuudistusta jatketaan. Poliisitoimen osalta tavoitteena on, että poliisien määrä vähennetään 7000 henkeen vuoteen 2018 mennessä. Tämä tarkoittaa 500 poliisin vähentämistä. Käytännössä tämä tarkoittaa poliisin toiminnan tason heikentymistä tietyiltä osilta, ja sen hyväksymistä. Tavoite edellyttää lisäksi tärkeän PORA III –kehittämishankkeen tavoitteiden mahdollista hylkäämistä, mitä JHL pitää erittäin valitettavana. Uudistuksen vaikutukset realisoituvat viiveellä ja niiden tuomat säästöt pitäisikin maltaa arvioida ennen uusia säästöpäätöksiä.

Samaan aikaan etenee lakihanke yksityisistä turvallisuuspalveluista. Perustuslain 124 §:ssä kielletään merkittävää julkisen vallan käyttöä sisältävien tehtävien antaminen muulle kuin viranomaiselle. Merkittävänä julkisen vallan käyttämisenä on pidettävä esimerkiksi itsenäiseen harkintaan perustuvaa oikeutta käyttää voimakeinoja tai puuttua muuten merkittävällä tavalla yksilön perusoikeuksiin. Selvänä on pidetty, että perustuslaki estää varsinaisen poliisitoiminnan yksityistämisen.

Poliisitoiminnan ja yksityisen turvallisuuspalvelun erona on pidetty tehtävien roolia ensisijaisena ja avustavana. Yleinen järjestyksenvalvonta on katsottu olevan poliisin tehtävä ja voimassa olevassa laissa onkin ollut pykälä, joka kieltää yksityistä vartioimisliikettä ottamasta vastaan toimeksiantoa, joka sisältää sitoumuksen ylläpitää yleistä järjestystä ja turvallisuutta. Säännöstä ei enää ehdoteta uuteen lakiin.

JHL pitää poliisien määrän vähentämistä ja samanaikaista yksityisen turvallisuuspalvelualan oikeuksien lisäämistä huolestuttavana. JHL vaatii, että ainakin säilöön otettujen henkilöiden vartiointi hoidetaan jatkossakin poliisin tai muun viranomaisen taholta, sillä säilöönotto edustaa vankasti perustuslain 124 §:n tarkoittamaa viranomaistehtävää, jossa käytetään julkista valtaa. Yksityisen turvallisuuspalvelualan yrityksen ei voida olettaa pystyvän täyttämään kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun, oikeusturvan tai hyvän hallintotavan vaatimuksia.

Rajavartiolaitos

Rajavartiolaitoksessa on käynnissä v 2017 asti ulottuva talouden sopeuttamisohjelma, jonka tavoitteena on toimeenpanna Rajavartiolaitokselle asetetut säästövelvoitteet ja hallita kustannusten nousun vaikutukset (28 milj.€). Kun edellä mainittuun sopeuttamisohjelmaan lisätään 2014 kehyspäätöksen lisäsäästövelvoitteet (n.8milj. € 2018), on se Rajavartiolaitoksen kannalta merkittävä.

Tulli

Tullille asetetut henkilöstösäästöt ovat vuodeksi 2015 3,01 miljoonaa euroa. Tullilla on merkittävä rooli rikosten torjunnassa ja oma roolinsa rajatarkastuksissa. Lisäksi Tulli valvoo lukuisia EU:n kautta tulevia säädöksiä ja vastaa esimerkiksi myytävien tuotteiden alkuperän valvonnasta. Tulli kerää tehokkaasti maahantuonti- ja valmisteverot. Tullin valvonta tukee laillisen ulkomaankaupan sujumista ja varmistaa verojen kertymisen sekä ehkäisee laitonta ulkomaankauppaa ja harmaata taloutta, millä on suuri merkitys turvallisuuden ylläpidossa.

PTR-yhteistyö

Rajavartiolaitoksella, tullilla ja poliisilla on pitkät perinteet viranomaisten välisestä yhteistyöstä niin kutsutun PTR-lain puitteissa. Yhteistyö takaa sen, että viranomaisten omat tehtävät ja niiden erityispiirteet, sekä oikeudet ja velvollisuudet säilyvät selkeinä, mutta yhteistyötä tehdään sellaisissa tehtävissä, joissa se on järkevää. Tätä yhteistyötä tulisi syventää ja mahdollisesti joiltain osin laajentaa koko oikeusturvaketjuun.

Rikosseuraamuslaitos, ulosotto ja tuomioistuimet

Rikosseuraamuslaitos on ollut jatkuvien säästöjen kohteena vuodesta 2006 alkaen. Aikavälillä 2015–2018 vähennetään yhteensä 220 henkilötyövuotta aiemmin tehtyjen merkittävien leikkausten päälle. Koska vankimäärän ei arvioida alenevan, heijastuvat leikkaukset väistämättä pääosin sekä toiminnan vaikuttavuuteen että turvallisuuteen.

Vankiaines on vuosien saatossa raaistunut ja rikollisuus on muuttunut ammattimaisemmaksi, rajat ylittäväksi ja järjestäytyneeksi samaan aikaan, kun henkilöstöä on rajusti vähennetty. Uusintarikollisuuden vähentämiseen ja rangaistusten vaikuttavuuteen liittyviä ohjelmia ja rangaistusajan suunnitelmien mukaista toimintaa ei aina kyetä järjestämään vangin tarpeiden mukaisesti ja vankien vapaa-ajan toimintaa on jouduttu karsimaan. Tällä on negatiivisia seurauksia vangin osalta yhteiskunnan täysivaltaiseksi jäseneksi palaamisen tavoitteelle.

Suomessa on tällä hetkellä hyvin laadukas, tehokas, palvelukykyinen ja taloudellinen ulosottojärjestelmä. Perimistulos oli viime vuonna 1,1 miljardia euroa ja tästä valtiolle tilitettiin 450 miljoonaa euroa.

Kehysleikkaukset merkitsevät ulosottolaitoksessa henkilöstövähennyksinä noin 150 - 200 henkilötyövuotta. Tämä leikkaus uhkaa perimistulosta ja esimerkiksi 5 %:n vähennys perimistuloksessa merkitsee velkojille 50 miljoonan menetystä.

Jotta nykyinen vaikuttavuustaso pystytään säilyttämään resursseja leikattaessa, tulee henkilötöitä vähentää automaatiota ja sähköistä asiointia lisäämällä. Henkilöstön motivaatio on pidettävä korkealla tasolla, eikä virkarakenteeseen ja tehtäviin tule puuttua. Tuloksiin ohjaavan palkkauksen kannustavuudesta on huolehdittava.

Tuomioistuinlaitoksessa on suunnitteilla useita uudistuksia, joihin liittyy uhka henkilöstövähennyksistä. Tällaisia ovat mm. käräjäoikeusverkoston supistaminen sekä merkittävän asiaryhmän eli riidattomien velkomusasioiden siirto tuomioistuimista ulosottosektorille. Muutokset aiheuttavat suurta huolta henkilöstössä, mikä ei voi olla näkymättä motivaatiossa ja sitä kautta tehokkuudessa.

Ehdotusten taustalla ovat niistä mahdollisesti syntyvät säästöt. Valtion taloudellinen tilanne ei kuitenkaan saa johtaa oikeusturvan heikkenemiseen eikä tuomioistuinten ammattitaitoista henkilökuntaa tule tarkastella ainoastaan kulueränä vaan toimivan oikeusjärjestelmän takeena. Tarvittavat säästöt ovat aikaansaataavissa kehittämällä nykyistä järjestelmää ja ennen kaikkea sähköistä menettelyä yhteistyössä henkilöstön kanssa.

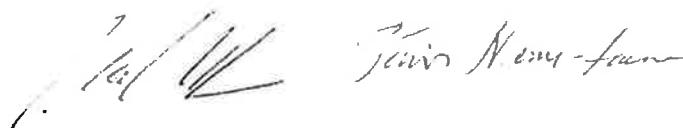
Lopuksi

Yhteiskunnan turvallisuuden ja koossa pysymisen vuoksi olisi olennaista järjestää sekä vankeinhoito, että koko oikeusturvaketju tiiviiksi osaksi muuta turvallisuussektorin viranomaistoimintaa.

Turvallisuus sekä kansalaisten, että viranomaisten keskuudessa voidaan parhaiten taata siten, että toiminta on koko oikeusturvaketjussa sujuvaa ja kaikilla turvallisuussektorin viranomaisilla on riittävät resurssit ja mahdollisuus sitä kautta toteuttaa laadukkaasti omaa ydintehtäväänsä. Yhteistyötä tulisi lisätä ainakin tiedonvaihdon saralla. JHL ei näe, että nykyistä tilannetta olisi henkilöstömäärän tai lakisääteisten tehtävien osalta varaa yhtään heikentää.

Helsingissä 13.1.2015

Julkisten ja hyvinvointialojen liitto JHL ry



Jarkko Eloranta

Päivi Niemi-Laine

puheenjohtaja

toimialajohtaja

Lisätiedot: neuvottelupäällikkö Kristian Karrasch, kristian.karrasch@jhl.fi, p. 040 728 9046

LAUSUNTO

13.1.2015

SM037:00/2014 (SMDno 2014-2398)

Sisäisen turvallisuuden ja oikeudenhoidon resurssitarpeita arvioivalle parlamentaariselle työryhmälle

Arvio kehyspäättöksen resursseista vuosina 2015–2018

Jatkuva toimintaympäristön muuttuminen vaikuttaa sisäisen turvallisuuden ja oikeudenhoidon resurssitarpeisiin. Lakisääteisten tehtävien hoitaminen nykyresursseilla ei onnistu. Valtiontalouden alijäämä pienentyy hallituksen sopeuttamistoimenpiteillä, jotka vaikuttavat sisäisen turvallisuuden ja oikeudenhoidon resursseihin.

Tulevalla hallituskaudella tulee määritellä selkeästi valtion rooli ja tehtävät. Viime vuosien määräraha-leikkausten vuoksi valtionhallinnon voimavarat ja tehtävät eivät enää kohtaa. Kun valtion voimavaroja on karsittu, tulee lainsäädäntöäkin muuttaa vastamaan tehtyjä muutoksia. Tehtäviä ja voimavaroja määriteltäessä on otettava huomioon, että pelkkä yövartijavaltio ei riitä turvaamaan valtion tarjoamia laadukkaita, ja tasa-arvoisia palveluja. Kansalaisten oikeusturva ja luottamus viranomaisiin sekä sisäinen ja ulkoinen turvallisuus eivät saa vaarantua missään olosuhteissa. Valtion tulee jatkossakin olla kattavien ja laadukkaiden hyvinvointipalvelujen tuottaja, tarjoaja ja rahoittaja. Lisäksi palveluiden tulla olla jokaisen kansalaisen saavutettavissa ja palvelutason on oltava kunnossa.

Kehyspäättös vuosille 2015–2018 antaa heikot resurssit sisäisen turvallisuuden ja oikeudenhoidon tehtävien hoitamiseen. Ylimääräisten tai uusien tehtävien määrääminen ei ole mahdollista ilman, että jokin osa-alue kärsii. Henkilöstömenoja on karsittu edelleen ja ne jatkuvat myös tulevalla kehyskaudella. Leikkaukset vaikuttavat kielteisesti vuodesta 2016 lähtien ja lakisääteisiä tehtäviä, mm. nykyistä operatiivista toimintavalmiutta ja toimintakykyä, ei ole mahdollista hoitaa ilman lisärahoitusta.

Resurssien vuotuinen lasku vaikuttaa kielteisesti palveluiden saatavuuteen, laajuuteen ja laatuun sekä viranomaisluottamukseen. Sisäinen turvallisuus on tärkein elementti kansalaisten turvallisuuden tunteeseen ja oikeusturvaan. Sisäisestä turvallisuudesta on huolehdittava kaikissa olosuhteissa.

Toiminnan vaikuttavuus kehittyy suhteessa *nykytilaan tällä resurssitasolla kielteisesti*. Tällä hetkellä valtion talouden hoito ei ole kestäväällä pohjalla ja vuotuiset menot eivät perustu todellisiin lukuihin, sillä vuotuisen budjetin hyväksymisen jälkeen eduskunta hyväksyy lisätalousarvioita, jotta asetetut tavoitteet saavutetaan. Lisäresurssien hankkiminen lisätalousarvioiden muodossa ei ole kestävää resurssijohtajuutta, sillä se on tilapäistä, jolloin jatkuvuuden turvaaminen puuttuu.

Jostain tehtävistä on luovuttava, jotta sisäisen turvallisuuden *taso pysyy vähintään tämän hetkiselä tasolla*. Kaikkien tehtävien hoito on mahdollista ainoastaan lisäämällä resursseja ja henkilötöyvuosia. Nykytilanne ei ole tyydyttävällä tasolla.

Mikäli resurssikehitys jatkuu *nykyistä heikompana*, ei ole mahdollista ylläpitää korkeatasoista vaikuttavuutta ja palvelutasoa sekä sisäistä turvallisuutta. Rakenteelliset organisaatiomuutokset niin poliisihallinnossa kuin hätäkeskuslaitoksessa ovat vaikuttaneet työntekijöiden työssäjaksamiseen.

Perustuslain 124§:n mukaan ainoastaan viranomaisella on oikeus hoitaa tehtäviä, jotka sisältävät merkittävää julkista valtaa. Näitä tehtäviä ei ole syytä luovuttaa yritysten hoidettavaksi.

Poliisitoimen henkilöstökuluihin kohdennettu osuus poliisin budjetissa on laskenut 2010-luvulla noin 20 miljoonaa euroa. Poliisimiehiä oli virassa 7 876 henkilöä vuonna 2010 ja vuoden 2014 elokuussa enää 7 483 (vähennystä 393). Vähennys on ollut huomattava eikä voi olla näkymättä poliisin toiminnassa. Vuoden 2015 määrärahat riittävät 7 500 poliisin palkkaukseen. Mikäli kehyspäätös toteutuu sellaisenaan, poliisimiesten määrä laskee lähelle 7 000 vuoteen 2018 mennessä.

Hätäkeskuslaitos jatkaa henkilöstön vähentämistä, vähentämistavoite on 30 henkilötyövuotta. Henkilöstömäärän vähentyminen vaikuttaa niin kansalaisten kuin muiden viranomaisten saamaan apuun ja palvelutasoon. Mikäli määräraha-kehukset toteutuvat suunnitellulla tasolla, henkilöstöä vähennetään edelleen, jolloin vaikutukset ovat puheluiden vastaamisnopeudessa. Vastaamisnopeus on säilytettävä myös jatkossa maksimissaan 30 sekunnissa.

Vuoden 2015 rajavartiolaitoksen talousarvioesityksessä Imatran ja Vaalimaan raja-asemien kehittämismäärärahaa on leikattu. Leikkaukset eivät ole positiivinen signaali, sillä niillä on vaikutusta sujuvan rajaliikenteen ylläpidossa. Rajavalvonnan henkilötyövuosien vähennykset vuoteen 2018 mennessä 757 henkilötyövuoteen (arvio 2014: 830). eivät voi olla vaikuttamatta rajavartiolaitoksen toimintakykyyn ja suoriutumiseen vaativissa työtehtävissä. Jo tehdyillä resurssien ja henkilöstön vähentämistoimenpiteillä on vaikutusta niin ilma-aluspuolelle kuin aluksilla tapahtuvalle merivalvonnalle.

Rajavartiolaitoksen toimintamenojen leikkauksilla on välitön vaikutus ilma-aluksien lentotuntien määrään. Operatiivinen henkilöstö ei saa tarvitsemaansa kokemusta, jolloin sillä on suora negatiivinen vaikutus toiminnallisten suoritusten sujuvuuteen ja turvallisuuteen. Ei ole myöskään tarkoituksenmukaista pienentää henkilöstön määrää Senaatti -kiinteistöjen kustannusten kattamiseksi.

Oikeusministeriön koko hallinnonalan henkilöstön vähentämistavoite vuodelle 2015 on runsaat 100 henkilötyövuotta. Samaan aikaan tulostavoitteista ei ole tarkoitus tinkiä. Seurauksena on oikeusprosessin hidastuminen, joka on kansalaisten oikeusturvan sekä tasapuolisen kohtelun kannalta huolestuttava. Oikeusturvasta vastaavien viranomaisten perusrahoitus on turvattava myös vaativissa taloustilanteissa. Harmaan talouden torjuntaan kohdennettu määräraha syyttäjälaitoksen, tuomioistuinelaitoksen ja ulosottolaitoksen kesken päättyy vuoden 2015 jälkeen. Tämä ei ole merkki pitkäjänteisestä toiminnasta. Jatkuvuus puuttuu täysin ja toimintaa ei hoideta määräaikailla virkasuhteilla. Harmaan talouden ja talousrikollisuuden torjunnan nykyisillä resursseilla ei pysty ylläpitämään henkilöstön osaamista.

Tuomioistuimet ovat olleet jo pitkään aliresursoituja. Määräaikaista työsuhteita ei ole vakinaistettu ja tuomioistuinelaitoksen toimintamenoja on leikattu vuosina 2012–2018 yhteensä yli 20 miljoonalla eurolla. Nämä leikkaukset heikentävät kansalaisten luottamusta tuomioistuinelaitokseen ja käsittelyajat eri oikeusasteissa ovat hiukan kasvaneet. Tavoitteena on laskea tuomioistuinten käsittelyaikoja. Rikosasioissa keskimääräinen käsittelyaika käräjäoikeudessa vuonna 2012 oli 3,6kk, kun se oli 4kk vuonna 2013. Vuoden 2018 arviotavoite on 3,2kk. Syyttäjälaitoksen määrärahat laskevat merkittävästi vuonna 2016, kun harmaan talouden torjuntaan osoitettu määräraha päättyy. Kun otetaan vielä huomioon muut lisäsäästötarpeet, niin kyseessä olisi 40–50 htv:n leikkaukset. Näistä syistä johtuen YT-neuvotteluiden välttäminen vuonna 2015 on erityisen vaikeaa. Henkilöstövähennyksillä on suora vaikutus käsittelyaikojen pidentymiseen.

Tullin htv-määrä on laskenut vuoden 2006 jälkeen 2 583 htv:sta vuoteen 2014 (2 240 htv) yhteensä 343 htv:lla. Kehitys uhkaa olla edelleen laskeva vuoteen 2018 saakka 180 htv:lla. Tullin määrärahojen ja henkilötyövuosien leikkaukset vaikeuttavat välittömästi Tullin tehtävien hoitoa. Tullihenkilöstöä ei olisi riittävästi raja-asemilla. Tullilla olisi myös vaikeuksia paljastaa tai löytää rajalla tapahtuvia rikosyrityksiä.

Sisäministeriön alaiselle Pelastusopistolle on kaavailtu myös säästötoimenpiteitä, jotka vaikuttavat opiston kehittämiseen negatiivisesti. Tällä hetkellä opisto kouluttaa pelastushenkilöstöä 95 %:n valmistumisprosentilla.

Henkilötyövuosien vähennyksillä ei saa heikentää veronkantoedellytyksiä.

Kyberturvallisuus on osa sisäistä turvallisuutta. On kiinnitettävä erityistä huomiota virastojen kyberturvallisuuteen, sillä hyökkäykset eri tietojärjestelmiin haavoittavat kansalasten arkiturvallisuutta.

Viranomaisten välisen yhteistyön lisäämisen mahdollisuudet

Kansalaisten turvallisuuden ja maan sisäisen turvallisuuden kannalta viranomaisten välinen yhteistyö on oltava sujuvaa ja tehokasta. Kansalaisten oikeusturvan kannalta eri viranomaisten yhteistyön tulla olla esteetöntä, jotta apu toimitetaan sitä tarvitseville ilman että asian käsittely jää hallinnon rakenteisiin toimivaltakysymysten takia. Viranomaisten yhteistyötä voidaan tiivistää säännöllisillä tiedonvaihoilla ja yhteisillä harjoituksilla. Riittävä ja oikea-aikainen tiedottaminen on oltava kunnossa.

Vakavien rikosten ja suurten salakuljetushankkeiden selvittäminen vie huomattavasti enemmän resursseja kuin pienten, yksittäisten juttujen tutkiminen, mutta on vaikuttavuudeltaan merkittävämpää. Siksi resursseihin on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Laki poliisin, tullin ja rajavartiolaitoksen yhteistoiminnasta on vuodelta 2009. PTR-yhteistyö toimii kohtuullisesti lain määräämissä tehtävissä. Kaikilla kolmella viranomaisella on tässä yhteistyössä rikostorjunnan valtuuksia, joka on ainutlaatuinen yhteistyömuoto kansainvälisesti.


PTR-yhteistyö jakautuu merkittäviin osa-alueisiin, kuten talousrikollisuuden ja harmaan talouden vähentäminen, huumausaineiden tarjonnan rajoittaminen ja kansainvälisen rikollisuuden torjunta. Kehyspäättös ei mahdollista PTR-yhteistyön laventamista siitä laaditun lain edellyttämällä tavalla maakuntatasolle ja tietojen vaihtoon kansainvälisellä tasolla. Myöskään yhteisten operaatioiden edellyttämä henkilöstökoulutus ja kalusto eivät pysy kansainvälisen rikostorjunnan kehityksen edellyttämässä uusimisrytmissä.

Terrorismin torjunnassa PTR-yhteistyöllä ja sen kansainvälisillä kontakteilla on ensiarvoinen merkitys. Näihin resursseihin tulee lisätä kehyspäättösten yli varallisuutta sekä kalustoon että henkilötyövuosiin.

Kirjallisen lausunnon antavat myös palkansaajajärjestö Pardia ry:n jäsenjärjestöt Suomen Poliisijärjestöjen Liitto SPJL ry ja Tullivirkamiesliitto ry.



Niko Simola
puheenjohtaja
Palkansaajajärjestö Pardia ry



Mikko Äikäs
asiamies
Palkansaajajärjestö Pardia ry