

Asia: VN/32844/2021

Luonnos hallituksen esitykseksi oikeudenkäymiskaaren, ulosottokaaren ja maakaaren muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Helsingin käräjäoikeus pitää ehdotettuja muutoksia perusteltuina ja ne selkeyttävät oikeustilaa.

Käräjäoikeus pitää kannatettavana sitä, että vireilletulopäivä kaikissa asiaryhmissä määräytyy samalla tavalla riippumatta siitä, miten se on toimitettu käräjäoikeuteen. Koska on välttämätöntä edelleenkin sallia mahdollisuus toimittaa asia vireille viraston aukioloaikana eli kello 16.15 mennessä, on johdonmukaista, että myös sähköisesti toimitetun asian vireilletulopäivä määräytyy samalla tavalla. Lisäksi koska esimerkiksi pakkokeino- ja tietyissä insolvenssiasioissa on jo vireilletulopäivänä tehtävä merkintöjä rekistereihin tai muita toimenpiteitä, on näissä asiaryhmissä asia tultava vireille kello 16.15 mennessä. On siten loogista, että myös kaikissa muissa asiaryhmissä vireilletulopäivä määräytyy keskenään samalla tavalla.

Myös Helsingin käräjäoikeus nostaa esille kysymyksen siitä, olisiko samassa yhteydessä aiheellista selventää ja tarkistaa myös oikeudenkäymiskaaren 8 luvun 1 §:ssä, 13 §:ssä ja 14 §:ssä (hakemusasiat) sekä rikosoikeudenkäyntilain 5 luvun 1 §:n 2 momentissa ja 7 luvun 1 §:n 2 momentissa (rikosasiat) vireilletulon osalta säädettyä. Vähintään lain esitöissä olisi hyvä todeta, että vireilletulopäivä määräytyy myös rikosasioissa vastaavalla tavalla.

Lisäksi käräjäoikeus kiinnittää huomiota määräaikalain 6 §:n ja asiointilain 11 §:n väliseen ristiriitaisuuteen, mikä olisi perusteltua myös korjata selkeyttävällä lakimuutoksella.

Toisaalta on perusteltua säätää valitusten määräajasta siten, että näiltä osin noudatetaan asiointilain 11 §:n määräaika. Valitseva oikeustila on ollut epäselvä ja ehdotetuilla muutoksilla asiantila selkeytyy.

Pakkala Sirpa
Helsingin käräjäoikeus