



ISF-ohjelman arviointitaulukko vuosi 2023

ARVIOINNIN KRITEERIT	Hallintoviranomaisen arviointi	Seurantakomitean kommentit
Tuloksellisuus	<ul style="list-style-type: none">- Miten hankkeiden toimeenpano on edistänyt toimeenpanosuunnitelman ja ohjelman toteutusta? Kolmen ensimmäisen haun tuloksena toimeenpano on käynnistynyt rahaston erityistavoitteissa 1 ja 3. Neljännessä haussa, jonka tuloksia ei ole vielä julkistettu, oli avoinna myös erityistavoite 2. Operatiivinen tuki on otettu käyttöön erityistavoitteissa 1 ja 3.- Arviointia indikaattoreiden toteutumisesta ja käyttöasteesta. Valtaosa rahoitetuista hankkeista liittyy yhteen tai useampaan ohjelman indikaattoriin. Indikaattoritavoitteiden toteutumista ei voida vielä arvioida, koska indikaattorien toteuma on ollut vielä vähäistä.- Ovatko hallintoviranomaisen toimet edistäneet ohjelman ja toimeenpanosuunnitelman tavoitteiden toteutumista? Järjestetyissä neljässä haussa on ollut kaikki erityistavoitteet avoinna huomioiden tavoitteessa jäljellä oleva rahoitus. Kevään 2023 haku toteutettiin kohdennettuna hakuna Täytäntöönpanotoimeen 3 D "Varusteiden, koulutusvälineiden ja muun turvallisuusinfrastruktuurin päivittäminen".- (Tarvittaessa voidaan hyödyntää kyselyitä.)	
Tehokkuus	<ul style="list-style-type: none">- Ovatko hankkeet saavuttaneet tavoitteitaan hankesuunnitelmien ja -aikataulujen mukaisesti? Tähän mennessä on raportoitu hankkeista ja operatiivisesta tuesta, jotka on myönnetty 1. ja 2. haussa. Raportoidut kustannukset ovat olleet useassa hankkeessa melko alhaisia, koska hanketoiminnot ovat käynnistyneet viiveellä tai hankinnat ja ostopalvelut toteutuvat hankkeen myöhemmässä vaiheessa. Organisaation taustajärjestelmien viivästyminen saattaa suoraan aiheuttaa viivästyistä hankkeessa kehitettävään järjestelmän osaan ja siten vaikuttaa hankkeen tavoitteiden ja tuloksellisuuden toteutumiseen.	



- Ovatko hankkeet tehostaneet avustuksen saajan toimintaa?
Useassa hankkeessa on päämääränä toiminnan tehostaminen esim. automaatiolla.
- Onko rahoitusta käytetty suunnitelmallisesti (myöntö- ja käyttöaste)?
Rahoitusta on myönnetty varsin etupainotteisesti. Ohjelman kaikki erityistavoitteet ovat olleet auki hauissa ja rahoitusta on jo tässä vaiheessa haettu/sidottu hankkeisiin merkittävä määrä käytettävissä olevista varoista. Rahoitusta on myönnetty tähän mennessä kolmesta hausta 22,2 miljoonaa (64 % kokonaisrahoituksesta). Maksettu tähän mennessä 1,7 miljoonaa.
- Onko tukikelvottomia kustannuksia havaittu paljon ja/tai hankkeet toteutuneet suunniteltua pienempinä?
Tukikelvottomat kustannukset ovat olleet vähäisiä. Yhtään hanketta ei ole vielä päättynyt, joten tässä vaiheessa ei voida arvioida toteutuvatko hankkeet suunniteltua pienempinä.
- Onko muutospäätösten määrä pysynyt maltillisena?
Joitakin avustuspäätöstenmuutoksia on vireillä: syynä esim. hankeajan pidentäminen.
- Arviointia hallintoviranomaisen toiminnan suhteen liittyen mm. hakuihin, tarkastuksiin, koulutuksiin.
Hallintoviranomaisen on järjestänyt säännöllisesti haku-, hallinnointi- ja raportointikoulutuksia.

Merkityksellisyys

- Onko ohjelma tai hankkeet edistäneet isoja skaalautuvia kokonaisuuksia?
Esim. CBRNE-hankkeet
- Mitkä ovat ohjelman merkittävät saavutukset tai sen aiheuttamat pysyvät muutokset?
Tässä vaiheessa ei vielä voi arvioida.
- Onko ohjelman toteutuminen erityisesti tukenut jonkun avustuksen saajan tai muun toimijan toimintaa?
Suurin avustuksensaaja on Poliisihallitus. ISF-rahaston tuella voidaan vastata avustuksen saajien teknologian, osaamisen, välineistön ja toimintatapojen kehittämistarpeisiin. Rahastohankkeet ovat merkittäviä myös EU-velvoitteiden toteuttamisen kannalta.



	<ul style="list-style-type: none">- Ovatko tietyt hankkeet saaneet paljon näkyvyyttä- Onko jokin hanke erityisesti edistänyt ohjelman tai toimeenpanosuunnitelman tavoitteiden saavuttamista? Tässä vaiheessa ei vielä voi arvioida	
Johdonmukaisuus	<ul style="list-style-type: none">- Ovatko hankkeet temaattisesti jatkoa aiemmille hankkeille ja/tai kehitystyölle? (myös muu kuin EUSA) Jatkohankkeita edelliseltä EUSA-ohjelmakaudelta on melko paljon. Esim. Exit-hankkeet ja kyberrikollisuuden torjunta. Useita viranomaisten tietojärjestelmien kehittämistyöhankkeita (ET1).- tuleeko hankkeiden tuloksista pysyvää toimintaa? Kehitetyt tietojärjestelmät ja hankitut välineistöt tehostavat toimintaa ja jäävät osaksi viranomaisten päivittäistä työtä. Koulutushankkeet edistävät osaamisen kehittymistä ja tehostavat prosesseja. Exit-hankkeissa ja radikalisoitumisen torjuntahankkeissa saavutetaan asenteiden muutoksia. Ihmiskaupanrikostorjuntahankkeissa uhrien asema paranee.- Arviointia hankkeiden kumppanuuksista. Hankekumppanuuksia on vain muutamassa hankkeessa (pää toteuttaja/ siirron saaja). Hankekumppanuudella voitaisiin toteuttaa laajempia kokonaisuuksia ja tehostaa vaikuttavuutta. Olisiko mahdollista toteuttaa enemmän hankkeita hankekumppanuuksilla, esim. erityistavoitteessa 3?- Onko kaikkiin ohjelman ja toimeenpanosuunnitelman tavoitteisiin panostettu?- Onko hakuja avattu systemaattisesti? Hakuja järjestetään kaksi kertaa vuodessa.- Arviointia ohjelman ja toimeenpanosuunnitelman päivittämisestä. Ohjelmaa päivitetään ensimmäisen kerran vuoden 2025 puolella. Toimeenpanosuunnitelman päivityksen mukaisesti keväällä 2023 avattiin hakuun erityistavoitteesta 3 vain täytäntöönpanotoimi 3D sekä operatiivinen tuki. Kohdentaminen onnistui siinä valossa, että rahoitettiin 8 hanketta ja 2 operatiivista toimintaa.	



Unionin tasolla saatava lisäarvo	<ul style="list-style-type: none">- Onko ohjelma edistänyt hyviä käytäntöjä EU-tasolla? EU-velvoitteiden toteuttaminen tietojärjestelmähankkeissa, ilmoittajansuojeluhankkeissa.- Onko ohjelman ja hankkeiden toimeenpano lisännyt EU-näkyvyyttä?- Miten ohjelman toimeenpano on edistänyt Unionin tason hankkeita (esim. tietojärjestelmät) ja strategioita? Schengenin edellyttämät järjestelmien ylläpitotehtävät. Yhteiskyselyalustan jatkokehittäminen kansallisiin EES-, ETIAS- ja SIS-hakuihin. PNR-direktiivin vaatimusten täyttö matkustajatietojen käsittelyssä.- Onko yksittäisissä hankkeissa ollut erityisesti Union tason lisäarvoa edistäviä seikkoja?	
Osallisuus, syrjimättömyys ja näkyvyys	<ul style="list-style-type: none">- Miten hankkeet ja hallintoviranomainen ovat edistäneet EU-näkyvyyttä? EU-näkyvyyden toteuttaminen rahaston sääntöjen mukaan. Hallintoviranomainen kouluttaa ja valvoo hanketarkastuskäynneillä. Hankkeen luonne määrittää millaista viestintää ja EU-näkyvyyttä voidaan toteuttaa.- Arviointia hallintoviranomaisen kumppaneiden osallistamisesta. Seurantakomiteoiden roolia korostetaan ohjelmakaudella.- Ovatko osallisuuden ja syrjimättömyyden periaatteet huomioitu hallintoviranomaisen ja hankkeiden toiminnassa? Hankkeiden avustuspäätöksellä vahvistetaan periaatteet. Jos niihin tulee muutoksia hankkeen toteuttamisen aikana, niin niistä raportoidaan hallinnointiviranomaiselle. Hankkeen loppuraportilla raportoidaan laajempi selvitys periaatteiden noudattamisesta. Raportoitu tähän mennessä, että periaatteita toteutettu hankesuunnitelman mukaisesti. Voisiko vahvistetuissa periaatteissa olla enemmän hankekohtaisuutta?	

Seurantakomitean palautetta ja kehittämisehdotuksia

Hallintoviranomainen voisi harkita kohdennetun koulutuksen pyytämistä osallisuuden ja syrjimättömyyden teemoissa esimerkiksi Ihmisoikeuskeskukselta.