



Utvärderingstabell för ISF-programmet år 2023

KRITERIER FÖR UTVÄRDERINGEN	Förvaltande myndighetens utvärdering	Övervakningskommitténs kommentarer
Verkningsfullhet	<ul style="list-style-type: none"> - Hur har verkställandet av projekten och verksamheten främjat genomförandet av genomförandeplanen och programmet? Som ett resultat från de tre första ansökningsomgångarna har verkställandet avseende i särskilda mål av 1 och 3. Operativt stöd har tagits i bruk i fråga om särskilda mål av 1 och 3. - I hur omfattande grad har resultat som stämmer överens med de indikatorer som ställts upp för de finansierade projekten uppnåtts? I vilken mån tillämpas indikatorer i de finansierade projekten? Merparten av de finansierade projekten är anknutna till en eller flera indikatorer i programmet. Utfallet kan ännu inte utvärderas eftersom så få indikatorer hittills blivit rapporterade. - Hur/i vilken omfattning har den förvaltande myndighetens åtgärder främjat uppnåendet av målen i programmet och genomförandeplanen? Fonden har ordnat tre stycken ansökningsomgångar för alla tre särskilda mål och en bara för genomförandeåtgärden 3D Uppgradering av utrustning, utbildningsverktyg och annan säkerhetsinfrastruktur. 	
Effektivitet	<ul style="list-style-type: none"> - Har projekten uppnått sina mål i enlighet med projektplanerna och tidsplanerna? Hittills har det rapporterats om projekt som beviljats i ansökningsomgångar 1 och 2. De rapporterade kostnaderna har varit rätt låga i flera projekt, eftersom projektfunktionerna har inletts med fördröjning eller anskaffningar och köpta tjänster genomförs i ett senare skede av projektet. Dröjsmål med organisationens bakgrundssystem kan direkt orsaka dröjsmål med den del av systemet som utvecklas inom projektet och på så sätt 	



	<p>påverka uppnåendet av projektets mål och resultat.</p> <ul style="list-style-type: none">- I vilken omfattning har man lyckats effektivisera stödmottagarnas verksamhet? Flera projekt har som mål att effektivisera verksamheten t.ex. genom automatisering.- Har finansieringen använts enligt planerna (avkastnings- och utnyttjandegrad)? Finansieringen har beviljats i rätt hög grad i förväg. Finansiering har redan i detta skede sökts/bundits för projekten till ett betydande belopp av de disponibla medlen. Hittills har 22,2 miljoner euro (64% av den totala finansieringen) beviljats ur tre ansökningsomgångar. Hittills har 1,7 miljoner euro betalats ut.- Har många icke-stödberättigade kostnader har uppdagats och/eller har projekten genomförts i mindre omfattning än planerat? De icke stödberättigande kostnaderna har varit små. Eftersom inget projekt ännu har avslutats är det i detta skede inte möjligt att bedöma om projekten kommer att genomföras i mindre skala än planerat.- Har antalet ändringsbeslut hållits på rimlig nivå? Vissa ändringar i understödsbesluten är under beredning: till exempel förlängningen av projekttiden- Utvärdering av den förvaltande myndighetens verksamhet vad gäller bland annat ansökningar, granskningar och utbildningar Den förvaltande myndigheten har regelbundet anordnat sök-, förvaltnings- och rapporteringsutbildningar.	
Relevans	<ul style="list-style-type: none">- Har programmet eller projekten främjat stora skalbara helheter? T.ex. CBRNE-projekt- Vilka är de mest betydelsefulla resultaten i samband med verkställandet av programmet? Hurudana permanenta förändringar har verkställandet resulterat i? Det är ännu för tidigt att svara på detta.	



- Har verkställandet av programmet i synnerhet stött någon stödmottagares eller annan aktörs verksamhet?
Den största understödstagaren är Polisstyrelsen.
Med stöd från ISF-fonden kan man svara på understödstagarnas behov av att utveckla teknik, kompetens, utrustning och verksamhets sätt. Fondprojekten är betydande också med tanke på fullgörandet av EU-förpliktelserna.
- Har något projekt exceptionellt avsevärt främjat uppnåendet av målen i ett program eller genomförandeplanen?
Det är ännu för tidigt att svara på detta.

Samstämmighet

- Är projekten tematiskt sett en uppföljning av tidigare projekt och/eller utvecklingsarbete? (även annat än EUSA)
Det finns rätt många fortsatta projekt från den föregående EUSA-programperioden. Till exempel Exit-projekt och bekämpning av cyberbrottslighet. Flera projekt för utveckling av myndigheternas informationssystem.
- Kan det förväntas att en permanent verksamhet uppstår som en följd av projekten?
De datasystem som utvecklats och den utrustning som skaffats effektiviserar verksamheten och blir en del av myndigheternas dagliga arbete. Utbildningsprojekten främjar kompetensutvecklingen och effektiviserar processerna. I Exit-projekt och projekt för bekämpning av radikaliserings uppnås attitydförändringar. I projekt för att förebygga människohandel förbättras offrens ställning.
- Hur kan man utvärdera att partnerskap realiserats i projektverksamheten/projekten?
Projektpartnerskap finns endast i några projekt (huvudsaklig genomförare/överföringsmottagare). Genom projektpartnerskap kan man genomföra större helheter och effektivisera genomslagskraften. Skulle det vara möjligt att genomföra fler projekt genom



	<p>projektpartnerskap, t.ex. inom det särskilda målet 3?</p> <ul style="list-style-type: none">- Har alla mål enligt programmet och genomförandeplanen främjats?- Har öppningen av ansökningsomgångarna skett systematiskt? Ja, två gånger per år.- Utvärdering av uppdateringen av programmet och genomförandeplanen Programmet kommer sannolikt att uppdateras första gången under 2025. I enlighet med uppdateringen av genomförandeplanen öppnades våren 2023 endast genomförandeåtgärd 3D av det särskilda målet 3 för ansökan, och finansiering riktades till projekt enligt åtgärden när 8 projekt finansierades ur ansökan.	
Mervärde för unionen	<ul style="list-style-type: none">- Har verkställandet av programmet främjat god praxis på EU-nivå? Fullgörande av EU-skyldigheter i informationssystemprojekt, projekt för skydd av rapporterade personer.- Har verkställandet av programmet eller projekten ökat EU:s synlighet?- Hur har verkställandet av programmet främjat projekt (t.ex. informationssystem) och strategier på unionens nivå? De uppgifter i anslutning till systemunderhåll som Schengen förutsätter. Vidareutveckling av den gemensamma enkätplattformen för nationella in- och utresesökningar, ETIAS och SIS. Uppfyllande av kraven i PNR-direktivet vid behandling av passageraruppgifter.- Finns det exempel på projekt som gett särskilt mervärde på unionsnivå?	
Inkludering, icke-diskriminering och synlighet	<ul style="list-style-type: none">- Hur har projekten och den förvaltande myndigheten förbättrat EU:s synlighet? Genomförande av EU-synlighet i enlighet med fondens stadgar. Den förvaltande myndigheten utbildar och övervakar vid projektuppdrag. Projektets karaktär bestämmer hurdan kommunikation och EU-synlighet som kan genomföras.	



- Hur utvärderas frågan huruvida den förvaltande myndigheten har följt principen om partnerskap och inkluderat partnerna i genomförandet av programmet?
Övervakningskommittéernas roll betonas under programperioden.
- Har principerna om inkludering och icke diskriminering beaktats i den förvaltande myndighetens och projektens verksamhet?
Genom beslutet om understöd för projekten fastställs principerna. Om det sker ändringar i dem under genomförandet av projektet, ska de rapporteras till förvaltningsmyndigheten. I projektets slutrapport rapporteras en mer omfattande utredning om iakttagandet av principerna. Hittills har det rapporterats att principerna har genomförts i enlighet med projektplanen. Kan de fastställda principerna vara mer projektspecifika?