



Lausuntoyhteenveto koskien HE-luonnosta eräistä maatalouden luopumistuen ansiotulorajaan Covid-19-epidemian johdosta sovellettavista väliaikaisista menettelyistä

Lausuntoa pyydettiin seuraavilta tahoilta:

1. Oikeusministeriö
2. Valtiovarainministeriö
3. Sosiaali- ja terveysministeriö
4. Työ- ja elinkeinoministeriö
5. Ruokavirasto
6. Ahvenanmaan valtionvirasto Statens ämbetsverk på Åland
7. Maatalousyrittäjien eläkelaitos Mela
8. Maa- ja metsätaloustuottajien keskusliitto MTK
9. Svenska lantbruksproducenternas centralförbund SLC
10. ProAgria Keskusten Liitto

Yleisellä tasolla esityksen tavoitteita pidettiin lausunnoissa hyvinä ja kannatettavina. Valtiovarainministeriö totesi, että esityksessä tarkoitetuista muutoksista aiheutuvien kustannusten perusteet on yksilöity esityksessä. Ministeriö totesi lisäksi, että esityksen mukaan kyseiset kustannukset katetaan valtion talousarvion momentin 30.10.42 (Luopumistuet ja -eläkkeet) vuoden 2021 määrärahan puitteissa. Työ- ja elinkeinoministeriö piti esitystä huoltovarmuuden kannalta perusteltuna, koska sillä voidaan osaltaan vaikuttaa tärkeän maatalouden kausityövoiman saatavuuteen osaavalla työvoimalla. Oikeusministeriöllä sekä sosiaali- ja terveysministeriöllä ei ollut lausuttavaa esityksestä. Maatalousyrittäjien eläkelaitoksella ei ollut huomautettavaa ehdotetun lain sisältöön. Maatalousyrittäjien eläkelaitos totesi, että ehdotettu laki vastaa sisällöltään vuonna 2020 voimassa ollutta lakia, mikä sujuvoittaa ehdotetun lain toimeenpanoa Maatalousyrittäjien eläkelaitoksessa. Ruokavirasto piti ehdotettuja esityksiä hyvinä, eikä Ruokavirastolla ollut ehdotettuihin muutoksiin huomautettavaa. Maa- ja metsätaloustuottajien keskusliitto kannatti esitystä.

Lausuntopalaute ei aiheuttanut muutostarvetta pykäliin tai perusteluihin.

1. Oikeusministeriö

Oikeusministeriöllä ei ollut lausuttavaa esityksestä.

2. Valtiovarainministeriö

Valtiovarainministeriö totesi, että siinä tarkoitetuista muutoksista aiheutuvien kustannusten perusteet on yksilöity esityksessä ja että esityksen mukaan kyseiset kustannukset katetaan valtion talousarvion momentin 30.10.42 (Luopumistuet ja -eläkkeet) vuoden 2021 määrärahan puitteissa.

Ei jatkotoimenpidetarpeita.

3. Sosiaali- ja terveysministeriö

Sosiaali- ja terveysministeriöllä ei ollut lausuttavaa esityksestä.

4. Työ- ja elinkeinoministeriö

Työ- ja elinkeinoministeriö piti esitystä huoltovarmuuden kannalta perusteltuna, koska sillä voidaan osaltaan vaikuttaa tärkeän maatalouden kausityövoiman saatavuuteen osaavalla työvoimalla.

Esitysluonnoksen mukaan EU:n valtiontukisääntelyn näkökulmasta arvioitavaksi tulee kysymys siitä, voivatko valtiontuen hyväksyttävyyssperusteet muuttua sen jälkeen, kun tukiohjelma on loppunut. Tämän osalta työ- ja elinkeinoministeriö toteaa, että maa- ja metsätalousministeriö on asiasta vastaava viranomainen ja tukiohjelman mukainen arviointi kuuluu ko. ministeriölle.

5. Ruokavirasto

Ruokavirasto piti ehdotettuja esityksiä hyvinä, eikä Ruokavirastolla ollut ehdotettuihin muutoksiin huomautettavaa.

6. Ahvenanmaan valtionvirasto Statens ämbetsverk på Åland

Ahvenanmaan valtionvirasto ei lausunut asiasta.

7. Maatalousyrittäjien eläkelaitos Mela

Maatalousyrittäjien eläkelaitos totesi olleensa mukana esityksen valmistelussa ja pitävänsä esitystä kannattavana ja tarkoituksenmukaisena.

Maatalousyrittäjien eläkelaitos totesi, että ehdotettu laki vastaa sisällöltään vuonna 2020 voimassa ollutta lakia, mikä sujuvoittaa ehdotetun lain toimeenpanoa Maatalousyrittäjien eläkelaitoksessa.

Ei jatkotoimenpidetarpeita.

8. Maa- ja metsätaloustuottajien keskusliitto MTK

Maa- ja metsätaloustuottajien keskusliitto kannatti esitystä.

9. Svenska lantbruksproducenternas centralförbund SLC

SLC ei lausunut asiasta.

10. ProAgria Keskusten Liitto

ProAgria Keskusten Liitto ei lausunut asiasta.