

Asia: VN/19967/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle luotonostajia ja luotonhallinnoijia koskevaksi lainsäädännöksi ja laiksi arvopaperimarkkinalain 7 luvun 5 §:n muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Huomiot esitysluonnoksen 1. lakiehdotukseen (Laki luotonostajista ja luotonhallinnoijista)

Keskuskauppakamari kiinnittää huomiota siihen, että asianajajia koskevan lain soveltamisalapoikkeukseen vaikuttaisi sisältyvän kansallista lisäsääntelyä, jota emme kannata. Keskuskauppakamarin käsityksen mukaan direktiivin 2(6) artikla mahdollistaisi sen, että säännöksiä ei sovellettaisi lainkaan asianajajiin silloin, kun nämä hoitavat luotonhallintointia osana ammattiaan. Muilta osin Keskuskauppakamarilla ei ole huomautettavaa ehdotettuihin säännöksiin.

Huomiot esitysluonnoksen 2. lakiehdotukseen (Laki luottolaitostoinnasta annetun lain 15 luvun muuttamisesta)

-

Huomiot esitysluonnoksen 3. lakiehdotukseen (Laki Finanssivalvonnasta annetun lain muuttamisesta)

-

Huomiot esitysluonnoksen 4. lakiehdotukseen (Laki Finanssivalvonnan valvontamaksuista annetun lain muuttamisesta)

-

Huomiot esitysluonnoksen 5. lakiehdotukseen (Laki kuluttajansuojalain 7 ja 7a luvun muuttamisesta)

-

Huomiot esitysluonnoksen 6. lakiehdotukseen (Laki perintätoiminnan harjoittajien rekisteröinnistä annetun lain 2 §:n muuttamisesta)

-

Huomiot esitysluonnoksen 7. lakiehdotukseen (Laki arvopaperimarkkinalain 7 luvun 5 §:n muuttamisesta)

Keskuskauppakamari kannattaa ehdotusta avoimuusdirektiivin 8(1)(b) artiklassa säädetyn poikkeuksen käyttöön ottamisesta. Keskuskauppakamari huomauttaa kuitenkin, että myöskään avoimuusdirektiivin (2004/109/EY) 8 artiklan 2 ja 3 kohdissa säädettyjä valinnaisia poikkeuksia ei ole avoimuusdirektiivin kansallisen täytäntöönpanon yhteydessä otettu käyttöön. Pääministeri Petteri Orpon hallituksen ohjelman kirjausten perusteella näiden poikkeusten käyttöönottoa olisi tässä yhteydessä johdonmukaisuuden vuoksi myös syytä harkita. Poikkeuksista tulisi tältä osin säätää AML 7 luvun 10 §:ssä.

Esitysluonnoksen vaikutusarvioita koskevat huomiot

-

Kansallisen liikkumavaran käyttämistä ja vaihtoehtoisia toteuttamistapoja koskevat huomiot

Keskuskauppakamari kannattaa sitä, että direktiivin täytäntöönpanossa pyritään hyödyntämään direktiivin sallimaa kansallista liikkumavaraa, jotta direktiivin voimaan saattamisesta aiheutuva lisäsääntely jäisi mahdollisimman vähäiseksi.

HE-luonnoksen mukaan luotonhallintojen toimilupajärjestelmän piiriin tulevien yritysten arvioidaan olevan pääosin perintätoimintaa harjoittavia yrityksiä (s. 28). Ehdotettu lainsäädäntö johtaisi siihen, että perintätoimintaa harjoittavien yritysten valvonta jakautuisi osin Etelä-Suomen aluehallintoviraston ja osin Finanssivalvonnan vastuulle. Keskuskauppakamarin käsityksen mukaan myös saatavien perinnästä annetusta laista aiheutuu perintätoimintaa harjoittaville yrityksille osin samantyyppisiä tiedonantovelvoitteita kuin mistä ehdotetussa laissa luotonostajista ja luotonhallinnoijista ehdotetaan säädettaväksi. Keskuskauppakamari pitää tärkeänä, että jatkovalmistelussa vielä selvitetään keinoja vähentää sääntelyn päällekkäisyyttä ja yhdenmukaistaa eri laeissa asetettuja tiedonantovelvoitteita sekä vähentää kahden eri viranomaisen rekisteröinti-/toimilupamenettelyistä aiheutuvia päällekkäisyyksiä ja jatkuvia velvoitteita.

Muut mahdolliset huomiot hallituksen esityksestä

-

Kajala Ville
Keskuskauppakamari