

1.2.2010

dnro 1/10

Oikeusministeriö

Lainvalmisteluosasto
PL 25
00023 VALTIONEUVOSTO

Oikeusministeriö

3. 02. 2010

Oel 7/41/2008

LAUSUNTO**Viite: Lausuntopyyntönnä 8.12.2009 (OM 7/41/2008)**

Pyydettyä lausuntonaan oikeusministeriön asettaman työryhmän mietinnöstä koskien oikeudenkäyntiavustajien kelpoisuutta ja valvontaa (OM:n työryhmämietintö 2009:17) ja mietintöön sisältyvistä lakiehdotuksista tuomarINVALINTALAUTAKUNTA esittää seuraavaa.

Lausunnon rajaus

TuomarINVALINTALAUTAKUNTA antaa lausunnon työryhmämietinnöstä siltä osin, kuin se nimenomaisesti koskee tuomarINVALINTALAUTAKUNNAN toimintaa. Lautakunta ei ota kantaa muihin mietinnössä esitettyihin ehdotuksiin.

TuomarINVALINTALAUTAKUNNAN yhteyteen perustettava oikeudenkäyntiavustajalautakunta

Työryhmä ehdottaa, että muiden oikeudenkäyntiasiamiehen ja -avustajan tehtäviä hoitavien lakimiesten kuin asianajajien ja julkisten oikeusavustajien toiminta säädettäisiin luvanvaraiseksi ja että luvan oikeudenkäyntiasiamiehille ja -avustajille myöntäisi perustettava uusi riippumaton lautakunta, jonka nimenä olisi oikeudenkäyntiavustajalautakunta. Edelleen työryhmä ehdottaa, että "uusi lautakunta toimisi teknisten tehokkuusetujen saavuttamiseksi tuomarINVALINTALAUTAKUNNAN yhteydessä, mutta olisi siitä erillinen." Lautakunnan nimittäminen ja toiminta muistuttaisi tuomarINVALINTALAUTAKUNTA, mutta olisi sitä kuitenkin selvästi suppeampi kokoonpanoltaan.

Työryhmän mietinnössä on arvioitu, että oikeudenkäyntiavustajalautakunnassa olisi neljä sivutoimista jäsentä sekä todennäköisesti yksi päätoiminen lakimiessihteeri ja yksi toimistos sihteeri. Mietinnön mukaan toimistojärjestelyissä voitaisiin saavuttaa tehokkuusetuja, kun oikeudenkäyntiavustajalautakunta toimisi tuomarINVALINTALAUTAKUNNAN yhteydessä.

TuomarINVALINTALAUTAKUNTA katsoo, että ehdotetun lautakunnan sijoittaminen tuomarINVALINTALAUTAKUNNAN yhteyteen tuskin olisi periaatteelliselta kannalta ongelmallista. Jos tällaiseen ratkaisuun päädytään, olisi huolehdittava siitä, että molempien lautakuntien riippumattomuus ja erillisuus on selkeä myös ulospäin.

Käytännölliseltä kannalta on kuitenkin lautakunnan käsityksen mukaan kyseenalaista, onko tällaisella järjestelyllä saavutettavissa varteenotettavia tosiasiallisia etuja ainakaan vallitsevissa oloissa. Esimerkiksi toimitilajärjestelyjen ja muiden toiminnallisten seikkojen osalta lautakuntien sijoittaminen toistensa yhteyteen ei välttämättä ole mahdollisiin muihin vaihtoehtoihin verrattuna tarkoituksenmukaisin ratkaisu.

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Telefax	Sähköposti
PL 234	Pohjoisesplanadi 3			
00171 Helsinki	00170 Helsinki	010 36 43400	010 36 40013	tuomarINVALINTALAUTAKUNTA.om@om.fi

Tuomarivalintautakunnan oma henkilöstö on hyvin pieni (päätoiminen lakiasiessihiteeri ja osastosihtee-
ri), joten tällaisella henkilöstömäärällä esimerkiksi oikeudenkäyntiavustajalautakunnan henkilökunnan si-
jaistaminen ei olisi mahdollista. Alustavien arvioiden mukaan asiamäärät tuomarivalintautakunnassa
tulevat voimakkaasti kasvamaan lähivuosina tuomarikunnan eläköitymisen myötä, joten nykyisen henki-
lökunnan työmäärä tulee jo muutenkin kasvamaan. Harkinnan arvoinen vaihtoehto voisi olla lautakunnan
sijoittaminen esimerkiksi oikeuskanslerinviraston yhteyteen ottaen huomioon oikeuskanslerille kuuluvat
tehtävät asianajotoimen valvonnassa.

Tuomarivalintautakunnalla ei ole omia toimitiloja, vaan se toimii korkeimman oikeuden tiloissa. Tuo-
marivalintautakunta ei voi ottaa kantaa siihen, voitaisiinko ehdotettu uusi lautakunta sijoittaa korkeim-
man oikeuden tiloihin.

Helsingissä 1.2.2010



Pauliine Koskelo
Tuomarivalintautakunnan puheenjohtaja



Minna Melender
Tuomarivalintautakunnan sihteeri