



15.8.2024

JulkICT

eIDAS-asetuksen kansallisen täytäntöönpanon lainsäädäntöryhmän 4. kokous

Aika 14.8.2024 klo 12.00 – 12.50

Paikka Teams

Paikalla

Laura Kolinen	erityisasiantuntija, valtiovarainministeriö, puheenjohtaja
Jenni Rantio	hallitusneuvos, liikenne- ja viestintäministeriö
Niina Etelävuori	erityisasiantuntija, työ- ja elinkeinoministeriö
Noora Kallio	lakiasiaintohtaja, Digi- ja väestötietovirasto
Laura North	lakimies, Liikenne- ja viestintävirasto
Hilda Ihalainen	lakimies, Liikenne- ja viestintävirasto
Emilia Laitala	neuvotteleva virkamies, valtiovarainministeriö, varapuheenjohtaja
Anna-Riikka Pouttu	asiantuntija, valtiovarainministeriö, sihteeri

Poissa

Johanna Kari	neuvotteleva virkamies, sisäministeriö
Juhani Ruutu	ylitarkastaja, poliisihallitus

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 12.01 ja todettiin läsnäolijat. Käytiin läpi asialistan sisältö ja hyväksyttiin asialista.

2. Edellisen kokouksen muistion hyväksyminen

Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio. Otettiin tiedoksi DVV:n kesäkuussa toimittamat yleiset huomiot koskien eIDAS-asetuksen kirjauksia lompakon tarjoamisesta EU-kansalaiselle, EU:n alueella työskentelevälle ja ei-kansalaiselle.

3. Valmistelun tilannekatsaus

Puheenjohtaja kertoi säädösvalmistelun tämänhetkisestä tilanteesta. Komissio on aloittanut eIDAS-asetusta täydentävien täytäntöönpanosäädösten valmistelun. Komissio on pyytänyt jäsenmaita nimeämään jäsenet eIDAS-komiteaan, joka tulee hyväksymään täytäntöönpanosäädökset. Komitean ensimmäinen kokous järjestetään to 5.9.2024. Täytäntöönpanosäädöksiä on tällä hetkellä kommentoilla ja komissio on aloittanut julkisen kuulemisen osasta täytäntöönpanosäädöksiä. Lainsäädännön valmistelun kannalta keskeisiä täytäntöönpanosäädösten asioita nostetaan myös lainsäädäntöryhmän tietoisuuteen.

Käytiin läpi säädösvalmistelun aikataulu. On hyvä varautua siihen, että täytäntöönpanosäädökset myöhästyisivät marraskuun alkuperäisestä aikataulustaan. Tällä olisi todennäköisesti vaikutuksia myös säädösvalmisteluprossin aikatauluun.

Keskustelussa todettiin olevan melko todennäköistä, että täytäntöönpanosäädökset tulevat myöhästymään suunnitellusta aikataulusta. On kuitenkin hyvä, ettei tällä olisi suoria aikatauluvaikutuksia kansalliseen lompakon toteuttamiseen, sillä myös määräaika lompakon toteuttamiselle siirtyisi täytäntöönpanosäädösten mahdollisen myöhästymisen myötä.

Merkittiin esitys ja käyty keskustelu tiedoksi.

4. Lainsäädännön valmistelun lähtökohtia ohjausryhmälle

Puheenjohtaja esitteli lainsäädännön valmistelun lähtökohtia ohjausryhmälle. Tarkoituksena on ehdottaa ohjausryhmälle Digi- ja väestötietoviraston roolia henkilöllisyyden linkittämispalvelun ja henkilön tunnistetietojen tarjoajaksi niin, että väestötietojärjestelmä on lähderekisteri. Henkilöllisyyden linkittämispalvelun tuottaminen ja luonnollisen henkilön tunnistetietojen tarjoaminen ovat eIDAS-asetuksesta tulevia velvoitteita. Suomessa sähköinen tunnistautuminen julkisiin sähköisiin asiointipalveluihin tapahtuu keskitetysti Suomi.fi -tunnistuksen kautta, joten voisi olla kustannustehokasta, että myös henkilöllisyyden linkittämispalvelu kytkettäisiin osaksi Suomi.fi-tunnistusta. Lisäksi Suomessa väestötietojärjestelmää pidetään luonnollisten henkilöiden perustietojen rekisterinä, minkä myötä olisi tarkoituksenmukaista, että myös lompakossa olevat henkilön perustiedot pohjautuisivat VTJ:n tietoihin.

Keskustelussa todettiin yhteisesti, että kyseisten tehtävien osoittaminen DVV:lle on loogista ja kannatettavaa. Tuotiin esiin, että henkilöllisyyden linkittämispalvelu on tärkeä osa myös SDG OOTS-järjestelmän toiminnan kannalta, ja SDG-asetuksen täytäntöönpanon aikana on noussut esiin, että keskitetyn ratkaisun muodostuminen linkittämispalvelulle olisi tärkeää. Tiedusteltiin henkilön tunnistetietojen tarjoamista koskevasta täytäntöönpanosäädöksestä peilaten oikeushenkilön tunnistetietojen tarjoamiseen. Puheenjohtajan mukaan kyseinen

täytäntöönpanosäädös on parhaillaan mukana julkisessa kuulemisessa, ja työ- ja elinkeinoministeriö tullaan lisäämään mukaan kommenttien valmisteluun. Pohdittiin henkilöllisyyden linkittämispalvelun toimintamekaniikkaa ja sovittiin, että työryhmälle esiteltäisiin DVV:n toimesta toiminnallinen perustason kuvaus siitä, mitä henkilöllisyyden linkittämispalvelu käytännössä tarkoittaa. Sovittiin, että perustason kuvaus lisättäisiin myös ohjausryhmälle meneviin materiaaleihin.

Hyväksyttiin ohjausryhmälle esiteltävät lähtökohdat ja sovittiin edellä mainituista toimenpiteistä.

5. Alustava hahmotelma vaikutusarvioinnista

Puheenjohtaja esitteli vaikutusarvioinnin alustavia hahmotelmia, jotka on laadittu virkatyönä valtiovarainministeriössä.

Keskustelussa tuotiin esiin hyödyllisiä näkökulmia vaikutusarviointeihin. Kotitalouksien aseman osalta voisi tuoda esille lompakon käytön maksuttomuuden ja vapaaehtoisuuden. Pohdittiin, tulisiko yritysten välistä kilpailua ja kilpailuvaikutuksia koskevat kappaleet yhdistää. Lisäksi voisi tuoda esiin mahdollisen skenaarion muiden tunnistusvälineiden tarjoajien tulojen pienenemisestä, mikäli useat kansalaiset ottavat lompakon käyttöönsä. Kilpailuvaikutuksissa olisi hyödyllistä tuoda esille se, että DVV:n tuottaman lompakon myötä valtio tulee käytännössä kilpailemaan nykyisten tunnistusvälineiden tarjoajien kanssa samalle markkinalle. Turvallisuutta käsittelevässä osiossa olisi hyvä tuoda esiin nykyisten tunnistusvälineiden turvallisuus, ja niiden rinnalle tuleva uusi tunnistamisen väline (lompakko), joka laajentaa tunnistamisen mahdollisuuksia. Huoltovarmuuskäsitelmä olisi myös tärkeä huomioida.

Lisäksi todettiin, että hallituksen esityksessä olisi hyödyllistä kuvata EU-säätelyn ja kansallisen säätelyn yhteisvaikutuksia, erityisesti tietosuojavaikutusten osalta. Yritysten osalta voisi vaikutuksia kuvata lompakoita tarjoavien yritysten lisäksi myös lompakkoa käyttävien yritysten näkökulmasta.

Lainsäädäntötyöryhmän jäseniä pyydettiin jättämään vielä kirjalliset kommenttinsa [tämän kokouksen Tiimeri-materiaaleista löytyvään vaikutusarviointiluonnokseen](#) seuraavaan työryhmäkokoukseen (5.9.2024) mennessä. Luonnokset vaikutusarvioinneista toimitetaan sen jälkeen myös toiminnallisen työryhmän kommentoitavaksi.

Merkittiin esitys ja käyty keskustelu tiedoksi.

6. Muut asiat

Ei muita asioita.

7. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 12:54.