



TEKOÄLY 4.0. –OHJELMAN OHJAUSRYHMÄ

10. KOKOUS 24.11.2021 KLO 09:00 – 11:00

(Microsoft Teams)

ESITYSLISTA:

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Avattiin kokous ja todettiin läsnäolijat

Jussi Herlin, Kone Oyj, puheenjohtaja
Ilona Lundström, TEM, varapuheenjohtaja
Cristina Andersson, Airawise Oy
Milja Köpsi, Mimmit koodaa
Minna Lanz, Tampereen yliopisto
Anni Ronkainen, Kesko Oyj
Markku Räsänen, IQM Oy
Samuli Savo, Stora Enso Oyj
Ville Miettinen, Varjo Oy
Eeva Raita, Futurice Oy

Sihteeristö
Toni Mattila, Business Finland
Riikka Virkkunen, VTT
Satu Vasamo-Koskinen, TEM
Kristine Alanko, TEM

Johannes Anttila, Demos Helsinki
Johannes Mikkonen, Demos Helsinki
Petri Räsänen, teknologiajohtajuus –alatyöryhmän sihteeri

Poissa: Teemu Roos, Helsingin yliopisto
Moaffak Ahmed, pääomasijoittaja

2. Esityslistan hyväksyminen

Hyväksyttiin esityslista
3. Edellisen kokouksen pöytäkirja

Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja

4. Puheenvuoro: Väliraportin esittely (Johannes Anttila, Demos Helsinki)
Esilukemistona: Tekoäly 4.0 –ohjelman toinen väliraportti (luonnos)

Alatyöryhmien työskentelyn tukena toiminut Demos esitteli ohjelman toisen väliraportin luonnoksen. Alatyöryhmien työskentelyn tuloksena koottu väliraportti sisältää jokaisen alatyöryhmän syksyn työskentelyn tulokset. Syksyn aikana alatyöryhmät ovat tarkentaneet oman ryhmänsä tavoitetta, määrittäneet avaintuloksia sekä tunnistaneet avaintulosten saavuttamiseksi toimenpiteitä ja mittareita. Ohjelman pääteemoihin liittyvien tavoitteiden lisäksi viestintäalatyöryhmän tavoitteena on innostaa pk-yritykset hyödyntämään digitaalisia teknologioita. Viestinnän alatyöryhmän ajatuksena on pyrkiä verkostopohjaiseen ja alati kehittyvään etenemismalliin. Toimijoita pyritään sitouttamaan myös vastaisuutta varten. Avaintulosten seurantaan ehdotettiin liikennevalomallia.

Väliraportin luonnos sai myönteistä palautetta. Väliraportissa käytettävät kuvat saivat myönteistä palautetta erityisesti siitä, miten ohjelman kokonaistavoitteet oli kuvattu. Keskustelua käytiin tavoitteiden järjestyksestä ja sen merkityksestä. Lisäksi keskusteltiin siitä, mikä esitellyn liikennevalomallin merkitys työlle on. Liikennevalomallin arvo on sidoksissa seurantaan, eikä sillä ole arvoa ilman seurantavastuuta. Liikennevalojen väreille tulee olla selkeät kriteerit. Loppuraportti on tarkoitus rakentaa toisen väliraportin kaavoittaman kehyksen päälle.

Väliraportin tekstiin toivottiin terävöitystä ja selkeyttä. Kuvien saavutettavuuteen toivottiin kiinnitettävän huomiota.

Tavoitteiden osalta käytiin lisäksi keskustelua siitä, missä määrin väliraportin tavoitteita on mahdollista edistää lähivuosina ja erityisesti tällä hallituskaudella. Ohjelman loppuraporttiin on tarkoitus priorisoimalla rajata tavoitteiden lukumäärää. Tavoitteita edistävissä avaintuloksissa on myös alueita jotka edistävät poikkileikkaavasti myös muita tavoitteita. Tavoitteiden jatkotyöstämisen osalta keskustelussa nousee myös ehdotus jakaa tavoitteet budjettivaikutteisiin toimenpiteisiin ja toimijoita valtuuttaviin toimenpiteisiin. Rahoitustarpeiden selvittäminen on tarpeen.

Petri Räsänen poistui klo 09:40.

Alatyöryhmien puheenjohtajat esittelivät väliraportissa käsiteltävät alatyöryhmäkohtaiset tavoitteet.

Tavoite 1: Ilmastotavoitteita ei pidä saavuttaa muiden tavoitteiden kustannuksella. Vihreän siirtymän tavoitteessa esitellään vihreän siirtymän tematiikkaan liittyvää terminologiaa kuten ”kaksoissiirtymä”, ”luontoälykyys” ja ”hiilikädenjälki”. Käytettävään terminologiaan liittyen toivottiin selkeytystä.

Tavoitteen esittely sai myönteistä palautetta kaksoissiirtymän käsittelystä. Todettiin, että vihreä siirtymä ja luontoälykyys ovat osa kestävään kehitykseen liittyvää paradigman muutosta, jossa vanhasta luontoajattelusta siirrytään uuteen. Kaksoissiirtymällä edistetään kokonaisvaltaista kestävyttä ympäristöllisestä sosiaaliseen.

Tavoite 2: Toimiva TKI-yhteistyö edellyttää pitkäjänteistä koordinoitua, jonka tarve tunnistettu alatyöryhmän työskentelyn aikana. Olisiko jonkun olemassa olevan tahon mahdollista ottaa vahvempi koordinaatiovastuu Tekoäly 4.0 –ohjelman tavoitteiden edistämisestä ja koordinoinnista.

Lisäksi kokeilukulttuurin edistäminen on pk-yritysten kannalta erittäin merkittävä asia. Eurooppalaisten innovaatiohubien vastinrahoituksesta toivotaan vahvistusta.

Petri Räsänen palasi kokoukseen 10:00.

Tavoite 3: Teknologiajohtajuus –alatyöryhmän tavoite: Petri Räsänen alatyöryhmän puheenjohtajan puolesta puolesta.

Alatyöryhmän keskusteluissa noussut esille tavoite edistää tekoälyn käyttöönottoa erityisesti robotiikan soveltamisen kautta. Yhteiskehittämisen kaltaisen toiminnan laajentaminen on olennainen osa robotiikan soveltamisen edistämistä. Lisäksi teknologiajohtajuuden tavoitteiden edistämiseen liittyy datatalouden sekä datapohjaisen arvonaluonnin uudistamisen tavoittelu.

Keskusteluissa otettiin kantaa siihen, että robotiikan soveltaminen edellyttää suuria panostuksia. Nykymalleilla EU rahoittaa lähinnä uuden teknologian käyttöönottoa. Tähänkin asiaan nostettiin ratkaisuksi ajattelutavan muutosta.

Tavoite 4: EU-ryhmän tavoite

Alatyöryhmän keskeinen viesti liittyi EU-yhteistyön tavoitteellisuuteen. EU-yhteistyöhön tähtääviin verkostoihin osallistuminen on tärkeää, ja suomalaisia toimijoita tulisi saada aktiivisemmin osallistumaan niihin. Yhteistyön tavoitteellisuudella tähdätään tuloksiin.

5. Viestintäsuunnitelma (Enni Saikkonen, TEM)
Enni Saikkonen esitteli ohjelman päivitetyn viestintäsuunnitelman. Viestintäsuunnitelma sisälsi tilannekatsauksen viestinnän kokoonpanoon, tehtävänjakoon ja alustavat suunnitelmat vuodelle 2022. Keskustelussa nousi esiin pohdintaa viestinnän eri muodoista ja kohderyhmien tavoitettavuudesta. Viestintää toivotaan lisättävän ja keskusteluissa nostettiin esille toiveet erityisesti englanninkieliselle viestintämateriaalille.
6. Ohjelman aikataulu (Satu Vasamo-Koskinen, TEM)
Väliraportin kirjoittaminen on loppusuoralla, ja ohjausryhmäläisten on mahdollisuus kommentoida raportin luonnosta vielä tällä viikolla. Keskustelussa nostetut huomiot väliraportin luonnoksesta koskivat erityisesti tekstin selkeyttä.

Suomi laatii digitaalisen kompassin kevään 2022 aikana. Alkuvuodesta 2022 järjestetään neljä sidosryhmätilaisuutta koskien Suomen kansallista digitaalista kompassia. Tavoitteena on luoda digitalisaatiolle ja datataloudelle yhteinen kansallinen visio ja tavoitteet vuodelle 2030. Sidosryhmätilaisuuksia järjestetään neljästä eri osa-alueesta, joista yksi keskittyy yritysten digitalisaatioon.

Keskusteltiin seuraavan väliraportin julkistusajankohdasta, sekä alatyöryhmien tarpeista vuodelle 2022. Maaliskuussa 2022 on tarkoitus järjestää webinaari EU-kulmalla. Ohjelman loppuraportoinnin tavoitteena lokakuu 2022.
7. Ajankohtaiset
Väliraportin julkistustilaisuus järjestetään virtuaalisesti 15.12. Ilmoittautumislinkki lähetetty ohjausryhmäläisille. Ohjausryhmän IQM-vierailu 25.11.2021. Seuraava ohjausryhmän kokous: 25.1.2022 klo: 09:00 – 11:00.
8. Puheenjohtaja päätti kokouksen 11:08.