



TEKOÄLY 4.0. –OHJELMAN OHJAUSRYHMÄ

4. KOKOUS 03.02.2021 KLO 09:00 – 11:00

ESITYSLISTA:

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

- Avataan kokous ja todetaan läsnäolijat

Jussi Herlin, Kone Oyj, puheenjohtaja
Ilona Lundström, TEM, varapuheenjohtaja
Cristina Andersson, Airawise Oy
Milja Köpsi, Mimmit koodaa
Minna Lanz, Tampereen yliopisto
Anni Ronkainen, Kesko Oyj
Teemu Roos, Helsingin yliopisto
Markku Räsänen, IQM Oy
Samuli Savo, Stora Enso Oyj
Ville Miettinen, Varjo Oy
Eeva Raita, Futurice Oy
Moaffak Ahmed, pääomasijoittaja

Sihteeristö
Petri Räsänen, TEM
Toni Mattila, Business Finland
Riikka Virkkunen, VTT

Poissa olivat:
Anni Ronkainen

2. Esityslistan hyväksyminen

- Hyväksyttiin esityslista

3. Edellisen kokouksen pöytäkirja

- Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja

4. Tutkimus Suomen menestyksestä raportin johtopäätökset
Eija Auranen, Business Finland

Esityksessä käytiin läpi Suomen sijoittumista ja avainlukuja H2020 –ohjelmassa.

Suomelle oli myönnetty kokonaisuudessaan yhteensä 58,4 mrd rahoitusta H2020 ohjelmasta. Tutkimus- ja innovaationeuvosto antoi Suomelle tavoitteeksi nostaa Suomen rahoitusta edellisiin vuosiin verrattuna. H2020 –ohjelmassa Suomi pääsi tavoitteeseen mutta osuus on edelleen alle EU:n keskiarvon (15,7%). Suomessa suurimpia rahoitussektoreita ovat mm. Yliopistot (39%), Tutkimuslaitokset (24%) ja PK-yritykset (21%).

5. EU:n uudet mahdollisuudet: Horisontti Eurooppa, kumppanuudet, Digitaalinen Eurooppa
Riikka Virkkunen, VTT

Riikka Virkkunen esitteli Horisontti Eurooppa ja Digitaalinen Eurooppa (DEP) –ohjelmat. Horisontti Eurooppa ohjelman Digitaalitalous ja –teknologia, teollisuus ja avaruus –klusterin (4) kumppanuudet ovat merkittäviä vaikuttamismahdollisuuksia erityisesti suomalaisille teollisuuden yrityksille.

Erityishaasteina todettiin olevan EU-rahoitusta ja verkostoja hyödyntävien yritysten vähäinen määrä, sekä se, etteivät suomalaiset yritykset tunne EU:n rahoitusmahdollisuuksia tai mekanismeja. Osallistuminen vaikuttaa olevan ennemminkin reagoivaa ja henkilöriippuvaista – olemassa oleva tiedotus ei aina kohtaa tarvetta ja osallistuminen riippuu yksittäisten henkilöiden aktiivisuudesta.

Esitys herätti keskustelua erityisesti saatavilla olevan EU-osaamisen ja siihen tarvittavan rahoituksen puutteesta (esim. asiantuntijoiden palkkaus ja yliopistojen matkarahojen saatavuus). Puheenvuoroissa toistui huoli siitä, että aktiivisuus EU –hankkeissa riippuu yksittäisistä henkilöistä.

6. Esimerkki EU -rahoituksen menestyksekkästä hyödyntämisestä (25 min)
Petri Moisio, Novatron

Petri Moisio piti yritysesittelyn maanrakentamiseen, automaatioon ja digitalisaatioon keskittyneen Novatronin toiminnasta. Esitys sai paljon kiitosta ja herätti kysymyksiä standardointiin ja EU-rahoituksen käyttöön liittyen.

7. Ryhmätyö Mirossa (40 min)
Eija Moisala ja Katri Valkokari, VTT

Ryhmätyö toteutettiin Miro-virtuaalialustalla. Ryhmätyön teemana oli kysymys siitä, miten suomalaisten yritysten EU –aktiivisuutta olisi mahdollista käytännössä lisätä. Ohjausryhmälle annettiin tehtäväksi ideoida teemaan liittyviä tavoitteita ja aktiivisuutta edesauttavia toimenpiteitä.

8. Ryhmätyön purku (10 min)
Eija Moisala ja Katri Valkokari, VTT

9. Aikataulu ja toimenpiteet eteenpäin (10 min)
Petri Räsänen, Jussi Herlin

- Seuraava kokous: 5. kokous 3.3 klo 9:00 – 11:00

Päätettiin pitää 6. kokous 30.3.2021.

10. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 10:59