

Asia: VN/35657/2024

## **Luonnos hallituksen esitykseksi ympäristönsuojelulain muuttamiseksi (ilmanlaatudirektiivi)**

Ilmanlaadun turvaaminen, seuranta, hallinta, tiedottaminen ja mittausten laadunvarmennus

**Kommenttinne ilmanlaadun seuranta, hallintaa, tietojen toimittamista, tietovarantoa, ympäristön tilan seuranta, tiedottamista ja mittausten laadunvarmennusta koskeviin pykäliin ja niiden perusteluihin (142 a–142 d, 143, 144, 144 a, 144 b ja 209 §)**

Savukosken kunta pitää ilmanlaadun seurannan kehittämistä ja teknisten ratkaisujen, kuten mallinnuksen,

hyödyntämistä lähtökohtaisesti kannatettavana. Kunta kuitenkin katsoo, että pienillä kunnilla ei ole taloudellisia eikä henkilöstöresursseja vastata laajenevista velvoitteista liittyen ilmanlaadun seurantaan,

tietojen toimittamiseen, ympäristön tilan seurantaan sekä mittausjärjestelmien ja mallinnusten vaatimustenmukaisuuteen.

Esityksessä ei ole riittävästi huomioitu toimenpiteistä kunnille aiheutuvia kustannuksia eikä esitetty keinoja

niiden kattamiseksi. Savukosken kunta katsoo, että ilmanlaadun seuranta on luonteeltaan valtakunnallinen

tehtävä, jonka keskeisestä toteutuksesta ja rahoituksesta tulee vastata valtion. Valtion tulee myös osallistua

kuntien kustannusten kattamiseen sekä varmistaa riittävät resurssit velvoitteiden hoitamiseen.

**Ilmanlaadun parantamista koskevat suunnitelmat**

**Kommenttinne ilmansuojelusuunnitelmaa koskeviin pykäliin ja niiden perusteluihin (145 ja 145 a–145 c §)**

Savukosken kunta pitää suunnitelmallisuutta tärkeänä, mutta katsoo, että 145 §:ssä tarkoitettu ilmansuojelusuunnitelma voi muodostua useille kunnille kohtuuttomaksi velvoitteeksi.

Suunnitelmien laatiminen edellyttää laajoja taustaselvityksiä, mallinnuksia ja asiantuntija-arvioita sekä

resurssien kohdentamista myös suunnitelmien toimeenpanoon. Pienissä kunnissa nämä vaatimukset voivat

aiheuttaa merkittävää hallinnollista ja taloudellista kuormitusta.

Kunta katsoo, että valtion tulee tuottaa suunnitelmien perustaksi tarvittava taustadata, mallinnukset ja

asiantuntija-arviot sekä osallistua kustannusten kattamiseen.

**Kommenttinne ilmansuojelun etenemissuunnitelmaa koskeviin pykäliin ja niiden perusteluihin (145 d – 145 e §)**

Savukosken kunta pitää ennaltaehkäisevää suunnittelua lähtökohtaisesti kannatettavana ja korostaa, että

kuntien hallinnollinen taakka on pidettävä kohtuullisena.

Usean kunnan yhteiset etenemissuunnitelmat voivat olla tarkoituksenmukaisia, mutta käytännössä yhteistyöhön voi liittyä haasteita. Pienten kuntien yhdyskuntarakenne, olosuhteet ja päästölähteet voivat

poiketa merkittävästi toisistaan, mikä edellyttää kuntakohtaisesti räätälöityjä ratkaisuja. Tämä tulee huomioida sääntelyssä.

**Kommenttinne lyhyen aikavälin toimintasuunnitelmaa koskeviin pykäliin ja niiden perusteluihin (146 §, ja 146 a)**

Savukosken kunta kannattaa ilmanlaatuun liittyvää tiedottamista ja neuvontaa koskevia velvoitteita.

Sen sijaan kunta suhtautuu kielteisesti pakottaviin paikallisiin rajoitustoimiin. Toimenpiteiden tulee olla

oikeasuhtaisia eikä niistä saa aiheutua kohtuutonta haittaa kuntien asukkaille. Erityisesti kotitalouksien

lämmitykseen liittyvien rajoitusten osalta on huomioitava, että puun poltto on monilla alueilla välttämätön

ja keskeinen lämmitysmuoto.

**Kommenttinne suunnitelmien laatimisen määräaikoja, päivittämistä, laatimismenettelyä, tiedottamista ja tietojen toimittamista koskeviin pykäliin ja niiden perusteluihin (147 ja 147 a)**

-

**Raja-arvojen saavuttamisen määräaikojen pidentäminen ja päästöosuuksia koskevat poikkeukset**

**Kommenttinne pykäliin ja niiden perusteluihin (147 b, 148 ja 148 a §)**

Savukosken kunta katsoo, että esitetyt määräajat ovat kunnille haastavia ottaen huomioon kuntien rajalliset resurssit sekä jo ennestään tiukentuneet ilmasto- ja ympäristövelvoitteet.

Kunta pitää tärkeänä, että valtion toimesta varmistetaan kunnille maksutta saatavilla oleva riittävä taustadata ja mallinnukset, jotta määräaikojen saavuttaminen on realistista ilman merkittäviä lisäkustannuksia.

Kunta pitää todennäköisenä, että määräaikojen pidentämiselle on tarvetta useissa kunnissa. Samalla kunta

toteaa, että esimerkiksi hiekoituksesta ja suolauksesta aiheutuviin ilmanlaadun haasteisiin voidaan vaikuttaa kuntatasolla, mutta tämä edellyttää riittäviä resursseja.

**Vireillepano-oikeus, muutoksenhaku ja valitusoikeus**

**Kommenttinne pykäliin ja niiden perusteluihin (186, 186 a, 190, 191, 194 a, 194 b ja 195 §)**

Savukosken kunta pitää oikeusturvan vahvistamista tärkeänä. Samalla kunta korostaa, että sääntelyn ei tule

johtaa tilanteeseen, jossa kunnat joutuvat kohtuuttomasti perusteettomien valitusten kohteeksi.

Menettelyjen tulee olla selkeitä ja niiden tulee huomioida kuntien tosiasialliset vaikutusmahdollisuudet

ilmanlaatuun.

**Valtioiden rajat ylittävät epäpuhtaudet ja yhteistyö**

**Kommenttinne pykälään ja sen perusteluihin (211 a §)**

Savukosken kunta suhtautuu kielteisesti ehdotukseen. Kansainväliseen yhteistyöhön liittyy riski siitä, että

Suomi voi joutua kohtuuttomasti vastaamaan ulkomailla syntyneiden päästöjen vaikutuksista.

Kunta katsoo, että vastuiden jakautumisen tulee olla selkeä ja oikeudenmukainen, eikä kunnille tule aiheutua lisävelvoitteita sellaisista päästöistä, joihin ne eivät voi vaikuttaa.

## Muut huomionne esityksestä

### **Kommenttinne ehdotuksen vaikutuksista (HE-luonnoksen luvut 4.2.1–4.2.3)**

-

### **Muut kommenttinne esityksestä**

-

Rentola Joonas  
Savukosken kunta