

Asia: VN/35657/2024

Luonnos hallituksen esitykseksi ympäristönsuojelulain muuttamiseksi (ilmanlaatudirektiivi)

Ilmanlaadun turvaaminen, seuranta, hallinta, tiedottaminen ja mittausten laadunvarmennus

Kommenttinne ilmanlaadun seurantaa, hallintaa, tietojen toimittamista, tietovarantoa, ympäristön tilan seurantaa, tiedottamista ja mittausten laadunvarmennusta koskeviin pykäliin ja niiden perusteluihin (142 a–142 d, 143, 144, 144 a, 144 b ja 209 §)

-

Ilmanlaadun parantamista koskevat suunnitelmat

Kommenttinne ilmansuojelusuunnitelmaa koskeviin pykäliin ja niiden perusteluihin (145 ja 145 a–145 c §)

-

Kommenttinne ilmansuojelun etenemissuunnitelmaa koskeviin pykäliin ja niiden perusteluihin (145 d – 145 e §)

-

Kommenttinne lyhyen aikavälin toimintasuunnitelmaa koskeviin pykäliin ja niiden perusteluihin (146 §, ja 146 a)

-

Kommenttinne suunnitelmien laatimisen määräaikoja, päivittämistä, laatimismenettelyä, tiedottamista ja tietojen toimittamista koskeviin pykäliin ja niiden perusteluihin (147 ja 147 a)

-

Raja-arvojen saavuttamisen määräaikojen pidentäminen ja päästöosuuksia koskevat poikkeukset

Kommenttinne pykäliin ja niiden perusteluihin (147 b, 148 ja 148 a §)

Vireillepano-oikeus, muutoksenhaku ja valitusoikeus

Kommenttinne pykäliin ja niiden perusteluihin (186, 186 a, 190, 191, 194 a, 194 b ja 195 §)

Muutoksenhausta 186 a §:n nojalla annettaviin vireillepanoon perustuviin Lupa- ja valvontaviranomaisen päätöksiin säädettäisiin 194 a §:n 5 momentissa ja valitusoikeudesta kyzeisiin päätöksiin 194 b §:n 2 momentissa. Itä-Suomen hallinto-oikeus toteaa, että hallituksen esitysluonnoksen 194 b §:n 2 momentissa tulisi 194 a §:n 4 momentin sijaan oikeammin viitata 194 a §:n 5 momentissa tarkoitettuun Lupa- ja valvontaviraston päätökseen. Lisäksi hallituksen esitysluonnoksen 194 a §:n 5 momentin kieliasua olisi syytä tarkistaa.

Valtioiden rajat ylittävät epäpuhtaudet ja yhteistyö

Kommenttinne pykälään ja sen perusteluihin (211 a §)

-

Muut huomionne esityksestä

Kommenttinne ehdotuksen vaikutuksista (HE-luonnoksen luvut 4.2.1–4.2.3)

Hallituksen esitysluonnoksen mukaan ympäristönsuojelulakiin sisällytettäisiin säännökset muutoksenhausta (194 a §) ja valitusoikeudesta (194 b §) päätöksiin, jolla kunta, Lupa- ja valvontavirasto ja Elinvoimakeskus hyväksyvät ilmanlaadun parantamiseksi laatimansa suunnitelman tai yhteiseen suunnitelmaan sisällytettävät niitä koskevat toimet taikka päivittävät edellä mainittua suunnitelmaa tai viranomaiskohtaisia toimia, sekä Lupa- ja valvontaviraston 186 a §:ssä tarkoitettun vireillepanon perusteella antamaan päätökseen. Muutosta haettaisiin valittamalla siten kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa säädetään. Kyseisten päätösten muutoksenhakukelpoisuus merkitsisi alueellisille hallinto-oikeuksille uusia tehtäviä ja johtaisi niiden työmäärän kasvuun. Työmäärän lisäystä hallinto-oikeuksissa on kuitenkin vaikeaa arvioida, sillä ilmanlaadun parantamiseksi laadittavien suunnitelmien laatimiskynnyksen ylittyminen riippuu ilmanlaadun kehityksestä maassamme tulevana vuosina eikä suunnitelmia koskevien valitusten määrääkään voida tarkasti ennakoida. Asiamäärien kasvu samaan aikaan tuomioistuinlaitoksen mahdollisten säästötoimenpiteiden kanssa johtaa todennäköisesti hallinto-oikeuksien käsittelyaikojen pidentymiseen.

Hallituksen esitysluonnokseen sisältyvän, muutoksenhaku- ja vireillepano-oikeuteen liittyvien ehdotusten viranomaisvaikutusten arvioinnin (luku 4.2.3) mukaan on arvioitavissa, että ehdotettuja vireillepano-oikeutta koskevia säännöksiä, jotka liittyvät tilanteisiin, joissa toimivaltainen viranomainen olisi jättänyt noudattamatta lakisääteisen velvollisuutensa laatia ilmanlaadun parantamiseksi suunnitelma, ei käytännössä tarvitsisi soveltaa lainkaan. Hallinto-oikeus toteaa, että on kuitenkin mahdollista, että vireillepanoja tehtäisiin sellaisissakin tilanteissa, joissa ilmanlaadun parantamiseksi laadittavien suunnitelmien laatimiskynnyks ei ylittyisi.

Muut kommenttinne esityksestä

-

Koivuluoma Anu
Itä-Suomen hallinto-oikeus - ylituomari