

Asia: VN/16951/2020

## **Lausuntopyyntö keskipitkän aikavälin ilmastopolitiikan suunnitelmasta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Lausunto**

-

**Mikäli vastasit yhtyäsi toisen tahon lausuntoon, täsmennä mistä tahosta on kyse**

-

### Suunnitelman tavoitteet

#### **1 Suunnitelman tavoitteet - avovastaus**

-

### Liikenne

#### **2a Liikenteeseen suunnattujen lisätoimien vaikuttavuus**

-

#### **2b Liikenne - avovastaus**

-

### Maatalous

#### **3a Maatalouteen suunnattujen lisätoimien vaikuttavuus**

-

#### **3b Maatalous - avovastaus**

-

### Rakennusten erillislämmitys

#### 4a Rakennusten erillislämmitykseen suunnattujen lisätoimien vaikuttavuus

-

#### 4b Rakennusten erillislämmitys - avovastaus

-

### Työkoneet

#### 5a Työkoneisiin suunnattujen lisätoimien vaikuttavuus

-

#### 5b Työkoneet - avovastaus

Koneyrittäjät ry toteaa lausuntonaan Keskipitkän aikavälin ilmastopolitiikan suunnitelmasta seuraavan.

Keskitymme lausunnossamme suunnitelman työkoneita koskettaviin osioihin.

Pidämme välttämättömänä, että kansallisesti jatkossakin työkonekäytössä polttoaineiden verotasot on edelleen mahdollista asettaa alhaisemmalle tasolle kuin liikenteessä ja, että tämä mahdollisuus täysimääräisesti hyödynnetään.

Työkonekäyttö on pitkälti yhteiskunnan erilaisten palveluiden tuottamista, jotka liittyvät rakennettuun ympäristöön ja rakennuksiin sekä uusiutuvien luonnonvarojen käyttöön. Käytännössä kulutus on kysyntäjoustamaton, joten käytön verotus ei toimi kulutuksen pienentämiseen tähtäävänä ohjauskeinona. Samalla verotuksen kiristyksellä heikennettäisiin myös metsäteollisuutemme kilpailukykyä.

Kuten jaksossa 5.3.4 on todettu nykyisiin päästölaskennassa käytettävän VTT:n TYKO-mallin lähtötiedoissa on merkittäviä puutteita, mikä vaikeuttaa tavoitteen asetantaan että sen seuranta. Tästä esimerkkinä oletama, että hakkuukoneiden päästöt olisivat kaksinkertaiset metsätraktoreihin nähden. (Taakanjakosektorin nykytilan kuvaus s.73 kuva 15). Hakkuukoneiden päästöt ovat yli kaksinkertaiset metsätraktoreiden päästöihin nähden. Metsätraktoreita ja hakkuukoneita on käytössä suunnilleen sama määrä ja niitä käytetään keskimäärin yhtä paljon vuodessa. Yrittäjien polttoaineseurantojen mukaan niiden polttoainekulutus lähes sama korjattua puukuutiota kohden. Näin ollen nykytilan kuvaus tulee ainakin tältä osin ajantasaistaa.

Mielestämme työkoneiden rekisteröimis- ja katsastusveloitteet eivät ole oikeasuhtaisia toimenpiteitä tavoiteltaessa päästövähennyksiä ja tällaisia toimia ei ole syytä jatkovalmistella.

Työkoneiden päästövähennysten yhtenä keinona esitetään sähköistäminen. Se on tietyissä oloissa varteenotettava vaihtoehto. Merkittävä määrä työkoneilla tuotettavasta palvelusta kuten puunkorjuu ja metsänhoitopalvelut tuotetaan kaukana akkujen latauspisteistä, jolloin näissä palveluissa sähköistys ei ole pitkään aikaan jos koskaan varteenotettava vaihtoehto. Jakeluvaihtoehdon nosto ja uusien nestemäisten polttomoottoreihin sopivat uusiutuvat/päästöttömät polttoaineet lienevät ratkaisu. Potentiaalia on myös työkoneiden energiatehokkuuden parantamisessa, koneiden optimaalisemmassa käytössä kuin myös koneiden käytön suunnittelussa.

Kaikki työkoneiden kokonaispäästöjen lisäys ei myöskään merkitse kansallisten kokonaispäästöjen kasvua. Esimerkiksi metsätalouden työkonekäytöllä lisätään harvennushakkuissa metsien hiilinielua pitkäjänteisesti samalla parantaen metsien arvokasvua. ja vastaavasti teiden ja ratojen kunnossapidolla vähennetään liikenteen päästöjä ja siten kansallisia kokonaispäästöjä. Kun tällaista arviointia ei ole tehty, on kyseenalaista asettaa työkoneille kategorisia päästövähennystavoitteita. Suunnitelman jatkotyössä ja toteuttamisessa tämä näkökulma tulee huomioida.

Harkittaessa tukia traktoreiden konvertoinneiksi esimerkiksi biokaasukäyttöiseksi tulee huomioida kilpailuneutraaliteetti, ettei vääristetä urakointimarkkinaa, missä paljolti käytetään samaa traktorikalustoa kuin maataloudessa.

Omalta osaltamme olemme valmiit yhteistyöhön työkoneiden päästöjen tarkempien lähtötietojen selvittämiseen.

Helsingissä 12.1.2022

Koneyrittäjät ry

Matti Peltola

toimitusjohtaja

## Jätehuolto

### 6a Jätehuoltoon suunnattujen lisätoimien vaikuttavuus

-

### 6b Jätehuolto - avovastaus

-

## F-kaasut

### 7a F-kaasuihin suunnattujen lisätoimien vaikuttavuus

-

### 7b F-kaasut - avovastaus

-

## Teollisuus ja muut päästöt

### 8a Teollisuuteen ja muihin päästöihin suunnattujen lisätoimien vaikuttavuus

-

### 8b Teollisuus ja muut päästöt - avovastaus

-

## Kuntien ja alueiden ilmastotyö

### 9a Kunnille ja alueille suunnattujen lisätoimien vaikuttavuus

-

### 9b Kunnat ja alueet - avovastaus

-

## Kulutuksen hiilijalanjälki

### 10a Kulutukseen suunnattujen lisätoimien vaikuttavuus

-

### 10b Kulutus - avovastaus

-

## Julkiset hankinnat

### 11a Julkisiin hankintoihin suunnattujen lisätoimien vaikuttavuus

-

### 11b Julkiset hankinnat - avovastaus

-

## Muut poikkisektorit

### 12a Muille poikkisektoreille suunnattujen lisätoimien vaikuttavuus

-

**12b Muut poikkisektorit - avovastaus**

-

Toimenpideohjelma tavoitteiden saavuttamiseksi

**13a Toimenpideohjelman vaikuttavuus**

-

**13b Toimenpideohjelma - avovastaus**

-

**13c Mitä lisätoimia ehdotatte tavoitteiden saavuttamisen varmistamiseksi?**

-

Suunnitelman ympäristö-, talous- ja sosiaaliset vaikutukset

**14 Suunnitelman ympäristö-, talous- ja sosiaaliset vaikutukset**

-

Muita huomioita

**15 Muita huomioita**

-

**16 Voiko organisaationi osaltaan edistää ilmastosuunnitelman tavoitteiden saavuttamista?**

Kyllä

Peltola Matti  
Koneyrittäjät ry