

Kansallisen metsästrategian itsearviointi

Tervetuloa osallistumaan Kansallinen metsästrategia 2025:n itsearviointiin.

Itsearviointin tavoitteena on muodostaa kokonaiskuva Kansallisen metsästrategian (KMS 2025) hankkeiden etenemisestä ja toteutumisesta. KMS 2025:ssa priorisoidaan tavoitteet ja toimenpiteet valtioneuvoston metsäpoliittisessa selonteossa asetettujen strategisten päämäärien saavuttamiseksi. Tarkastelussa ovat toimintaympäristöjen muutoksien vaikutukset, strategisten tavoitteiden ja toimenpiteiden eteneminen sekä prosessin toimivuus. KMS 2025 itsearviointin tarkastelijajoukkona ovat metsäneuvoston työvaliokunnan jäsenet sekä erikseen määriteltyjen verkostojen jäsenet. Itsearviointilla kartoitetaan metsästrategian päivittämistarpeita.

Ohjeet:

Itsearviointi koostuu 19 kysymyksestä, jotka on jaettu kolmeen tarkastelukokonaisuuteen. Kysymyksiä tarkastelunäkökulma vaihtelee hankekohtaisesta KMS:n laajuiseen tarkasteluun. Kysymyksiä vastausmuodot vaihtelevat avoimesta monivalintaan. Vastauksia on suotavaa kommentoida ja perustella, jolloin tuloksia voidaan tarkastella monipuolisemmin ja hyödyntää tehokkaammin metsästrategian päivitystarvetarkastelussa. Vastaa vain niiden hankkeiden osalta joissa olet osallisena.

1. Edustamani organisaatio

2. Olen osallisena seuraavissa KMS 2025 hankkeissa ja verkostoissa?

- A. Tulevaisuuden metsätieto ja sähköiset palvelut
- B. Metsäalaa tukeva kaavoitus
- C. Uudistuva metsäalan tilastointi
- D. Aktiivisen metsätalouden, puun markkinoille tulon ja metsänomistusrakenteen kehittäminen
- E. Metsätalouden uusi kannustejärjestelmä ja resurssitehokas metsänhoito
- F. Metsäalan tutkimusstrategia
- G. Metsäalan liikenneinfrastruktuuri
- H. Uudet työelämän ja koulutuksen yhteistyön toimintamallit
- I. Talousmetsien luonnonhoito
- J. Muut kuin puuntuotannolliset ekosysteempipalvelut – turvaaminen ja markkinoiden kehittyminen
- K. Suomalaisten metsien arvostus
- Metsäneuvoston jäsen
- Metsäneuvoston varajäsen
- Metsäneuvoston työvaliokunnan jäsen
- Metsätalous- ja energiaverkoston jäsen
- Monimuotoisuus ja ekosysteempipalvelut –verkoston jäsen

Seuraava -->

Toimintaympäristön muutoksien vaikutukset

Toimintaympäristön muutosten vaikutusten arvioinnissa tarkastellaan metsäalan toimintaympäristössä tapahtuneita muutoksia vuosina 2015–2017. Erityisesti tarkastellaan kotimaisen toimintaympäristön ja EU-politiikan viitekehyksen tapahtumia, joiden vaikutuksia arvioidaan strategiaan tavoitteisiin ja päämääriin.

3. Onko metsäalan kotimaisessa toimintaympäristössä tapahtunut muutoksia, jotka tulisi huomioida metsästrategiatyössä?

Perustele vastauksesi, jos strategiaa päämääriä tulisi tarkastella ja määritellä uudelleen näiden muutoksien johdosta?

- Kyllä
 Ei

4. Onko metsäalan EU-poliittisessa toimintaympäristössä tapahtunut muutoksia, jotka tulisi huomioida metsästrategiatyössä?

Perustele vastauksesi, jos strategiaa päämääriä tulisi tarkastella ja määritellä uudelleen näiden muutoksien johdosta?

- Kyllä
 Ei

5. Ovatko KMS 2025 tavoitteet kokonaisuutena relevantteja ja sen toimenpiteet tarkoituksenmukaisia?

Tarvittaessa perustele vastauksesi ja ehdota korjaus- ja muutosehdotuksia tavoitteisiin ja toimenpiteisiin.

- Kyllä
 Ei

6. Tulisiko KMS 2025:n hankesalkkua laajentaa uudella hankkeella?

Onko tarvetta laajentaa KMS 2025:n hankesalkkua uudella hankkeella, mikä on toimintaympäristön muutoksien johdosta mahdollista ja/tai suotavaa luoda. Kuvaille tätä uutta hanketta, sen tavoitteita ja toimenpiteitä.

- Kyllä
 Ei

Kansallisen metsästrategian itsearviointi

Tavoitteiden ja toimenpiteiden edistyminen

Tavoitteiden ja toimenpiteiden etenemisen arvioinnissa tarkastellaan Kansallisen metsästrategian toteuttamishankkeiden relevanttiutta, tarkoituksenmukaisuutta sekä toteuttamisen onnistumisia ja puutteita sekä niihin vaikuttavia tekijöitä.

7. Arvioi hankkeiden edistymistä

Arvioi hankkeiden edistymistä asteikolla 1–5, kun 1 = tavoitteet eivät tule täytymään aikataulussa, 3 = täyttyy suunnitellussa aikataulussa, ja 5 = tavoitteet täyttyvät suunniteltua aikataulua aikaisemmin. Perustelee tarvittaessa miksi hanke ei mielestäsi edisty?

	1	2	3	4	5
A. Tulevaisuuden metsätieto ja sähköiset palvelut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B. Metsäalaa tukeva kaavoitus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C. Uudistuva metsäalan tilastointi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D. Aktiivisen metsätalouden, puun markkinoille tulon ja metsänomistusrakenteen kehittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
E. Metsätalouden uusi kannustejärjestelmä ja resurssitehokas metsänhoito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
F. Metsäalan tutkimusstrategia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
G. Metsäalan liikenneinfrastruktuuri	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
H. Uudet työelämän ja koulutuksen yhteistyön toimintamallit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I. Talousmetsien luonnonhoito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J. Muut kuin puuntuotannolliset ekosysteemipalvelut – turvaaminen ja markkinoiden kehittyminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
K. Suomalaisten metsien arvostus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Mitkä ovat hankkeen uudet tavoitteet ja jatkotoimenpiteet, kun hankkeen tavoitteet täyttyvät?

Onko uusille tavoitteille ja toimenpiteille tarvetta? Mitkä olisivat mielestäsi hankkeen uudet tavoitteet ja/tai jatkotoimenpiteet, jos hankkeen tavoitteet täyttyvät aikataulussa tai sitä aikaisemmin?

	Kyllä	Ei
A. Tulevaisuuden metsätieto ja sähköiset palvelut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B. Metsäalaa tukeva kaavoitus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C. Uudistuva metsäalan tilastointi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D. Aktiivisen metsätalouden, puun markkinoille tulon ja metsänomistusrakenteen kehittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
E. Metsätalouden uusi kannustejärjestelmä ja resurssitehokas metsänhoito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
F. Metsäalan tutkimusstrategia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
G. Metsäalan liikenneinfrastruktuuri	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
H. Uudet työelämän ja koulutuksen yhteistyön toimintamallit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I. Talousmetsien luonnonhoito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J. Muut kuin puuntuotannolliset ekosysteemipalvelut – turvaaminen ja markkinoiden kehittyminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
K. Suomalaisten metsien arvostus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Arvioi hanketoimenpiteiden vaikuttavuutta tavoitteiden saavuttamiseksi?

Arvioi vaikuttavuutta asteikolla 1–5, kun 1= vaikuttavuus hyvin pientä, ja 5= vaikuttavuus hyvin suurta.

Kommentoi tarvittaessa miten kehittäisit toimenpiteitä ja niiden vaikuttavuutta.

		1	2	3	4	5
A. Tulevaisuuden metsätieto ja sähköiset palvelut	<input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B. Metsäalaa tukeva kaavoitus	<input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C. Uudistuva metsäalan tilastointi	<input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D. Aktiivisen metsätalouden, puun markkinoille tulon ja metsänomistusrakenteen kehittäminen	<input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
E. Metsätalouden uusi kannustejärjestelmä ja resurssitehokas metsänhoito	<input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
F. Metsäalan tutkimusstrategia	<input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
G. Metsäalan liikenneinfrastruktuuri	<input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
H. Uudet työelämän ja koulutuksen yhteistyön toimintamallit	<input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I. Talousmetsien luonnonhoito	<input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J. Muut kuin puuntuotannolliset ekosysteemipalvelut - turvaaminen ja markkinoiden kehittyminen	<input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
K. Suomalaisien metsien arvostus	<input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. Mitkä ovat keskeisimmät onnistumiset ja epäonnistumiset hankkeen tavoitteiden ja toimenpiteiden toteutuksessa?

Miksi on onnistuttu/ epäonnistuttu? Mitkä tekijät ovat vaikuttaneet onnistumiseen/ epäonnistumiseen? Voiko esiintyviin puutteisiin vaikuttaa?

A. Tulevaisuuden metsätieto ja sähköiset palvelut	<input type="text"/>
B. Metsäalaa tukeva kaavoitus	<input type="text"/>
C. Uudistuva metsäalan tilastointi	<input type="text"/>
D. Aktiivisen metsätalouden, puun markkinoille tulon ja metsänomistusrakenteen kehittäminen	<input type="text"/>
E. Metsätalouden uusi kannustejärjestelmä ja resurssitehokas metsänhoito	<input type="text"/>
F. Metsäalan tutkimusstrategia	<input type="text"/>
G. Metsäalan liikenneinfrastruktuuri	<input type="text"/>
H. Uudet työelämän ja koulutuksen yhteistyön toimintamallit	<input type="text"/>
I. Talousmetsien luonnonhoito	<input type="text"/>
J. Muut kuin puuntuotannolliset ekosysteemipalvelut - turvaaminen ja markkinoiden kehittyminen	<input type="text"/>
K. Suomalaisien metsien arvostus	<input type="text"/>

11. Onko hankkeen vastuutahojen muodostama kokoonpano ja edustuksellinen laajuus riittävä, jotta hanke etenisi suunnitelman mukaisesti kohti tavoitettaan?

Arvioi hankkeiden kokoonpanoa asteikolla 1–5, kun 1 = liian pieni, ja 5 = liian suuri. Kommentoi tarvittaessa, miten kehittäisit kokoonpanoa.

1 2 3 4 5

A. Tulevaisuuden metsätieto ja sähköiset palvelut	<input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B. Metsäalaa tukeva kaavoitus	<input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C. Uudistuva metsäalan tilastointi	<input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D. Aktiivisen metsätalouden, puun markkinoille tulon ja metsänomistusrakenteen kehittäminen	<input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
E. Metsätalouden uusi kannustejärjestelmä ja resurssitehokas metsänhoito	<input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
F. Metsäalan tutkimusstrategia	<input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
G. Metsäalan liikenneinfrastruktuuri	<input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
H. Uudet työelämän ja koulutuksen yhteistyön toimintamallit	<input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I. Talousmetsien luonnonhoito	<input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J. Muut kuin puuntuotannolliset ekosysteemipalvelut – turvaaminen ja markkinoiden kehittyminen	<input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
K. Suomalaisten metsien arvostus	<input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Mitkä ovat Kansallisen metsästrategian tärkeimmät hankkeet tällä hetkellä?

Raksi mielestäsi 1–3 tärkeintä KMS 2025:n hanketta.

- A. Tulevaisuuden metsätieto ja sähköiset palvelut
- B. Metsäalaa tukeva kaavoitus
- C. Uudistuva metsäalan tilastointi
- D. Aktiivisen metsätalouden, puun markkinoille tulon ja metsänomistusrakenteen kehittäminen
- E. Metsätalouden uusi kannustejärjestelmä ja resurssitehokas metsänhoito
- F. Metsäalan tutkimusstrategia
- G. Metsäalan liikenneinfrastruktuuri
- H. Uudet työelämän ja koulutuksen yhteistyön toimintamallit
- I. Talousmetsien luonnonhoito
- J. Muut kuin puuntuotannolliset ekosysteemipalvelut – turvaaminen ja markkinoiden kehittyminen
- K. Suomalaisten metsien arvostus

[<-- Edellinen](#) [Seuraava -->](#)

Prosessin tehokkuus ja vaikuttavuus

Prosessin tehokkuuden ja vaikuttavuuden arvioinnissa tarkastellaan organisointia ja johtamista, sitoutuneisuutta ja tiedonhallintaa. Kansallisen metsästrategian tarkastelussa prosesseilla tarkoitetaan metsäneuvoston ohjaus- ja seurantatoimintaa, toimenpiteiden yhtenäistä kokonaisuutta sekä poikkihankkeellisia kokonaisuuksia.

13. Onko toteutukseen saatu riittävää toiminnanohjausta ja priorisointia?

Arvioi KMS:n toiminnanohjausta ja priorisointia asteikolla 1–5, kun 1 = olematonta, ja 5 = riittävää. Kommentoi tarvittaessa mitkä ovat mielestäsi toiminnanohjauksen ja priorisoinnin haasteet sekä kuinka kehittäisit toiminnanohjausta ja priorisointia.

	1	2	3	4	5
KMS 2025 kokonaisuutena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A. Tulevaisuuden metsätieto ja sähköiset palvelut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B. Metsäalaa tukeva kaavoitus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C. Uudistuva metsäalan tilastointi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D. Aktiivisen metsätalouden, puun markkinoille tulon ja metsänomistusrakenteen kehittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
E. Metsätalouden uusi kannustejärjestelmä ja resurssitehokas metsänhoito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
F. Metsäalan tutkimusstrategia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
G. Metsäalan liikenneinfrastruktuuri	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
H. Uudet työelämän ja koulutuksen yhteistyön toimintamallit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I. Talousmetsien luonnonhoito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J. Muut kuin puuntuotannolliset ekosysteempipalvelut - turvaaminen ja markkinoiden kehittyminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
K. Suomalaisen metsien arvostus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Onko toteutukseen saatu riittävää toiminnanohjausta ja priorisointia?

Arvioi KMS:n toiminnanohjausta ja priorisointia asteikolla 1–5, kun 1 = olematonta, ja 5 = riittävää. Kommentoi tarvittaessa mitkä ovat mielestäsi toiminnanohjauksen ja priorisoinnin haasteet sekä kuinka kehittäisit toiminnanohjausta ja priorisointia.

	1	2	3	4	5
KMS 2025 kokonaisuutena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A. Tulevaisuuden metsätieto ja sähköiset palvelut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B. Metsäalaa tukeva kaavoitus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C. Uudistuva metsäalan tilastointi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D. Aktiivisen metsätalouden, puun markkinoille tulon ja metsänomistusrakenteen kehittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
E. Metsätalouden uusi kannustejärjestelmä ja resurssitehokas metsänhoito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
F. Metsäalan tutkimusstrategia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
G. Metsäalan liikenneinfrastruktuuri	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
H. Uudet työelämän ja koulutuksen yhteistyön toimintamallit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I. Talousmetsien luonnonhoito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J. Muut kuin puuntuotannolliset ekosysteempipalvelut - turvaaminen ja markkinoiden kehittyminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
K. Suomalaisen metsien arvostus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Onko informaatiohallinta ollut systemaattista?

Arvioi kuinka tehokkaasti hankittua ja saatua tietoa on pystytty hyödyntämään asteikolla 1-5, kun 1= tehottomasti, ja 5= tehokkaasti? Onko ajantasaisin tieto kyetty jakamaan riittävällä laajuudella, jotta toimenpiteet ja tavoitteet etenevät? Onko tutkimustietoa hyödynnetty riittävästi?

	1	2	3	4	5
A. Tulevaisuuden metsätieto ja sähköiset palvelut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B. Metsäalaa tukeva kaavoitus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C. Uudistuva metsäalan tilastointi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D. Aktiivisen metsätalouden, puun markkinoille tulon ja metsänomistusrakenteen kehittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
E. Metsätalouden uusi kannustejärjestelmä ja resurssitehokas metsänhoito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
F. Metsäalan tutkimusstrategia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
G. Metsäalan liikenneinfrastruktuuri	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
H. Uudet työelämän ja koulutuksen yhteistyön toimintamallit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I. Talousmetsien luonnonhoito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J. Muut kuin puuntuotannolliset ekosysteemipalvelut - turvaaminen ja markkinoiden kehittyminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
K. Suomalaisen metsien arvostus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. Arvioi hankkeisiin kohdennettujen resurssien realistisuutta?

Mahdollistaako käytettävissä olevat resurssit (taloudelliset ja htv:t) hankkeen toteuttamisen? Arvioi resurssien riittävyyttä asteikolla 1-5, kun 1= resurssit eivät ole riittäviä, ja 5= resurssit ovat yli tarpeen. Kommentoi tarvittaessa kuinka kehittäisit hankkeen resurssitilannetta.

	1	2	3	4	5
A. Tulevaisuuden metsätieto ja sähköiset palvelut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B. Metsäalaa tukeva kaavoitus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C. Uudistuva metsäalan tilastointi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D. Aktiivisen metsätalouden, puun markkinoille tulon ja metsänomistusrakenteen kehittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
E. Metsätalouden uusi kannustejärjestelmä ja resurssitehokas metsänhoito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
F. Metsäalan tutkimusstrategia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
G. Metsäalan liikenneinfrastruktuuri	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
H. Uudet työelämän ja koulutuksen yhteistyön toimintamallit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I. Talousmetsien luonnonhoito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J. Muut kuin puuntuotannolliset ekosysteemipalvelut - turvaaminen ja markkinoiden kehittyminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
K. Suomalaisen metsien arvostus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

18. Ovatko käytettävät etenemisen mittarit (vaikutukset) sekä niiden seuranta- ja raportointitavat riittäviä?

Tarkastelussa ovat KMS 2025:n päämäärien ja tavoitteiden mittarit ja tavoitellut vaikutukset, mitkä toteutetaan eri hankkeiden kautta. Arvioi käytettävien mittareiden ja niiden seuranta- ja raportointitapojen riittävyttä sekä realistisuutta asteikolla 1-5, kun 1 = eivät ole riittäviä, ja 5 = ovat riittäviä. Kommentoi tarvittaessa kuinka kehittäisit mittareita ja niiden seuranta- ja raportointitapoja.

1 2 3 4 5

KMS 2025 kokonaisuutena ○ ○ ○ ○ ○

Metsäala kasvaa, alan yritykset uudistuvat sekä uusia ja kasvavia yrityksiä kehittyy ○ ○ ○ ○ ○

Raaka-aineiden saatavuus mahdollistaa metsien käytön lisäämisen ja uudet investoinnit ○ ○ ○ ○ ○

EU:n ja kansainvälinen metsäpolitiikka edistävät metsien ja puun kestäväää käyttöä, hyväksyttävyyttä ja kilpailukykyä ○ ○ ○ ○ ○

Metsäalan osaaminen on monipuolista ja vastaa muuttuvia tarpeita ○ ○ ○ ○ ○

Hallinto on joustava, vaikuttava ja asiakaslähtöinen ○ ○ ○ ○ ○

Metsätalous on aktiivista ja yritysmäistä ○ ○ ○ ○ ○

Metsäluonnon monimuotoisuus sekä ekologinen ja sosiaalinen kestävyys vahvistuvat ○ ○ ○ ○ ○

<- Edellinen Seuraava ->



Kansallisen metsästrategian itsearviointi

19. Vapaa sana KMS 2025:n toteuttamisesta.

<- Edellinen Lähetä