

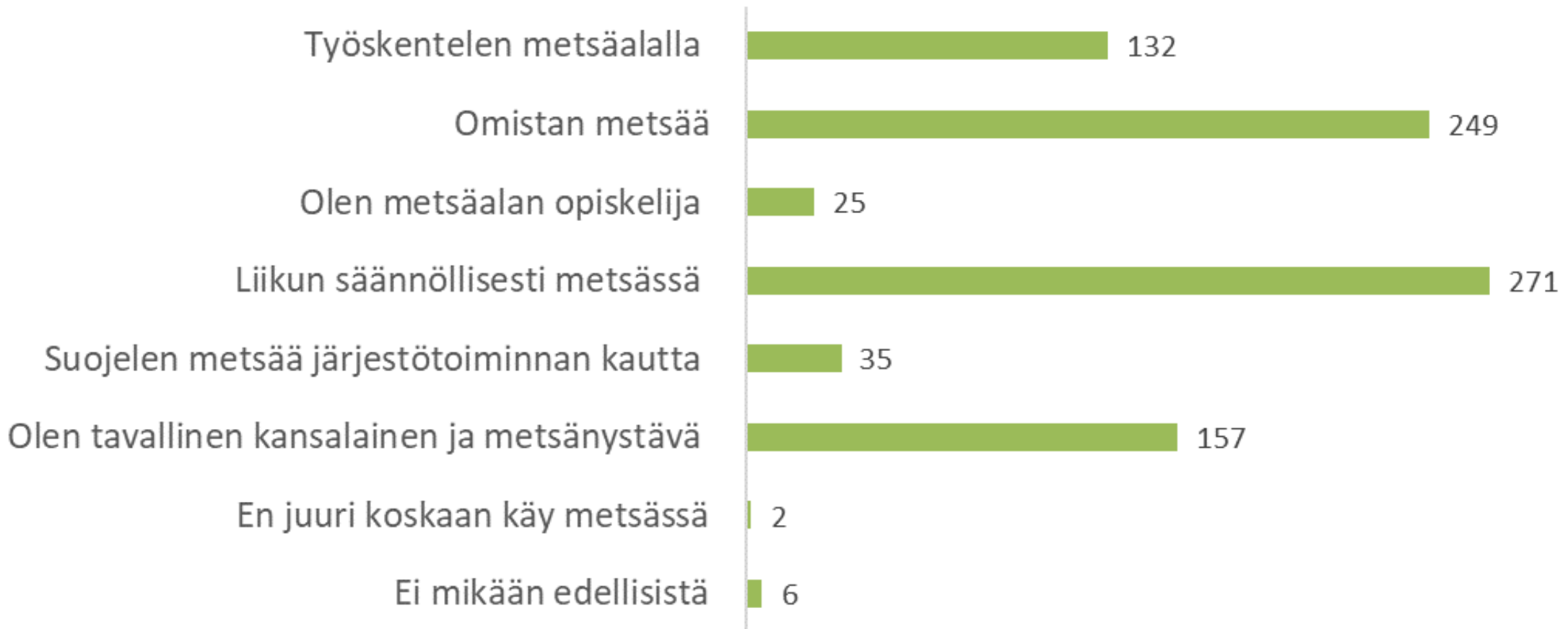
Kansallinen metsästrategia 2025:n päivitys

Ota kantaa -kysely

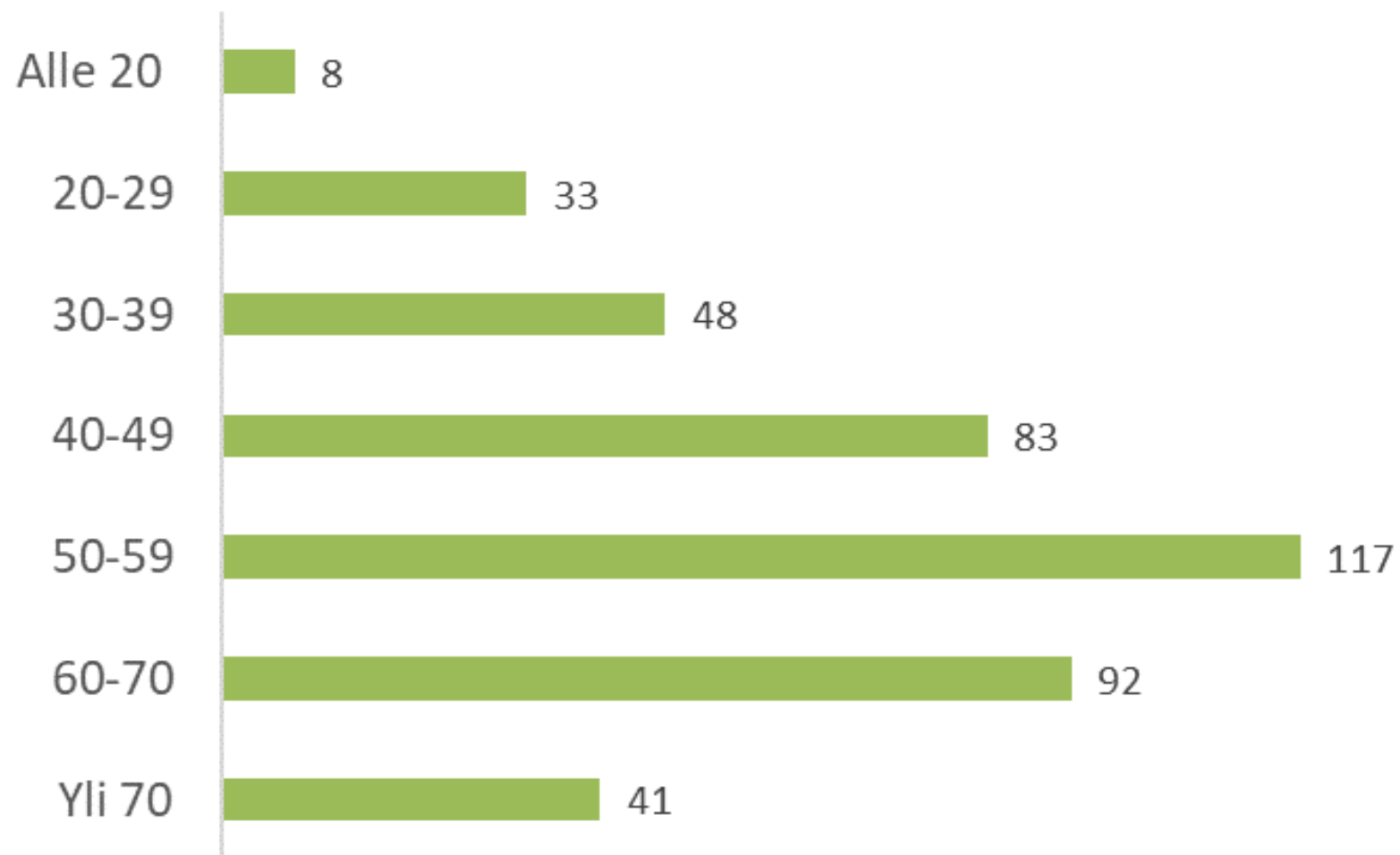
Kooste tärkeimmistä tuloksista

19.10.2018

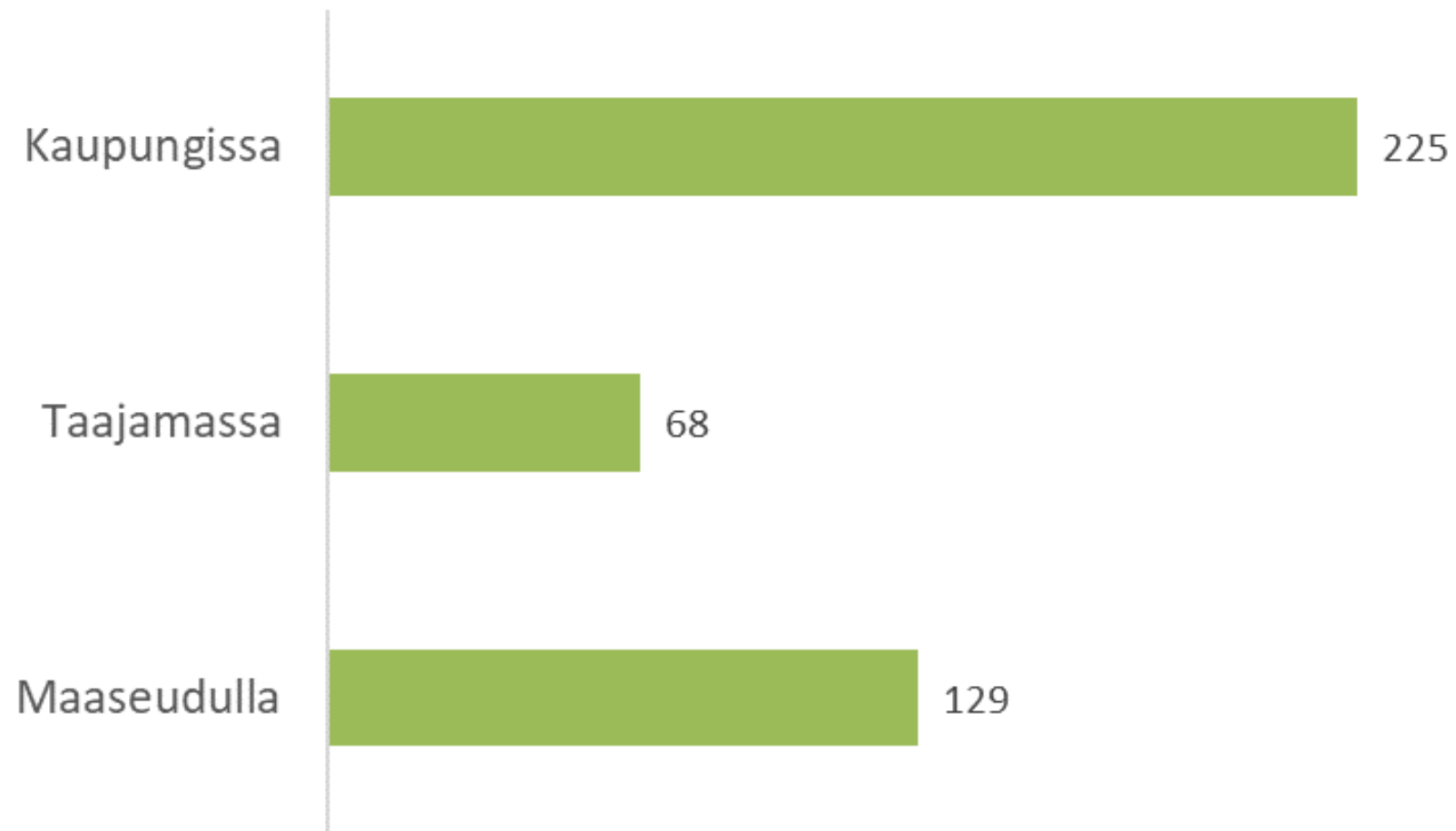
Mikä on oma suhteesi metsään? (n=422)



Minkä ikäinen olet? (n=422)

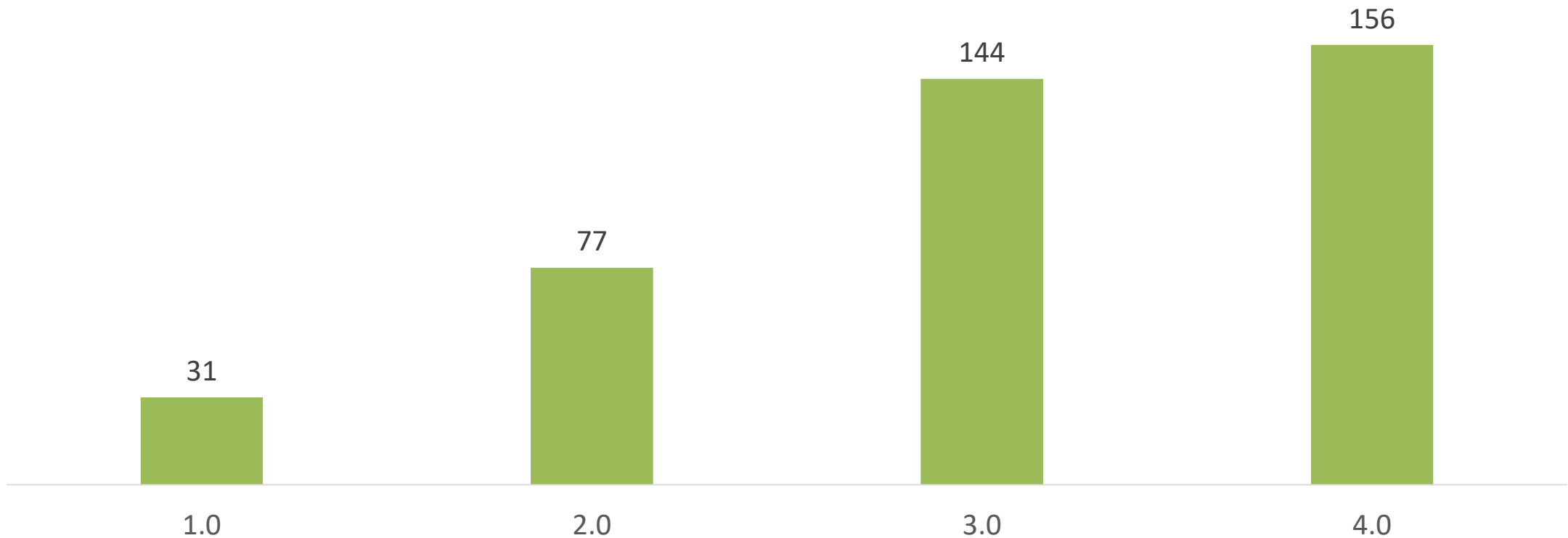


Missä asut? (n=422)



Metsätieto ja alustatalous

Kuinka tärkeäksi koet tämän hankkeen? (n=409)



1 = ei kovin tärkeä, 2 = melko tärkeä, 3 = hyvin tärkeä, 4 = erittäin tärkeä

Metsätieto ja alustatalous

- *Riskiarviointia ja pohdintaa, millaisia riskejä avoimeen ja yhdisteltyyn tietoon sisältyy. Metsät ovat paitsi kansallista omaisuutta ja arvokkaita biologisessa/ekologisessa mielessä, myös yksityisten ihmisten sukupolvien aikana kertynyttä omaisuutta. Eihän ihmisten pankkitalletuksia ja asuntoja tai osakkeitaakaan ruodita ja tietoja avata kaikille toimijoille. Tiettyjen tietojen yhdistämisellä saatetaan aiheuttaa hankalia tilanteita.*
- *Metsään.fi on onnistunut palvelu. Kehittämistä voisi jatkaa niin, että tieto olisi vielä ajantasaisempaa ja että olisi sellainen palvelumuoto, että maksamalla lisää voisi saada metsään.fi:ssä olevat oman metsän tiedot ajantasaisemmiksi. Kaiken kaikkiaan avoin data on oikein hyvä kehityssuunta.*
- *On pohdittava mikä on julkisrahoitteista vapaasti jaettava aineisto ja palvelua, ja missä kulkee raja kaupallisten palvelutuottajien tuotteille. Perustiedon tuottaminen ja jalostaminen tiettyyn rajaan asti julkisena. Ei julkisrahoitteista kilpailua rajan toisella puolella.*

Metsätieto ja alustatalous

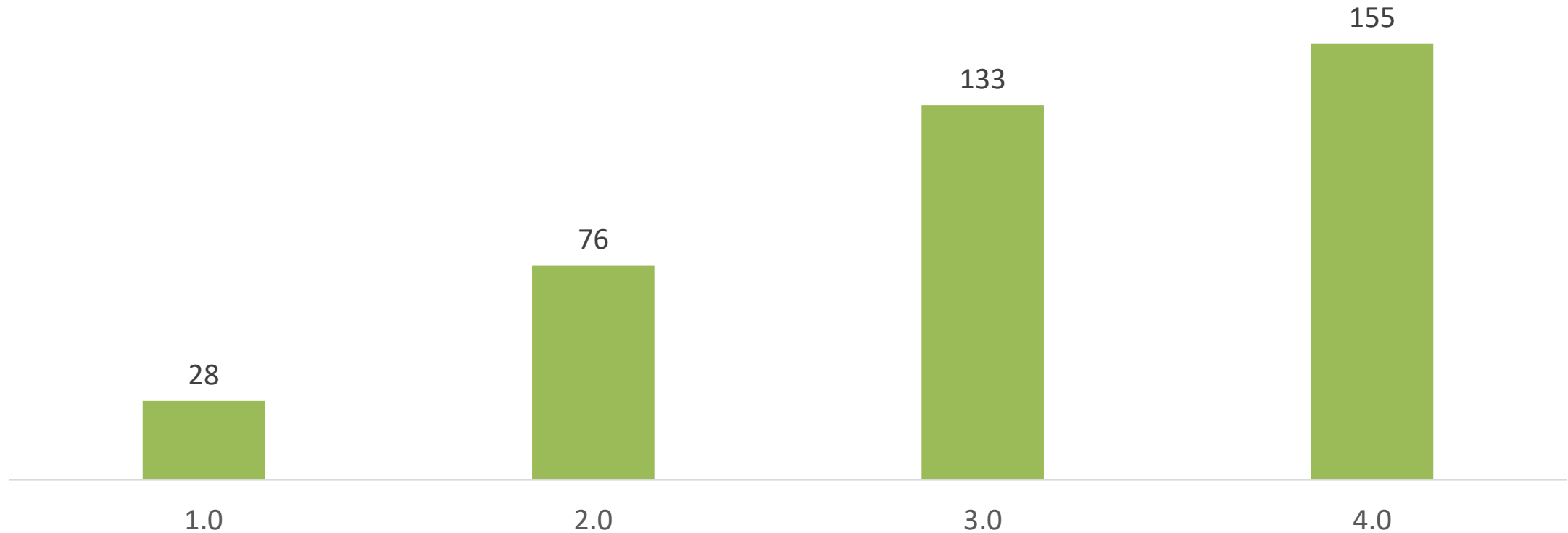
- *Avoimuus on hyvä periaate lisäämään metsien monipuolista käyttöä. Kuitenkin yksityismetsänomistajan pitäisi pystyä päättämään itse, mitä tietoja hänen metsästään on kaikkien nähtävillä.*
- *Olisi pohdittava, käytetäänkö avointa dataa väärin. Ainakin avoimen datan käyttäjistä pitäisi jäädä avoin tieto näkyviin.*
- *Resilienssikyky tai sen puute metsissä esiin: taudit, ilmastonmuutos, myrskytuhot, metsärakenne, monimuotoisuus & avohakkuut erityis- tai poikkeusluvan alaisiksi. Laajoihin metsäteollisiin toimiin metsässä YVA-menettely kuten muillakin merkittävillä teollisuudenaloilla merkittävässä hankkeissa, koska kestävyys hankkeen keskiössä.*
- *Yksityisen metsänomistajan näkökulma jää aika kapea-alaiseksi*
- *Lisäksi: Kuinka paremmin saatavilla oleva aineisto auttaa lainsäädännön valvonnassa.*
- *Lentokuvaukset tiheämmiksi, jotta Paikkatiedon ja Metsään.fi tiedot ovat ajan tasalla. Metsään.fi järjestelmään pitää saada myös kerroksellinen tieto.*

Metsätieto ja alustatalous

- *Tärkeä olisi myös huomioida, että myös maankäytön suunnittelun tieto vaikuttaa yhä merkittävämmiin metsäelinkeinojen edistämiseen ja toimintamahdollisuuksiin maakunnissa. Rajapintapalveluissa oleva digitieto tulisi saada kattavaksi samoin kuin metsävaratieto, jolloin erilaiset vaikutusten arvioinnit ja suunnitelmien laadinta tukisi nykyistä paremmin toimenpiteiden toteutusta. Tässä varmaan on iso osa tekemistä tulevina vuosina. Kuntaliitto ja maakuntien liitot yleiskaavojen ja maakuntakaavojen takia tulisi saada tähän kokonaisuuteen mukaan yhteistyötä ja digitalisaatiota edistämään biotalouden mahdollisuudet ja seurannaisvaikutukset ovat niin merkittävät.*
- *Hankkeessa tulisi uskaltaa ulottaa tarkastelu 2-3 kertaa pitemmälle ajalle; tänään istutettavien taimien todennäköiseen päätehakkuuseen saakka. Metsänomistajat joutuvat näin tekemään - miksi eivät muut? Mielestäni tähän hankkeeseen ei kannattaisi käyttää liikaa resursseja. Näen sen luovan kosolti uutta byrokratiaa ja kerryttävän uusia (ja tarpeettomia?) kustannuksia.*
- *Hankekuvauksesta tulee tällä haavaa kuva, että metsätaloutta koskeva metsätiedon kehitys on ensisijaista ja kiinnostaa monine mahdollisuuksineen strategian laatijoita enemmän kuin esim. ekosysteemipalveluiden turvaamista kehittävä tiedonjako.*

Metsäalan vuorovaikutus ja viestintä

Kuinka tärkeäksi koet tämän hankkeen? (n=392)



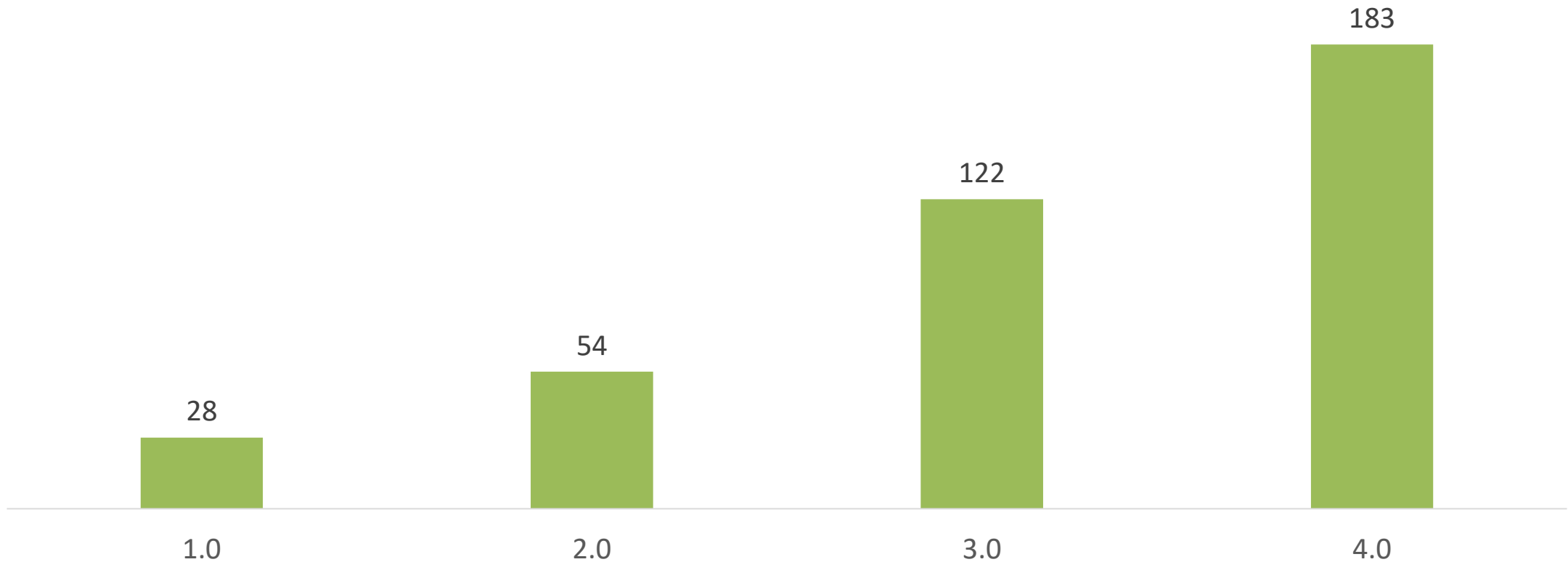
1 = ei kovin tärkeä, 2 = melko tärkeä, 3 = hyvin tärkeä, 4 = erittäin tärkeä

Metsäalan vuorovaikutus ja viestintä

- *Mitä tarkoittaa moniarvoinen viestintä? On tärkeää, että viestien laatijoiden intressit ja sidosryhmät ovat avoimesti esillä. Nyt käytävä metsäkeskustelu on monilta osin hyvin polarisoitunutta, ja tutkimusteitoa valikoidaan ja käytetään tarkoitushaluisesti tiettyjen aatteiden ja tavoitteiden lobaamiseen. Voisi puhua jopa propagandasta...*
- *Viestintää pitää uskaltaa tehdä avoimesti ja "tutkimukseen perustuen" silloinkin, kun tutkimus on tuottanut omasta mielestä ikäviä tuloksia. Näillä pelisäännöillä hyvä tulee.*
- *Suojelu-sana puuttuu.*
- *Toivottavaa on, että viestinnässä tunnistetaan kohderyhmät. Sekä metsänomistajat että kansalaiset/päätäjät ovat kovin heterogeenistä porukkaa suhteessa metsään.*
- *Jokamiehen oikeudet tulisi sisällyttää terminä tähän kokonaisuuteen.*
- *Metsänhoidon vaihtoehdot eivät näy edelleenkään selkeästi ja ymmärrettävästi metsänomistajille. Uusi metsänomistaja on ihan pihalla, onko se avohakkuu nyt hyvästä vai pahasta ja mitä se eri-ikäisrakenteinen kasvatus oikein tarkoittaa.*

Resurssitehokas ja kestävä metsänhoito

Kuinka tärkeäksi koet tämän hankkeen? (n=387)



1 = ei kovin tärkeä, 2 = melko tärkeä, 3 = hyvin tärkeä, 4 = erittäin tärkeä

Resurssitehokas ja kestävä metsänhoito

- *Kestävyys on tietenkin olennaisen tärkeä asia, mutta minun kokemukseni mukaan se mikä metsätalousihmisten mielestä on kestävä, ei luonnonsuojelija- tai biologi-tyyppisten ihmisten mielestä ole ollenkaan kestävä. Eli sanotaan vaikka niin, että kestävä metsätalouden näen äärimmäisen tärkeänä asiana, mutta en usko että sinä joka tätä luet ymmärrät kestävä metsätalouden samalla tavalla kuin minä.*
- *Kutakuinkin kaiken metsäpolitiikan ja -viestinnän lähestymistapa, jossa ajatellaan, että kaikkien metsää omistavien tahojen tulisi omistaa ja hoitaa metsäänsä jotenkin tavoitteellisesti (olipa tavoite sitten puuntuotannollinen tai luontoarvoihin painottuva), on absurdi. Sellaista tilannetta ei tule olemaan, että edes lähes kaikki metsänomistajat näin toimisivat. Tästä ajattelumallista kannattaa jo päästää irti ja kohdentaa toimet siihen joukkoon, jota asia kiinnostaa.*
- *Mielestäni jää avoimiksi mitä kautta ja kuka hoitaa tietoa metsänomistajille.*
- *Erityisen tärkeätä on saada säilymään kannustuselementit metsänomistajien suuntaan metsänhoidon varhaisiin vaiheisiin, sillä ne toimivat piristysruiskeena päätöksiä metsiin tehtäessä ja metsänhoitotöitä käynnistettäessä laajassa mittakaavassa. On myös tärkeätä tukea niitä työlajeja, jotka vaikuttavat tulevaisuuden hakkuumahdollisuuksiin säilyttävästi.*

Resurssitehokas ja kestävä metsänhoito

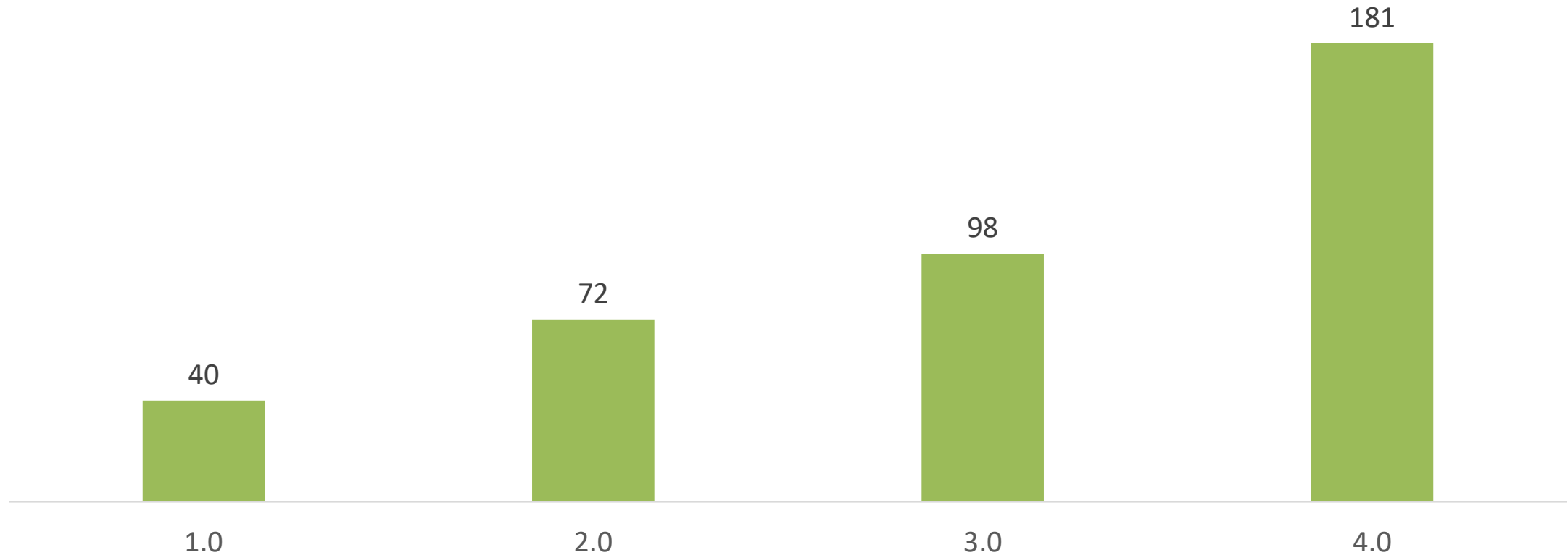
- *Verotus kannustamaan yrittäjämäiseen metsätalouteen. Suometsien hoito kokonaisuutena Suurempaan ymmärrykseen (mm. Metsäpolitiikkafoorumi/ Tapio ottaa tämän agendalleen).*
- *Kestävää hakkuumäärää voisi kasvattaa parantamalla korjuujäljen laatua. Erityisesti liian voimakas harventaminen heikentää kestäviä hakkuumahdollisuuksia. Korjuuoikeuden haltijoilla on taloudellinen kannuste suorittaa harvennukset liian voimakkaina. Metsäkeskus valvoo korjuujälkeä osana metsälain valvontaa, mutta valvonta ei luo painetta korjuuoikeuden haltijoille parantaa korjuujäljen laatua. Ehdotan, että valmistelette lakimuutoksen jonka seurauksena Metsäkeskuksen korjuujäljen laadun taustatiedot (mitkä leimikot tutkittiin, mitä huomautettavaa oli kussakin, kuka oli kunkin hakkuuoikeuden haltija) tulevat julkiseksi. Tätä kautta korjuuoikeuden haltijoille syntyisi taloudellinen paine korjuujäljen parantamiseen. Sama koskee liian voimakkaan harventamisen lisäksi ennakkoraivausten laiminlyöntiä.*
- *Tässä olisi tärkeää nyt kasvattaa osaamista jatkuvasta kasvatuksesta.*

Resurssitehokas ja kestävä metsänhoito

- *Jäykkyys kannustejärjestelmissä yleensä ohjaa metsien käsittelyä virheelliseen suuntaan: jatkossa pitäisi olla 3 vaiheinne NMH-tuki: 1. varhaistaimikoin hoito, 2. varttuneen taimikon hoito ja 3. ensiharvennus, vaikka saattaisi johtaa nykyisten tukien supistumiseen per työlaji. Tällöin työt toteutettaisiin metsänhoidollisesti oikeaan aikaan. Toisaalta ensiharvennuksessa puuston läpimitan ylärajan voisi pudottaa 13 cm:iin. De minimistuki vaikuttaisi hyvin soveltuvalta vaihtoehdolta. Nykyään tuen saannin ehtona: vähintään 10 v kulunut aiemmasta saman työlajin tuesta: tämä tulisi poistaa taimikoiden/NMH:n tuista, koska aiheuttaa ongelmia etenkin E-S:n rehevillä kasvupaikoilla.*
 - *Kunnostusojitus ja metsätiet: tulisi palauttaa tilakohtainen perustuki. Molemmat työlajit tulee säilyttää tuettavien työlajien joukossa.*
 - *Suometsien hoito ja vesiensuojelu:*
 - **Tärkeä osa-alue, koska mm. kuitupuun kysyntä kasvaa edelleen merkittävästi ja puuta oletetaan saatavan myös turvemailta.*
 - **Vesiensuojeluasiat tärkeitä turvemaiden puunkorjuun ja kunnostusojitusten yhteydessä. Myös hoidettu turvemaiden puusto toimii Suomen hiilinieluna.*
 - *Kulotus: tätä tulisi vahvistaa kannustejärjestelmissä huomattavasti nykyisestä ja työlajiin tulisi ohjata selvästi oma tukibudjetti, koska paine/tarve luonnonhoidollisten mutta myös metsän uudistamiseen liittyvien kulotuksien toteutuksiin on merkittävä.*

Talousmetsien luonnonhoito ja metsäluonnon monimuotoisuus

Kuinka tärkeäksi koet tämän hankkeen? (n=392)



1 = ei kovin tärkeä, 2 = melko tärkeä, 3 = hyvin tärkeä, 4 = erittäin tärkeä

Talousmetsien luonnonhoito ja metsäluonnon monimuotoisuus

- *Suojelu- ja hoitotoimenpiteet tulee kohdentaa selliaisiin kohteisiin, joissa niiden merkitys on kokonaisuuden kannalta suuri - ja samalla annetaan rauha ja vapaus hoitaa talousmetsiä tehokkaan metsätalouden tavoitteiden mukaisesti.*
- *Hankkeessa tulisi ottaa myös huomioon se, että määrien sijaan korostettaisiin laatua. Myös jalostusasteen nosto tulisi paremmin ottaa esille kehityskohteena.*
- *Vesiluonto mukaan, m.l. pohjavedet.*
- *Se, että toimenpiteet ovat osa normaalia metsänhoitoa, parantaa myös metsien käsittelyn yleistä hyväksyttävyyttä. Toisaalta tulee myös muistaa, että nämä asiat ovat monelle yksityiselle metsäomistajalle luonnollisia tavoitteita/huomioon otettavia seikkoja: useimmat metsäomistajat kuuluvat luokkaan "monitavoitteellinen metsänomistaja". Luonnon/metsien monimuotoisuuden turvaaminen on myös yksi sivistysvaltion tunnusmerkki. Kulotus merkittävä osa metsäluonnon hoitoa ja monimuotoisuutta. Kulostusta pitäisi korostaa enemmän.*

Talousmetsien luonnonhoito ja metsäluonnon monimuotoisuus

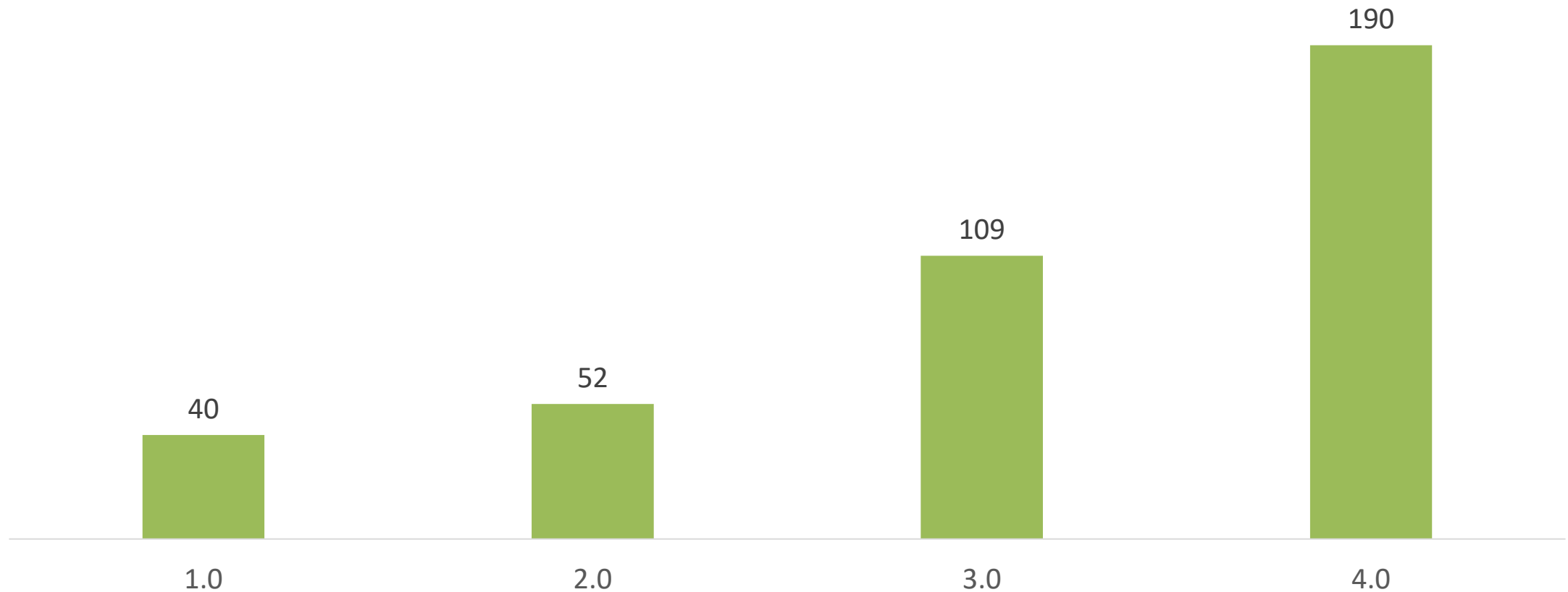
- *Puiden geenien lisäksi myös ympäröivän ekosysteemin geenivarantojen tutkimus ja suojeleminen on erittäin tärkeää.*
- *Suosittelen, että mukaan otetaan uusi alihanke, jossa tarkastellaan ja tutkitaan, miten käyttämättömiä peltoaloja varsinkin Etelä-Suomessa voidaan uudelleen metsittää. Pitäisi selvittää ja tutkia, voidaanko turhia kesantopeltoja ja unohtuneita, hylättyjä viljavia maita metsittää alkuperäispuustollamme sillä tavoin, että saadaan turvattua laajaa puustogeenipoolia uusille 'turva-alueille'.*
- *Keinoja suojeleutilanteen nopeaan parantamiseen on runsaasti. Esimerkiksi Etelä-Suomen metsiensuojeleluohjelma Metson muuttaminen pysyväksi suojeleinstrumentiksi ja sen rahoituksen nostaminen sataan miljoonaan euroon vuodessa, soidensuojeleluohjelman toteuttaminen alkuperäisten suunnitelmien mukaan, luonnoltaan arvokkaiksi paikannettujen valtion maiden suojeleminen luonnonsuojelejärjestöjen esitysten perusteella, sekä valtion retkeilyalueiden muuttaminen kansallispuistoiksi. Suomen metsistä vain kaksi prosenttia on luokiteltavissa luonnontilaisiksi tai sen kaltaisiksi, mutta noin puolet niistä on yhä suojelematta. Nämä luonnonmetsät on suojeleminen välittömästi.*

Talousmetsien luonnonhoito ja metsäluonnon monimuotoisuus

- *Metson budjetti on aivan liian pieni. Ovatko normaali metsänhoito ja luonnonhoito olleet jotenkin erillään tähän asti? Eihän tässä näy mitenkään luonnon monimuotoisuuden turvaaminen. Tämähän näyttää tähtäävän vain taloudellisen toiminnan maksimoimiseen. Otsikko johtaa täysin harhaan.*
- *Luonnonhoidon ylivoimaisesti pahin pullonkaula on aivan liian suuri hirvieläinkanta etenkin lounais-Suomessa. Se estää lehtipuiden ja sekametsien kasvatuksen sekä muutenkin kasvupaikalle sopivan puulajivalinnan ja siten kaventaa monimuotoisuutta, heikentää metsien terveyttä ja vastustuskykyä. Lisäksi juurikäpää lisääntyy, mistä aiheutuu taloudellista vahinkoa. Hirvikärpäset heikentävät virkistysarvoja ja punkit aiheuttavat suoranaista terveysriskiä.*
- *Olisi myös tunnustettava reilusti se, että tietyt metsänkäyttömuodot estävät toiset, esimerkiksi avohakkuu on ongelmallinen virkistyskäytön tai ekosysteemipalveluitten kannalta, tilanne ei "monikäyttömetsistä" puhumalla parane. Uskon, että metsänomistajat ja tavalliset metsäkäyttäjätkin arvostaisivat rehellisyyttä metsienkäyttömuodoista ja niihin sisältyvistä arvoalinnoista puhuttaessa ja viestittäessä.*

Ilmastonmuutoksen hallinta

Kuinka tärkeäksi koet tämän hankkeen? (n=392)



1 = ei kovin tärkeä, 2 = melko tärkeä, 3 = hyvin tärkeä, 4 = erittäin tärkeä

Ilmastonmuutoksen hallinta

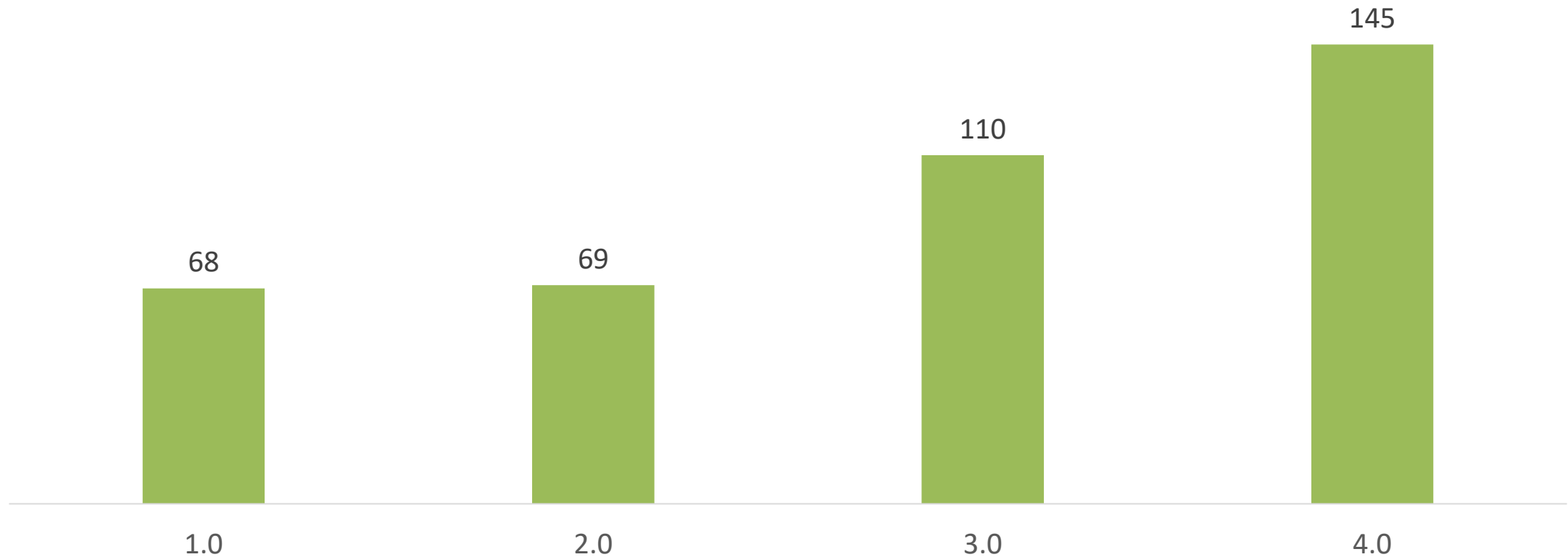
- *Suomen oman leiviskän hoitamisessa tärkeä. Suomen metsien ja puutuotteiden rooli globaalissa mitassa pieni, mutta osaamisen merkitys voi olla suuri. Kehitysyhteistyön kehittäminen ilmastonmuutoksen kannalta on parasta mitä Suomi voi ilmastolle tehdä.*
- *Det låter bra, så länge som det grundar sig på internationell forskning och inte finskt näringsliv.*
- *Tuntuu, että kierretään samaa kehää: hiilensidonta ym. tunnustetaan tärkeiksi, mutta silti keskitytään ilmastonmuutoksen riskienhallintaan ja sopeutumiseen eikä ennaltaehkäisyyn. Jos päästöt lisääntyvät nyt, olemme epäonnistuneet.*
- *Metsien terveys huomioon myös. Eri metsänhpitomallien vaikutukset selviksi - tätä selvitetään jo Näyttöön perustuva metsätalous -selvityksessä (Metsäteho). Samoin tietopuutteet mm. jatkuvan kasvatuksen vaikutuksesta hiilinieluun ja -varastoon.*
- *Tuotetun puun käytön päästövaikutukset on myös tuotava esille. Nopeasti ilmakehään päätyvän sellun ja hiilivarastoina toimivien puurakennusten sekä huonekalujen ero ilmastonmuutoksen hallinnassa on kerrottava. Metsänomistajat tarvitsevat myös työkaluja myymänsä puutavaran käytön kohdentamiseen.*

Ilmastonmuutoksen hallinta

- *Lisäksi: Kuinka metsätalouden kannustinjärjestelmä voi olla apuna hiilivarastojen ja hiilensidonnan edistämisessä*
- *Hiilensidonnasta ei tiedetä tarpeeksi, joten toistaiseksi on keskityttävä puun kasvun lisäämiseen. Puulla voidaan korvata fossiilisia raaka-aineita ja se on ainoa kestävä tapa toimia tulevaisuudessa. Uusiutumattomien raaka-aineiden käytön määrä on edelleen valtava, joten puuston kasvua pitää lisätä rajusti. Potentiaalia on nykyisen kasvun lähes kaksinkertaistamiseen aktiivisella hoidolla, jalostetun taimimateriaalin lisääntyvällä käytöllä ja hirvieäinten määrän riittävän suurella leikkauksella.*
- *myrsky- ja muut säänriskit otettava huomioon hakkuissa ja hoitotoimenpiteissä*

Metsätiet ja metsien saavutettavuus

Kuinka tärkeäksi koet tämän hankkeen? (n=393)



1 = ei kovin tärkeä, 2 = melko tärkeä, 3 = hyvin tärkeä, 4 = erittäin tärkeä

Metsätiet ja metsien saavutettavuus

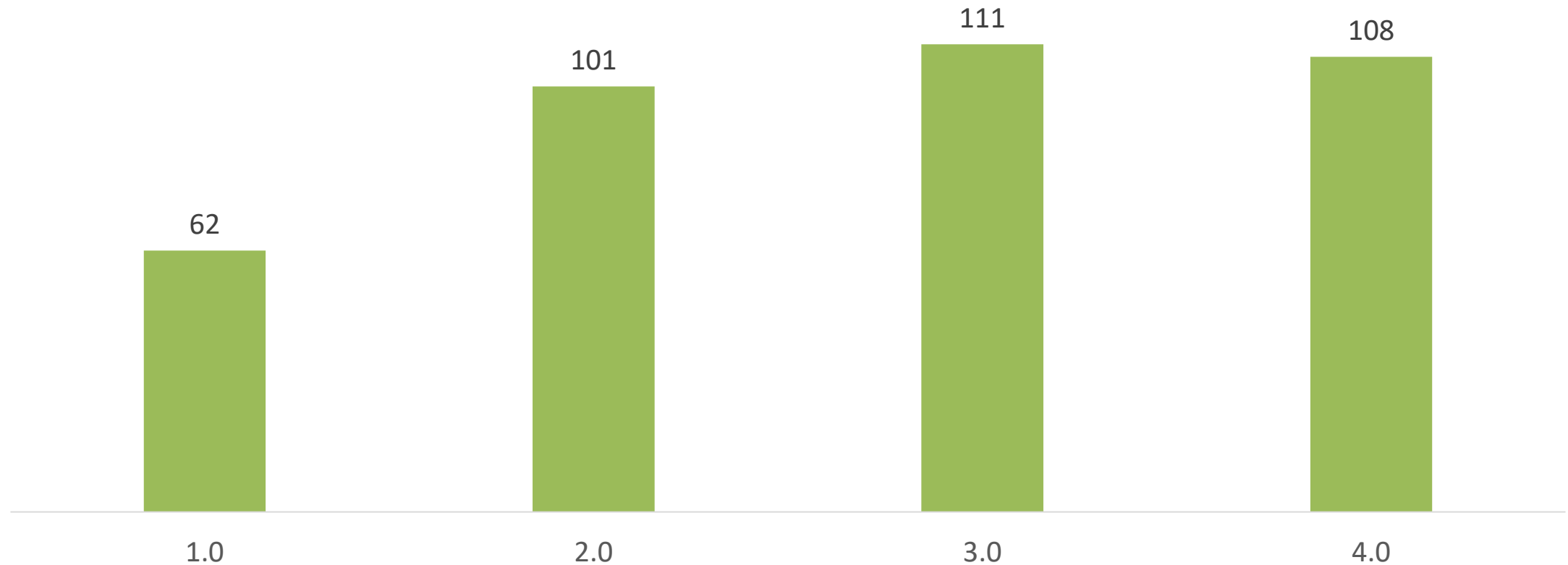
- *Tuki metsäteiden kunnostamiseen ja rakentamiseen on riittämätön. Lisäksi hankkeiden aloittaminen vaatii liikaa hallinnollista työtä. Lisäksi tiekunnan perustaminen muutaman osakkaan teille on täysin tarpeetonta ja hankalaa.*
- *Tiet ei digihommilla parane. Tiehöyliä siihen tarvitaan, ja ojankaivajia ja mursketta. Kemeratuki tien peruskorjaukseen on aivan liian kankea, se pakottaa tekemään tarpeettomiakin töitä ja suunnittelukulut on aivan kohtuuttomia. Voisko sen muuttaa niin, että tiekunnan teettämän työn kuittia vastaan saisi jonkin %- avustuksen?*
- *Metsäbiotalouden monipuolinen kehittäminen ei onnistu keskittymällä vain puuntuotannon tarpeisiin keskittyvällä tieverkon kunnossa pitämisellä. Jos biotalouspalvelujen katsotaan olevan yhtä tärkeitä kuin mitä biotalousstrategiassa lausutaan, on infraa kehitettävä myös palvelujen tarpeisiin.*
- *Pohjois-Suomessa metsätiet ovat lähes aina auki, mitä nyt kelirikkoaikaan on puomi estämässä tien rikkomista. Etelä-Suomessa on puomeja siellä ja täällä, eikä oikein mistään voi tietää onko mikäkin maastokartoille merkitty puomi avoinna vai suljettuna, eli voiko marjastaja, retkeilijä ajaa jotakin metsätietä vai ei. Voisiko tätä asiaa tehdä helpommaksi, joku karttapalvelu?*

Metsätiet ja metsien saavutettavuus

- *Lisäksi: Mikä on tarpeellinen määrä metsäautoteitä ja mikä on metsäautotien vaikutus esimerkiksi luonnon kannalta tärkeiden yhtenäisten metsäalueiden säilymiseen ja vahvistamiseen*
- *Infra on myös tärkeä osa turvallisuutta (vrt. metsäpalojen sammutus)*
- *Kohderyhmät ja toimenpiteet eivät vaikuta tässä kuvauksessa kohtaavan, pikemminkin niiden välillä on ristiriita tai epätasapaino.*
- *Viestinnän lisääminen metsien virkistyskäyttömahdollisuuksista auttaisi kansalaisia hyödyntämään jo olemassaolevia mahdollisuuksiaan luonnossa liikkumiseen.*
- *Metsäautotiet täytyy muuttaa nykyrekoille toimiviksi.*

Luontomatkailu, luonnontuoteala ja luontoon perustuvat muut palvelut

Kuinka tärkeäksi koet tämän hankkeen? (n=383)



1 = ei kovin tärkeä, 2 = melko tärkeä, 3 = hyvin tärkeä, 4 = erittäin tärkeä

Luontomatkailu, luonnontuoteala ja luontoon perustuvat muut palvelut

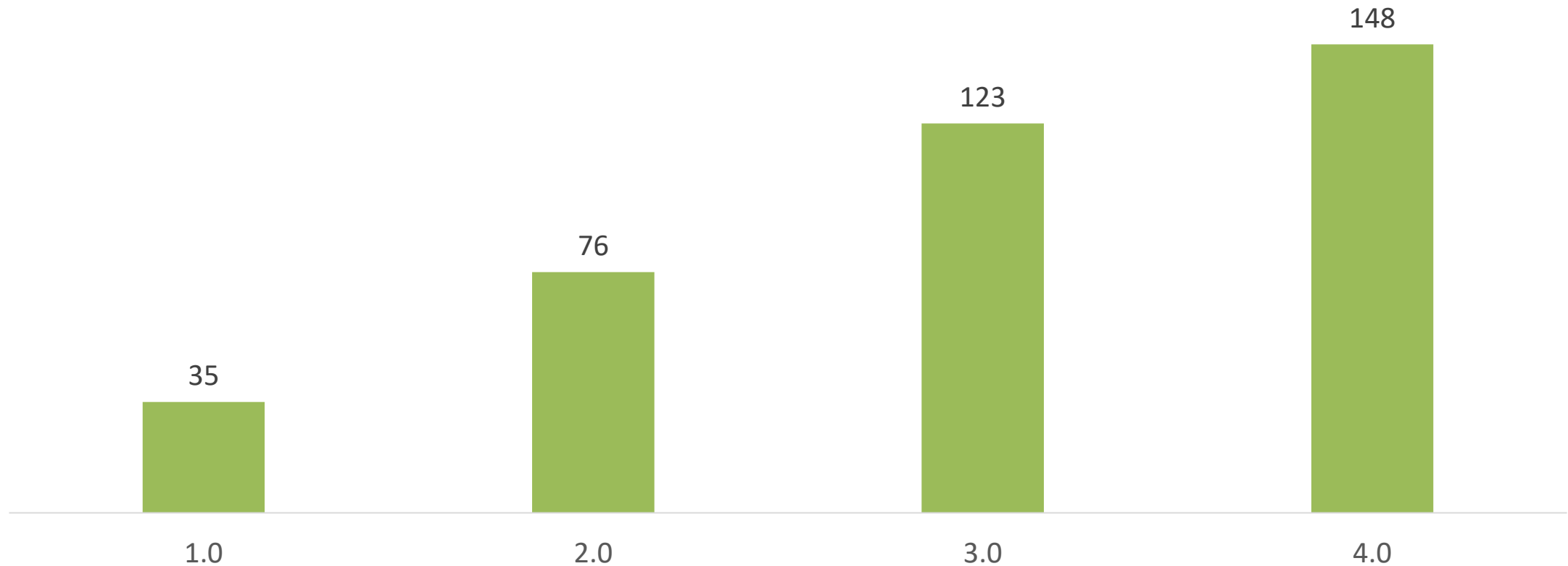
- *Onko metsänomistajalla oikeus "rahastaa" toisen omistamien metsien virkistys-, terveys- ym arvoista, vai kääriikö voitot ulkopuolinen yrittäjä - ja kenen vastuulla sitten on, jos "maisema pilataan" tai terveismetsä harvennetaan ja sinne jää risuja?*
- *Tässäkin olisi tärkeää saada aikaiseksi vähintään esim. konkreettinen pilotti tms. eikä ainoastaan ajatustason pallottelua ongelmakohtista ja mahdollisuuksista.*
- *Jos puhutaan metsänomistajien ansaintamalleista jo niin, silloin täytyy myös jokamiehen oikeudet ottaa parempaan tarkasteluun, sillä ne ovat tärkeässä asemassa ja ristiriidassa luonnontuotealan ja metsänomistajien ansaintamallien kanssa. Tässäkin viestintä koko kansan suuntaan on tärkeää, jotta osataan tehdä ero, mikä kuuluu jokamiehen oikeuksiin ja mikä ei.*
- *Metsästyksen mukaan*

Luontomatkailu, luonnontuoteala ja luontoon perustuvat muut palvelut

- *Elämyksellisyyden yhdistäminen luontoon liittyen vetoaa ulkolaisiin luonnossa virkistäytyjiin. Myös kestävä metsätaloutta, talousmetsien kiertokulkua kannolta jalostajien kautta tuotteiksi ja pohjoismaista metsätaloutta tulisi markkinoida turisteille elämyksinä. Eri toimijoiden ansaitsemismahdollisuudet tulisi pohjautua sopimuksiin ja win-win periaatteelle.*
- *Suunnittelu tehtävä yhteistyössä metsänsuojeluohjelmien kanssa*
- *Kuulostaa hyvältä, mutta marjastuksen, sienestyksen ja riistan voisi kai mainita tässä ihan nimeltäkin.*
- *Viestintähankkeessa ei ole mainittu luontomatkailualaa kohderyhmänä. Luontoon perustuvat palvelutoimijat operoivat puutteellisilla tiedoilla koskien heidän toimintaympäristöään muokkaavaa elinkeinoa. Suhtautuminen metsänhoitoon ja hakkuisiin on negatiivista eikä talousmetsien mahdollisuuksia palveluntuotannossa tunnisteta. Palvelutoimijat voisivat olla yksi kestävän metsätalouden viestintäkanava tavallisen kuluttajan suuntaan.*
- *Kysymykseen jaksollisen metsätalouden tuottamista haitoista matkailulle ja luonnontuotealalle pitäisi MMM:ssakin kyetä keskustelemaan vakavasti, koska asia vaikuttaa myös matkailun ja sen investointien vetovoimaan ja aiheuttaa alueellista ja taloudellista epätasa-arvoa.*

Osaaminen ja koulutus

Kuinka tärkeäksi koet tämän hankkeen? (n=383)



1 = ei kovin tärkeä, 2 = melko tärkeä, 3 = hyvin tärkeä, 4 = erittäin tärkeä

Osaaminen ja koulutus

- *Bra så länge det grundar sig på vetenskap, ny forskning, och leder till en förbättring av hållbarheten.*
- *Onko epämuodollinen tapa oppia hyvä ilmaisu ainoana oppimisen tapojen mainintana tekstissä? Sitä käytetään mm. sattumanvaraisen oppimisen synonyymina. Eikö kuitenkin tavoitteena ole järjestelmällinen osaamisen parantaminen erilaisten oppimisen tapojen kautta, mihin myös epämuodollinen oppiminen voi yhtenä sisältyä.*
- *Yleistä metsäopetusta tulisi lisätä koulussa. Nyt tuntuu keskittyvän metsäsektorin mustamaalaamiseen ja voivotteluun "monimuotoisuuden katoamisesta". Samalla vastustetaan avohakkuita.*
- *Osaamislistalle tulee ehdottomasti lisätä ihmishuhtaidot ja myyntitaidot!*
- *Metsien talousmerkityksen avaaminen nuorille olisi tärkeää.*
- *Kunnostusojitukset ja metsätiet: tärkeä osa-alue asianantuntijaosaamisen lisäämiseksi. Tällä hetkellä sama tilanne kuin kulotuksissa.*

Minkä hankkeen koet tärkeimmäksi?

Hankekokonaisuus	Keskiarvo
Metsätieto ja alustatalous	3,05
Metsäalan vuorovaikutus ja viestintä	3,06
Resurssitehokas ja kestävä metsänhoito	3,19
Talousmetsän luonnonhoito ja metsäluonnon monimuotoisuus	3,07
Ilmastonmuutoksen hallinta	3,15
Metsätiet ja metsien saavutettavuus	2,85
Luontomatkailu, luonnontuoteala ja luontoon perustuvat palvelut	2,70
Osaaminen ja koulutus	3,01

Minkä hankkeen koet tärkeimmäksi?

- *Ilmastonmuutoksen hallinta. En ymmärrä, miten se ei olisi tärkein hanke kaikessa mitä teemme. Kysymys on kuitenkin ihmiskunnan selviämisestä.*
- *Tärkein on tietysti resurssitehokas metsän hoito. Jos metän kasvatuksesta tehdään ammattimaisempaa mm. verotusta muuttamalla, niin turvataan suomessa aika helkkarin monta työpaikkaa ja iso osa verotuloista. Jos verotus olis järkevämpää se lisöisi huomattavasti yritteliäisyyttä maaseudulla.*
- *metsätiet ja metsien saavutettavuus. Suurin ja tärkein asia, jotta voimme tällaista kansantaloutta ja hyvinvointivaltiota ylläpitää. teiden pitää olla todella hyvässä hoidossa.*
- *Kaikki ovat hyviä ja tärkeitä. Nostan esiin muiden edelle Talousmetsien luonnonhoito ja metsäluonnon monimuotoisuus -hankkeen. Toivoakseni metsiä aletaan hoitaa yhä enemmän kokonaisuuksina, kokonaisvaltaisina kohteina, jossa on suojeltavaa luontoa, hyödynnettävää puuta, jalostettavia marjoja, historian muistoja kuten tervahautoja ja kaikkea, mitä ihminen ja luonto tuottavat ja ovat tuottaneet - ja että nämä eri asiat säilyisivät, vaikka mm. metsien puutavaraa hyödynnettäisiinkin erilaisia tuotteina ja raaka-aineina.*
- *Viestintä on tärkein. Kerrotaan maailmalle kuinka hyviä me tässä ollaan ja tehdään omille kansalaisille selväksi että elämme (enemmän tai vähemmän) metsästä! Osamme yhdistää metsätalouden ja luonnon monikäytön ja monimuotoisuuden.*