

Luonnonsuojeluliitto Tapiola ry  
rek.nro 215.877  
Postiosoite: Laihasentie 34, 35990 KOLHO  
gsm: 358 (0)45 110 3316  
email: info@tapiolary.com



18.12.2018

Maa- ja metsätalousministeriö

(MMM 023:00/2015)

[kirjaamo@mmm.fi](mailto:kirjaamo@mmm.fi)

## Täydennys lausuntoon Kansallisen metsästrategian 2025:n päivityksestä

Kuten Luonnonsuojeluliitto Tapiola (jäljempänä Liitto) aiemmin lausunnossaan 29.11.2018 ilmoitti, yhdistys täydentää lausuntoaan siltä osin kuin Suomen ympäristökeskus on nyt 18.12.2018 julkistanut uuden luontotyyppien uhanalaisuusluokituksen<sup>1</sup>. Ministeriö antoi metsästrategian lausuntokierrokselle ajankohtana, jolloin hyvin oleellisesti asiaan liittyvä paras mahdollinen tieto ei ollut vielä saatavilla. Liitto pitää ministeriön toimia tarkoituksellisina ja elleivät ne ole sitä, toimet ovat erittäin huolimattomia ja siinä tapauksessa jää epäselväksi kumpi menettely olisi paheksuttavampi.

Liittyen luontotyyppien uhanalaisuuteen, suuntaus on kautta linjan huolestuttava ja metsäluonnon luontotyyppien uhanalaistuminen on jatkunut ja tilanne on siltä osin kaikki luontotyypit huomioiden toiseksi huonoin.

Metsien hakkuut ja tehometsätalous liittyvät oleellisesti myös suoluonnon uhanalaistumiseen. Kuten professori, emeritus Rauno Ruuhijärvi tänään totesi esitelmässään ympäristöministeriön tilaisuudessa: ”Ei enää avohakkuita.” Kuten Liitto on jo usein ennestään todennut lähestulkoon kaikissa lausunnoissaan, ei

---

<sup>1</sup> [http://www.ym.fi/fi-FI/Ajankohtaista/Tiedotteet/Tuore\\_arvio\\_Suomen\\_luontotyyppien\\_uhanal\(48865\)?fbclid=IwAR1ByRqfiWF3RI43mic-bRRaXcAA5CQoX3SgE0Kf16j0qpcqXqkcETfav\\_4](http://www.ym.fi/fi-FI/Ajankohtaista/Tiedotteet/Tuore_arvio_Suomen_luontotyyppien_uhanal(48865)?fbclid=IwAR1ByRqfiWF3RI43mic-bRRaXcAA5CQoX3SgE0Kf16j0qpcqXqkcETfav_4)



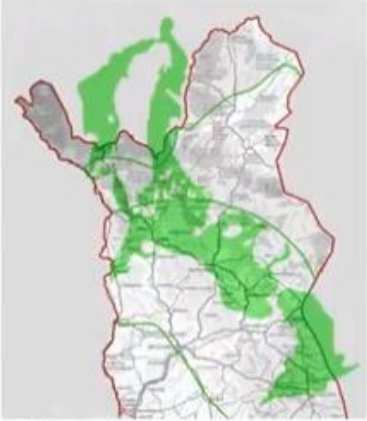
luontoa voida pilkkoa eri sektoreihin, vaan toimet tulee nähdä kokonaisuutena, jossa toisaalla tehdyt toimet vaikuttavat myös siellä missä niillä ei ole aiottuja tai suunniteltuja vaikutuksia (kuva 1).

Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018

## Nousevat uhat

- **Hakkuut**
  - Avohakkuut, maanmuokkaus – uhka etenkin ohutturpeisille korville.
  - Vaikutukset kasvihuonekaasupäästöihin
- **Kaivokset**
  - Keski-Lapin vihreäkiviyöhykkeen alue
- **Pellonraivaus**
  - Erityisesti Pohjanmaalla
- **Rahkasammalten keruu**
  - Uusi potentiaalinen uhka
- **Ilmastonmuutos**

Keski-Lapin vihreäkiviyöhykke  
- reheviä soita – kaivostoiminnan uhka



Lähde: Laura S. Lauri 2016

*Kuva 1: Pohjoisen suoluonnon uhat. Professori Rauno Ruuhijärjen esitelmä, kuvakaappaus.*

*Ympäristöministeriön tiedotustilaisuus, Suomen luontotyyppien uhanalaisuusarvio. 18.12.2018.*

Suomen ympäristökeskuksen luontotyyppien uhanalaisuusarvioinnissa sanotaan metsäluonnosta seuraavaa:

*” Tarkastelluista 40 metsäluontotyyppistä 15 on lehtoja, 19 kangasmetsiä ja kuusi metsien erikoistyyppiä. Lehtoluontotyypeistä kaksi ja kangasmetsäluontotyypeistä neljä on ryhmätason tyyppiä, joten alimman hierarkiatason arviointiyksiköitä on metsäluontotyypeistä 34.”*

*” Koko maan tasolla arvioiduista metsäluontotyypeistä (n=34) 76 % arvioitiin uhanalaisiksi (VU, EN tai CR), 21 % silmälläpidettäväksi (NT) ja 3 % puutteellisesti tunnetuiksi (DD). Uhanalaisten luontotyyppien osuus on suurin Etelä-Suomen kangasmetsissä. Uhanalaisista luontotyypeistä yhdeksän arvioitiin erittäin uhanalaisiksi (EN) ja 17 vaarantuneiksi (VU).”*

*” Metsäluontotyyppien uhanalaistumisen syistä merkittävimmät ovat kuolleen puun väheneminen (MI), vanhojen metsien ja vanhojen puuyksilöiden väheneminen (Mv) sekä metsien puulajisuhteiden muutokset (Mp). Kuolleen puun väheneminen on yhtenä uhanalaistumisen syynä 27 luontotyyppille (79 %), ja näistä sen*



**Luonnonsuojeluliitto Tapiola ry**

rek.nro 215.877

Postiosoite: Laihasentie 34, 35990 KOLHO

gsm: 358 (0)45 110 3316, email: info@tapiolary.com

*merkitys arvioitiin suureksi yhdeksälle ja melko suureksi 15 tyyppille. Vanhojen metsien ja vanhojen puuyksilöiden väheneminen arvioitiin yhdeksi uhanalaistumisen syyksi lähes yhtä monelle eli 25 luontotyyppille (74 %), ja näistä sen merkitys suureksi neljälle ja melko suureksi 19 tyyppille. Puulajisuhteiden muutokset ovat yhtenä uhanalaistumisen syynä 18 luontotyyppille (53 %), ja näistä 15 tyyppille sen merkitys arvioitiin suureksi.”*

Saadut tulokset ovat hälyttäviä.

### **Metsäyöryhmä esittää seuraavia toimia metsäluonnon biodiversiteetin turvaamiseksi:**

1. **Säästetään ekologisesti hyvälaatuiset metsäluontotyyppien esiintymät.** Olemassa olevan luontotyyppin säilyttäminen on sekä ekologisesti että taloudellisesti tehokkaampaa kuin hävitetyn palauttaminen. Erityisesti vanhojen metsien ja vanhoja puuyksilöitä sisältävien metsien säästäminen on tärkeää, koska ikääntymisen tuomaa ekologista laatua ei ole mahdollista palauttaa ennallistamisen tai luonnonhoidon keinoin. Lisäksi luonnon häiriöiden, kuten myrskyjen ja metsäpalojen, seurauksena syntyneet luontaiset sukkessiovaiheet ovat erittäin harvinaisia ja ekologisesti erityislaatuisia luontotyyppisiä, joita ei ehkä pystytä lainkaan luomaan keinollisesti. Siksi tällaisten metsien tulisi antaa kehittyä ihmisen niihin puuttumatta.
2. **Säästetään metsäluontotyyppien ekologisesti tärkeimmät rakennepiirteet.** Tällaisia ovat erityisesti vanhat puuyksilöt (esimerkiksi säästöpuina), kaikki kuolleet puut ja kasvupaikalle luontainen lehtipuuden osuus. Lehtipuista tärkeimpiä ovat haavat, raidat ja jalot lehtipuut.
3. **Säästetään harvinaisimpien ja eniten taantuneiden metsäluontotyyppien esiintymät, vaikka niiden laatu olisi heikentynyt.** Näitä ovat muun muassa jalopuustoiset ja runsasravinteiset lehtoluontotyyppit, jalopuustoiset kangasmetsät, edustavat harjumetsien valorinteet, sisämaan tulvametsät, sisämaan dyynimetsät sekä serpentiinivaikutteisen maapohjan metsät.
4. **Vältetään metsäluontotyyppien ekologista laatua heikentäviä toimenpiteitä.**
5. **Ylläpidetään ja parannetaan metsäluontotyyppien ekologista laatua luonnonhoidon avulla.** (Selvityksessä on erikseen mainittu milloin nämä toimet tulevat kyseeseen.)
6. **Palautetaan metsiin niiden luontaisia piirteitä ennallistamisen keinoin.**
7. **Lisätään huonosti tunnettujen metsäluontotyyppien kartoituksia ja niiden tilan seuranta.**



Edellä mainitut luontotyyppien uhanalaisuus selvityksen toimet **tulee ehdottomasti** huomioida, sisällyttää ja **toimeenpanna** kansallisessa metsästrategiassa. Metsätaloutta ja metsäluonnon monimuotoisuuden säilyttämistä ei voida jatkuvasti nähdä toisistaan erillisinä toimintoina. Metsätalouden vaikutukset suoluontoon ja vesistöihin tulee myös huomioida.

Luontotyyppien uhanalaisuuden selvityksen näkökulmasta koko luonnos kansalliseksi metsästrategiaksi linjaamaan Suomen metsätaloutta, on esitetyn kaltaisena **täysin kelvoton** ja entisestään tulee kiihdyttämään biodiversiteetin kaventumista Suomessa, mikäli se toimeenpannaan sellaisenaan.

Leena Iivonen

LSL Tapiola, puheenjohtaja

Sari Kantinkoski

LSL Tapiola, sihteeri



---

**Luonnonsuojeluliitto Tapiola ry**

rek.nro 215.877

Postiosoite: Laihasentie 34, 35990 KOLHO

gsm: 358 (0)45 110 3316, email: [info@tapiolary.com](mailto:info@tapiolary.com)