

METSÄNEUVOSTON KOKOUSMUISTIO 4/2015

Aika: 2.12.2015 klo 8.30–10.30 (kahvia tarjolla klo 8.00)

Paikka: Säätytalo (Snellmaninkatu 9-11), sali 23

Osallistujat:

Kimmo Tiilikainen, MMM / YM, pj.

Mika Aalto, TEM

Timo Byman, Paperiliitto

Ari Eini, Suomen metsäkeskus

Juha Hakkarainen, MTK r.y.

Helena Herttuainen, Metsänhoitajaliitto ry

Maria Isolahti, Suomen 4H-liitto

Jussi Kumpula, Metsähallitus

Anne Rautiainen, Suomen Latu ry

Antti Koistinen, Suomen Partiolaiset -

Finlands Scouter ry

Marja Kokkonen, MMM

Jari Kostama, Energiateollisuus ry

Kai Merivuori, Suomen Sahat ry

Ilari Pirttilä, Metsämiesten Säätiö

Juha S. Niemelä, MMM

Jari Nilosaari, Puuliitto

Håkan Nystrand, METO - Metsäalan

Asiantuntijat ry

Leena Paavilainen, Luonnonvarakeskus

Matti Peltola, Koneyrittäjien liitto ry

Anders Portin, Suomen Metsäyhdistys ry

Eeva Primmer, Suomen ympäristökeskus

Tarja Pukkio, Avestia

Oy/Puuteollisuusyrittäjät ry

Liisa Rohweder, WWF Suomi

Tomi Salo, Metsäteollisuus ry

Timo Tanninen, YM

Kirsti Vallinheimo, VM

Taina Vesanto, MMM

Katja Matveinen, MMM, sihteeri

Asiantuntijat:

Matti Mäkelä, MMM

Tiina Rytilä, SMY

Jussi Peuhkurinen, Arbonaut Oy Ltd.

Kimmo Syrjänen, SYKE

1. Kokouksen avaus

Osastopäällikkö Juha S. Niemelä avasi kokouksen kello 8.45.

Asialista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

2. Metsäneuvoston edellisen kokouksen pöytäkirja

Edellisen kokouksen pöytäkirja (liite 1) hyväksyttiin.

3. Yleiskuva Kansallisen metsästrategian hankesalkusta, Marja Kokkonen, MMM

Ministeri Tiilikainen saapui kohdan 3 aikana klo 8.50.

Marja Kokkonen esitteli lyhyesti metsästrategian hankesalkun (liite 2). Joka hankkeessa on tapahtunut kehitystä edellisen kokouksen jälkeen; seuraavassa muutamia keskeisimpiä tapahtuneita toimenpiteitä.

A. Tulevaisuuden metsätieto ja sähköiset palvelut

Hanke on toinen hallituksen Puu liikkeelle -kärkihankkeen keskeisistä puun tarjontaa lisäävistä toimenpiteistä. Kokouksessa on asialistalla tilannekatsaus Metsätieto 2020 -hankkeesta. Metsätietolain muutos on annettu eduskunnalle; isompi muutos on tulossa ensi keväänä.

B. Metsäalaa tukeva kaavoitus

YM on käynnistänyt Metsämaa kaavoituksessa eli MEKA-hankkeen. Hankkeessa käydään läpi sitä, miten kaavamerkinnot liittyvät metsiin ja miten niitä voidaan pitää kohtuullisina, esimerkiksi miten korvataan isojen alueiden siirtyminen kaavoituksessa virkistyskäyttöön. Maankäyttö- ja rakennuslain uudistamista pohjustetaan YM:ssä Kaavoituksen ja lupien sujuvoittaminen -hankkeessa, johon liittyy myös keskustelua puun kaatamisesta kaava-alueella.

C. Uudistuvan metsäalan tilastointi

Luke on arvioinut metsätilastojen relevanssia. Suojelutilaston kehittäminen on käynnistynyt METI-raportin pohjalta. Ensi vuonna pitäisi olla käytettävissä ajantasainen tieto suojelusta. Luke ja Tilastokeskus valmistelevat myös sitä, miten muut kuin perinteiseen metsäalaan liittyvät tiedot saadaan käyttöön.

D. Aktiivisen metsätalouden, puun markkinoille tulon ja metsänomistusrakenteen kehittäminen

Hanke on toinen hallituksen Puu liikkeelle -kärkihankkeen keskeisistä puun tarjontaa lisäävistä toimenpiteistä. Hanke sisältää verotuksen kehittämisen ja erityisesti metsätilojen sukupolvenvaihdoksien edistämisen. Parhailaan VM:n kanssa käydään vaihtoehtoja läpi. Tavoitteena on, että sukupolvenvaihdosjärjestelmä olisi voimassa 2017. Metsäveroselvitys on käynnistymässä vielä tämän vuoden puolella MMM:n rahoituksella. Sähköisen puukauppapaikan eteneminen ilahduttaa; markkinaosapuolet tulivat pari viikkoa sitten julkisuuteen.

E. Metsätalouden uusi kannustejärjestelmä ja resurssitehokas metsänhoito

Syksyn aikana on käyty keskustelua siitä, mistä säästetään nykyisessä Kemerassa. On tärkeää edetä myös uuden kannustejärjestelmän valmistelussa. 3.12. pidetään avaustyöpaja uuteen kannustejärjestelmään. Lisäksi Tapio pohjustaa resurssitehokasta metsänhoitoa.

F. Metsäalan tutkimusstrategia

Hanke on kokouksen asialistalla.

G. Metsäalan liikenneinfrastruktuuri

LVM on aloittanut syksyllä yksityistielain valmistelun. LVM:ssä etenee myös 600 miljoonan euron hallitusohjelmalisäyksen suuntaaminen eri toimenpiteille. Metsäalan toimijoilta on kysytty metsäalan infrastruktuuria tukevia hanke-esityksiä.

H. Uudet työelämän ja koulutuksen yhteistyön toimintamallit

Hanke on suunnitteluvaiheessa. Asia etenee parhaillaan Työtehoseuran ja TEM:n hankekokonaisuuksissa.

I. Talousmetsien luonnonhoito

Arkimetsänhoitoa koskevan MONIMETSÄ -hankkeen suunnittelu on aloitettu. Valtion talousmetsissä luonnonhoitoa tehdään aktiivisesti. Metsäkulttuuriohjelman suunnittelu on aloitettu ja rahoitetaan Tapion kautta.

J. Muut kuin puuntuotannolliset ekosysteemipalvelut - turvaaminen ja markkinoiden kehittyminen

Ekosysteemipalveluiden tuotteistaminen -hanke on edennyt. TEAS-selvitys on tulossa ensi vuonna koskien virkistys- ja matkailukäyttöä sekä innovatiivisia kannusteita. Lukessa on käynnissä laaja Metsät moneen käyttöön -tutkimusohjelma.

K. Suomalaisten metsien arvostus

SMY on valmistellut uuden opetussuunnitelman mukaisia oppimateriaaleja. Muuten hankkeen rahoitus riippuu ensi vuonna MMM:llä käytettävissä olevasta rahoituksesta.

Keskustelussa tuotiin esille huoli suomalaisten lasten ja nuorten metsäsuhteen rakentumisen puolesta. Tämän päivän lapset ja nuoret ovat tulevaisuuden metsänomistajia ja metsien käyttäjiä. Monipuolinen metsäsuhte on avain siihen, miten metsiä käytetään. Kaupungistumisen seurauksena metsäsuhteen rakentuminen ei ole itsestäänselvyys. Tämän päivän lapset ja nuoret ovat myös tulevaisuuden metsäalan työntekijöitä, jos metsä on heille kiinnostava vaihtoehto. Hankkeen K varaan rakentuvat myös muiden hankkeiden toteutusmahdollisuudet. Esitettiin, että toimintaedellytykset hanke K:lle turvattaisiin. Se tarjoaisi puitteet ja mahdollistaisi metsien arvostuksen kehittämisen koko toimijakentän voimin. Tuotiin esille, että partiolaiset ovat mielellään mukana hankkeen toteuttamisessa yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa.

Todettiin, että hankkeet ovat koko sektorin kannalta tärkeitä. Toivottiin, että hankesalkkua toteutettaisiin ja seurattaisiin yhtä laajassa ja avoimessa yhteistyössä kuin sitä valmisteltiin ja että sidosryhmiä osallistettaisiin enemmän valmisteluun. Tuotiin esille, että hanke D on ratkaisevassa asemassa hallitusohjelmassa tavoiteltujen 15 miljoonan kuution liikkeelle saamiseksi, ja toivottiin, että hankkeelle perustettaisiin ohjausryhmä sparraamaan hankkeen toteutusta. Vastattiin, että ryhmän perustamiseen palataan lähiaikoina ja että jatkossa voidaan käydä enemmän pyöreän pöydän keskusteluja. Kiireisen syksyn aikana vaihtoehtojen punnitsemiseen on ollut kuitenkin käytettävissä toimijoiden kannanottoja asioiden eteenpäin viemiseksi.

Kysyttiin, miten hanke E etenee työpajan jälkeen. Tuotiin esille, että hanke vaatii kaikkien toimijoiden mukaantuloa. Se on pitkäkestoinen ja vaikuttaa laajasti metsätalouteen tulevaisuudessa. Vastattiin, että työpajan jälkeen laaditaan etenemisestä yksityiskohtaisempi suunnitelma, joka sisältää EU-vaikuttamisen, kansallisen työryhmytyön, selvitystarpeet ja toimenpiteiden vaikutusarvioinnit. Työpajasta saadaan aineksia jatkotyöhön.

4. Ministeri Tiilikaisen ajankohtaiskatsaus

Ministeri keskittyi katsauksessaan paljon puhututtaneeseen metsähallituslakiin. Metsähallitus hallinnoi valtion maa- ja vesialueita. Se tuottaa taloudellista hyötyä puun myyntitulojen ja oman operatiivisen

toimintansa kautta. Metsähallitus hoitaa kansallispuistoja ja muita luonnonsuojelualueita sekä tuottaa virkistyspalveluita. Edellisen kerran metsähallituslakia uudistettaessa vuonna 2004 luontopalveluiden ympärille rakennettiin palomuri. Palomuurilla estetään liiketoiminnalla tuotetun tulon siirtyminen luontopalveluiden puolelle ja toisaalta luontopalveluiden rahoituksen siirtyminen toisin päin.

2008–2009 todettiin, ettei liikelaitoslaki vastaa EU:n lainsäädäntöä. Sen jälkeen kaikki muut liikelaitokset paitsi Metsähallitus on uudistettu. Tähän liittyen komissio ei ole esittämässä juuri nyt vaatimuksia, mutta aikataulu tulee muuten vastaan. Huhtikuussa tilanne muuttuu hankintadirektiivin toimeenpanon myötä. EU:n lainsäädäntötarpeisiin on ajateltu vastata siten, että Metsähallituskonsernin sisään luotaisiin Metsätalous Oy, jonka Metsähallitus omistaisi kokonaan. Se saisi yksinoikeuden metsätalousliiketoiminnan harjoittamiseen valtion mailla. On todennäköistä, että suunnitellun kaltainen yksinoikeussopimus Metsähallituksen omalle tytäryhtiölle tulisi mahdottomaksi huhtikuun jälkeen.

Lakiesityksestä on tuotu esille monenlaisia huolia ja niitä on otettu huomioon. Maat ja vedet säilyvät valtion omistuksessa. Osakeyhtiölle annettaisiin oikeus harjoittaa metsänhoitoa, hakkuita ja puun toimittamista asiakkaiden osoittamiin paikkoihin. Se olisi operatiivinen liiketoimintaa harjoittava yhtiö. Liikelaitos pyritään säilyttämään kokonaisuutena, vaikka siellä on erilaisia osioita ja toimintoja. Tästä alkaa olla jo hyvä käsitys.

Työllisyyden hoito on noussut esille monissa kommentoissa. Metsähallituksessa olevat työpaikat ovat tärkeitä erityisesti Itä- ja Pohjois-Suomessa. Työllisyys säilyy yleisenä yhteiskunnallisena velvollisuutena ja työllisyyden hoidon huomioon ottaminen koskee myös tytäryhtiötä.

Metsähallituksen toimintaa arvostetaan. Arvostus on ansaittu ottamalla yhteiskunnalliset velvoitteet huomioon paikallisesti. Lakiesitystä on tältä osin selkiytetty: myös osakeyhtiön työntekijät voivat jatkaa paikallista yhteensovittamista yhteiskunnallisten velvoitteiden huomioon ottamiseksi.

Kirjanpitoa on tarkoitettu muuttamaan siten, että samat liikekirjanpidon periaatteet koskevat koko Metsähallitusta. Osakeyhtiön ja luontopalveluiden kirjanpitojen välillä pitää kuitenkin olla palomuri.

Lausunnot eivät olleet kiittäviä tälläkään kerralla, mikä on ymmärrettävää, koska isot ja osin kuvitellut muutokset herättävät aina epäilyksiä. Kuulemiskierroksella olleeseen luonnokseen tehtiin joitakin muutoksia koskien muun muassa työllisyyttä, mahdollisuutta paikallisten tarpeiden huomioon ottamiseen ja palomuuria. Myös johtamisjärjestelmää on pyritty selkiyttämään lausuntokierroksen jälkeen: Metsähallituksen hallituksen, pääjohtajan ja luontopalveluiden johtajan työnjakoa on selvennetty. YM tulohajaa luontopalveluita ja MMM liikelaitosta sekä omaa osaansa luontopalveluista.

Samat pykälät on voitu lukea kahdella tavalla: joku lukee ne niin, että valta kaapataan luontopalveluihin, joku toinen niin, että se kaapataan liikelaitokseen tai osakeyhtiölle. Eduskunta edellyttää uuden lain voimaantulon jälkeenkin Metsähallitukselta samoja asioita kuin ennen: riittävästi tuottoa peruspääomasta, rahaa hyviin tarkoituksiin käytettäväksi, biodiversiteetin vaalimista luonnonsuojelualueilla, virkistyspalveluiden tuottamista kansalaisille ja mahdollisuuksia käyttää valtion maita myös omaehtoiseen virkistäytymiseen.

Yksimielisyys on syntymässä siitä, että hallitus pystyy antamaan esityksen eduskunnalle. Lakiesitys herättäneen eduskunnassa paljon keskustelua, ja valiokunnille on syytä antaa kunnolla työaikaa. Näin ollen esitys on hyvä saada jo syysistuntokaudella eduskuntaan. Varsinainen käsittely on ajateltu helmimaaliskuulle. Tavoitteena on saada laki hyväksyttynä eduskunnasta maaliskuussa. Sen jälkeen ehdittäisiin vielä vahvistaa tase valtioneuvostossa. Näin lakipaketti olisi valmis ennen käyttöoikeusdirektiivin voimaantuloa.

On mahdollista, että pariin vuoteen ei tapahtuisi mitään, vaikka lakia ei säädettäisikään nyt esitetyn laisena. Ongelmia voi tulla kuitenkin vastaan myöhemmin, esimerkiksi Metsähallitus voi joutua kilpailuttamaan hakkuuoikeuksia. Esitetyn laisella järjestelyllä saavutettaisiin varmuus toiminnan jatkumisesta.

Keskustelussa kiitettiin hyvästä katsauksesta. Toivottiin Metsähallitukselle työrauhaa ja että toiminta saataisiin vakautettua. Keskustelussa tuotiin esille, että huolet on kerrottu monessa vaiheessa, ja eri organisaatioiden näkemykset ovat tiedossa. Ministeri vastasi, että toive työrauhasta on perusteltu. Ratkaisu kääntää katseita eteenpäin. Palautetta on tullut paljon ja pykälä on pyritty tekemään sen perusteella yksiselitteisemmiksi.

Kysyttiin, milloin lakiesitys on tarkoitus antaa eduskunnalle. Ministeri vastasi, että valtioneuvoston on tarkoitus tehdä päätös kuluvalle viikolla, jolloin se olisi seuraavalla viikolla eduskunnassa. Uutta organisaatiota koskeva talousarvioesitys on tarkoitus tuoda eduskuntaan lisäbudjetin muodossa heti alkuvuodesta. Parhaillaan selvitetään, onko esteitä lain tuomiselle eduskuntaan samaan aikaan kun varsinainen vuotta 2016 koskeva budjettikäsittely on vielä auki. Tuotiin esille, että sahojen asema Metsähallituksen asiakkaina on keskeinen.

Johtamisjärjestelmän selkiyttämistä pidettiin hyvänä. Toivottiin huolehdittavan siitä, että liiketoimintayksikön johtajalla olisi pitkäjänteisesti mahdollisuus turvata puun saanti. Kysyttiin Metsähallituksen johdon mahdollisuudesta koordinoita maankäyttöä. Tuotiin esille, että luontopalveluiden ohjauksen säilyminen YM:llä on hyvä asia.

Kysyttiin valtion yleisten vesialueiden siirtämisestä pois luontopalveluilta. Tuotiin esille, että niille voi tällöin tulla tuottotavoitteita. Ministeri vastasi, että Metsähallituksella on yksi tase. Pääomassa on kolmenlaisia eriä. Peruspääomaan kuuluvilla talousmetsillä on tuottovaade. Eduskunta päättää vuosittain, paljonko Metsähallituksen tulisi tulouttaa valtion budjettiin. Toinen erä ovat alueet, joiden hyötynä on luonnonsuojelu ja muuta käyttöä on rajoitettu. Kolmannelle erälle ei aseteta tuottovaadetta, mutta ei myöskään käytön rajoitusta, mikä tuo mukanaan mahdollisuuksia alueiden käytön kehittämiseen. Kaksi viimeksi mainittua kuuluisivat ns. muuhun omaan pääomaan.

Kysyttiin, paljonko luontopalveluiden palveluksessa on henkilökuntaa ja onko luontopalveluiden henkilöstön käyttö jatkossa mahdollista liiketoiminnan puolella. Tuotiin esille, että lausuntokierroksella olleen esityksen mukaan uusia metsureita ei palkattaisi, mikä ei tue työllistämiselvöitymistä. Esitettiin, että metsureita voitaisiin käyttää myös muissa tehtävissä. Ministeri vastasi, että lain perusteluissa ei kielletä palkkaamista metsureita. Luontopalveluissa on noin 600 henkilöä ja merkittävää julkista valtaa käyttää muutama kymmentä henkilöä. Koko luontopalveluiden henkilökunta ei ole viranomaistehtävissä. Tehtävissä on paljon asiantuntijatehtäviä ja virkistyspalveluiden tuottamiseen liittyviä tehtäviä. Julkisia hallintotehtäviä on lakiesityksessä tarkennettu. Merkittävää julkista valtaa sisältävissä tehtävissä toiminnan tulee olla riippumatonta. Palomuri tekee henkilöstön yhteiskäytöstä vaikeaa, mutta lainsäädäntö ei sinällään sitä estä. Esimerkiksi jos liikelaitoksen palveluksessa oleva metsuri tekee töitä luontopalveluille, liikelaitos laskuttaa luontopalveluita ja päinvastoin.

Kysyttiin, onko aidosti pohdittu lain kiireellisyyttä. Aiemmin on annettu ymmärtää, että paine tulisi komissiosta, mutta nyt puhutaan hankintalaista. Ministeri vastasi, että paineen todellisuus valkeni syys-lokakuussa. Liikelaitoslaista ei aiheudu sinällään aikarajaa, vaan se tulee käyttöoikeusdirektiivin täytäntöönpanosta, jos halutaan tehdä halutun kaltainen ratkaisu koskien Metsähallituksen tytäryhtiötä ja sille annettavaa yksinoikeutta metsätalouden harjoittamiseen. Metsähallituslakia on valmistellut viisi hallitusta ja vuosien varrella esillä on ollut monenlaisia vaihtoehtoja. Valmistelussa on lähdetty siitä, että maat säilyisivät suoraan valtion omistuksessa ja yhtiö saisi niihin käyttöoikeuden. Ei haluta ottaa riskiä, koska vaihtoehdot voivat olla huonompia.

Ministeri toi myös esille, että toiminnan selkiyttämistä tehdään vielä lain voimaantulon jälkeen tulosohjauksen kautta. Julkisissa kuulemisissa Metsähallituksen toimintaa arvostettiin korkealle, keskiarvo läheni yhdeksää. Tavoitteena on, että keskiarvo ei laske.

5. Metsäalan tutkimusstrategia, Tiina Ryttilä, SMY

Tiina Ryttilä esitteli luonnosta metsäalan tutkimusstrategiaksi (liite 3).

Kiitettiin hyvästä työstä. Tuotiin esille, että strategia on parantunut työn kuluessa. Esimerkit ovat hyviä ja konkreettisia, mutta ylemmän tason tekstit vielä vaikeasti avautuvia. Strategian kaaviokuva pidettiin oivaltavana. Ehdotettiin, että kaaviokuvan ympyrä pyörisi toiseen suuntaan, lähtien kuluttajasta. Toisaalta pidettiin hyvänä, että ympyrä lähtee metsästä, koska luonnon monimuotoisuus on kaiken lähtökohta. Palvelut ja digitalisaatio on otettu hyvin huomioon.

Kysyttiin, miten prosessi etenee, keitä jalkautus koskee ja onko puhuttu Tekesin ja Suomen Akatemian kanssa strategian toteutuksesta. Tuotiin esille, että TEM:n hallinnonalalla, mm. Tekesillä, on aihealueisiin 3 ja 4 liittyvää toimintaa. Esitettiin, että keskustelua käytäisiin vielä FTP:n kansallisessa tukiryhmässä esille nostetuista kriittisimmistä kohdista koskien aihealueita 3 ja 4.

Esitettiin, että strategian laatimisessa pitäisi olla mukana tutkijoita ja tutkimusrahoittajia, koska heillä on tietämys siitä, mitä tunnetaan ja millaiset rakenteet ovat. Toisaalta tuotiin esille, että ongelmana on ollut nimenomaan se, etteivät toimijat ole päässeet riittävästi vaikuttamaan tutkimuksen suuntaamiseen. Kun toimijat olisivat suuntaamassa tutkimusta strategisella tasolla, varmistettaisiin tutkimuksen kustannustehokkuus ja vuorovaikutteisuus. Esitettiin, että strategian kaaviokuvaan lisättäisiin tutkijoiden ja toimijoiden välinen vuorovaikutus.

Tuotiin esille, teknologiaohjelma on irrallinen, eikä tue strategian muita havaintoja. Asiaa pitäisi tarkastella laajemmin ja katsoa, miten käytettävissä olevalla rahoituksella saataisiin suurin lisäarvo. Tuotiin esille, että teknologia kuulostaa vanhalta, ja että digitalisaatiossa on kasvun mahdollisuus. Toisaalta tuotiin esille, että teknologian kehittäminen on tärkeää kestävyuden kannalta.

Todettiin, että keskeisiä voimavaroja on kaksi: ihmiset ja metsät. Ihminen kuitenkin pitkälti puuttuu strategiasta. Osaamista tutkimalla olisi mahdollisuus kehittyä myös metsäalalla.

Tuotiin esille, että kestävyys ei näy ympyräkuvassa. Metsät ovat esimerkiksi avainasemassa ilmastonmuutoksen hillitsemisessä. Riskien hallintaa pitäisi kehittää, ja voitaisiin tutkia sitä, miten metsät hillitsevät riskejä. Esitettiin, että kiertotalouden pitäisi olla keskiössä. Metsäsektori on edelläkävijä sivuvirtojen hallinnassa, ja sieltä pitäisi saada uutta arvonlisää. Lisäksi esitettiin, että myös biodiversiteettistrategiaan liittyen tulisi olla konkreettisia toimenpiteitä ja tavoitteita. Ekologisten ja sosiaalisten reunaehtojen tulisi olla selkeästi mukana tutkimuksessa.

Kiitettiin esityksestä ja palautteesta työn viimeistelyä varten.

6. Metsätieto 2020 -hankkeen kehittämissuunnitelma, Jussi Peuhkurinen, Arbonaut Oy Ltd.

Jussi Peuhkurinen esitteli Metsätieto 2020 -hankkeen kehittämissuunnitelmaa (liite 4).

Keskustelussa tuotiin esille tiedon käytön helpottaminen. Kysyttiin, voitaisiinko Metsään.fi -palvelun tieto vapauttaa avoimesti toimijoiden käyttöön ilman maksua. Tuotiin esille, että tiedon omistusoikeus pitää mieltä tarkkaan. Esimerkiksi hakkuukoneiden tuottamasta tiedosta tulee toimijoille kustannuksia. Vastattiin, että MMM:llä on menossa toinen hanke, jossa pohditaan tiedon omistamisen periaatteita.

Tuotiin esille, että tiedon tuottamisen pitää perustua vapaaehtoisuuteen ja toimijan pitäisi myös hyötyä siitä.

7. METSON tilannekatsaus, Kimmo Syrjänen, SYKE

Kimmo Syrjänen esitteli METSON tilannekatsauksen (liitteet 5 ja 5b).

Oltiin yhtä mieltä METSON tärkeydestä. Tuotiin esille, että hakkuille on konkreettiset tavoitteet, mutta biodiversiteetin heikkenemisen pysäyttämiseksi ei ole. Metsäteollisuus on sitoutunut METSO-ohjelmaan ja sen tulevaisuus pitäisi varmistaa. Teollisuus suunnittelee myös omaa ohjelmaa biodiversiteetin turvaamiseksi kasvavan puunkäytön tilanteessa. Aloitetta kiitettiin.

Tuotiin esille, että voidaan etsiä myös uusia keinoja biodiversiteetin turvaamiseksi. Metsätiedon kehittäminen tukee myös luonnonhoidon kehittämistä ja biodiversiteetin turvaamista. Suomen metsäkeskus on siirtänyt painopistettä talousmetsien luonnonhoitoon, johon on esimerkiksi haettu EU-rahoitusta. Ympäristötukikohteiden priorisoinnista on tehty ohjeet. Ohjeissa on todettu, että vähäpuustoiset suot säilyvät ilman tukeakin ja tiettyihin kohteisiin on tehty pinta-alaleikkuri. YM:lle esitettiin yhteistyötä WWF:n perintömetsäohjelman kanssa. Lisäksi suositeltiin METSO-kävelyä kaikille.

Ministeri kiitti hyvästä katsauksesta. Päätettiin seuraavassa kokouksessa varata METSOLle enemmän aikaa.

8. Metsäneuvoston toimintasuunnitelma vuodelle 2016, Katja Matveinen, MMM

Katja Matveinen totesi, että metsäneuvoston toimintasuunnitelmassa vuodelle 2016 (liite 6) on esitetty metsäneuvoston ja sen työvaliokunnan tehtävät ja kokoonpano, metsätalous- ja energiaverkosto, metsästrategian linkittyminen muihin strategioihin ja ohjelmiin, ml. alueelliset metsäohjelmat, sekä viestintä.

Kokousaiheita on suunnitelmassa ehdotettu lähinnä maaliskuulle. Niihin tehdään muutos kokouksessa aiemmin todetun mukaisesti METSO-ohjelman osalta. Lisäksi ehdotetaan lisättäväksi ekosysteemipalveluiden tuotteistaminen. Kokousaiheita voi esittää vuoden kuluessa.

Hyväksyttiin toimintasuunnitelma metsäneuvoston työn runkona, jota muokataan vuoden varrella neuvoston toiveiden mukaisesti.

9. Muut asiat

Muita asioita ei ollut.

10. Seuraavat kokoukset

- 7.3.2016 klo 10–12

11. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 10.50.