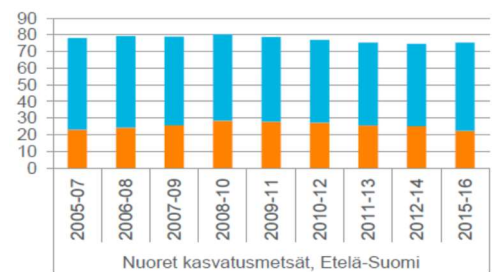
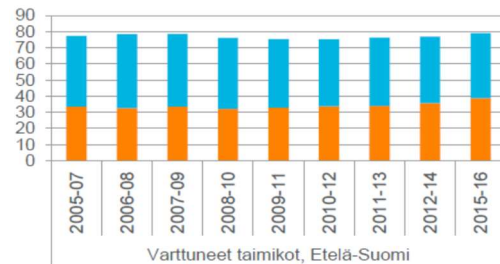
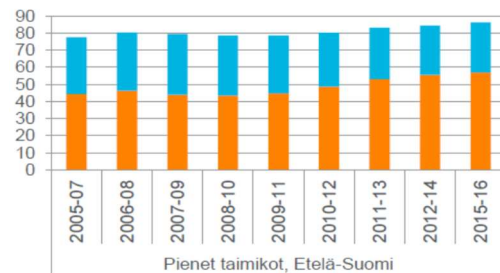


## Metsänhoidollinen tila

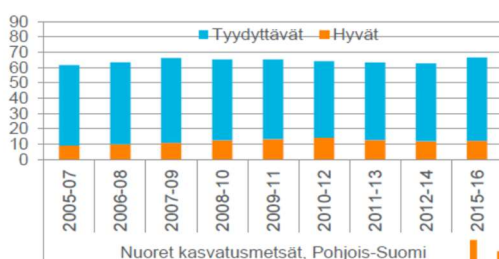
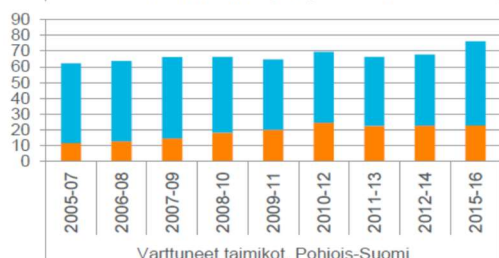
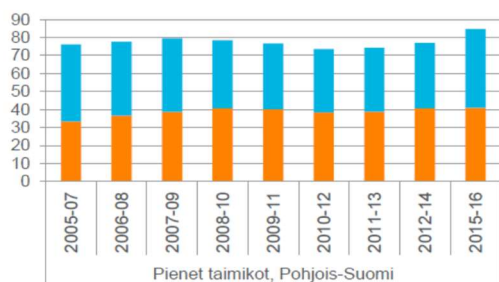
■ Tyydyttävät

■ Hyvät

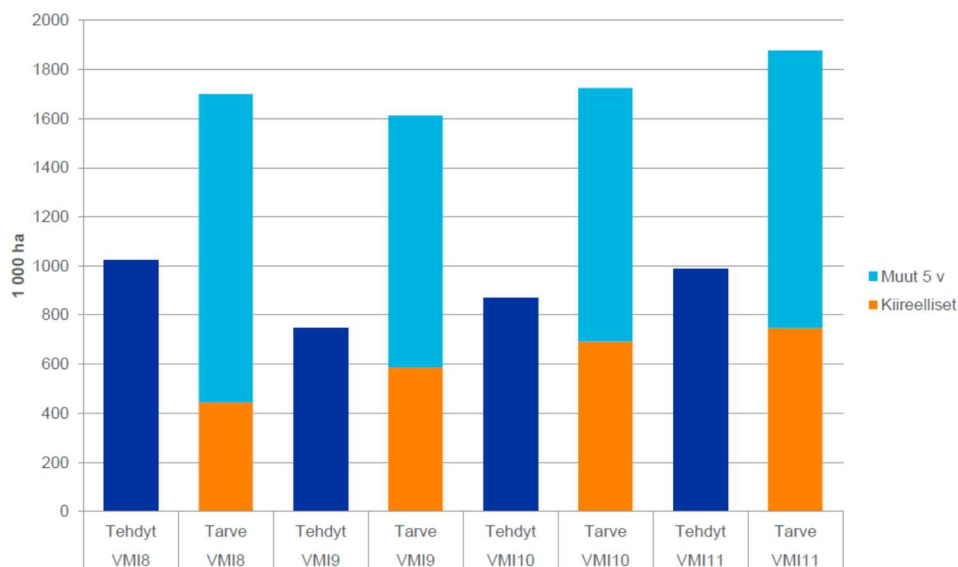
- Valtakunnallisen metsien inventoinnin mukaan **Etelä-Suomen** hyvien ja tyydyttävien pienten taimikoiden osuus on hieman noussut.
- Varttuneiden taimikoiden vastaava osuus säilynyt 10-vuoden ajan tasaisena.
- Etelä-Suomen taimikoista yli 80 % on luokiteltu hyväksi tai tyydyttäväksi, jolloin kasvava puusto kykenee hyvin tai lähes kokonaan hyödyntämään maapohjan kasvuedellytykset.
- Nuorissa kasvatusmetsissä kehitys on heikompaa.
- Hoitamattomuus syynä hyvää heikompaan luokitukseen 8 prosentilla pienissä taimikoissa ja 16 prosentilla varttuneissa taimikoissa. (esimerkiksi tuhot 15 ja 16 %)



## Ministeri Lepän ajankohtaiskatsaus metsäneuvostolle 19.12.2017



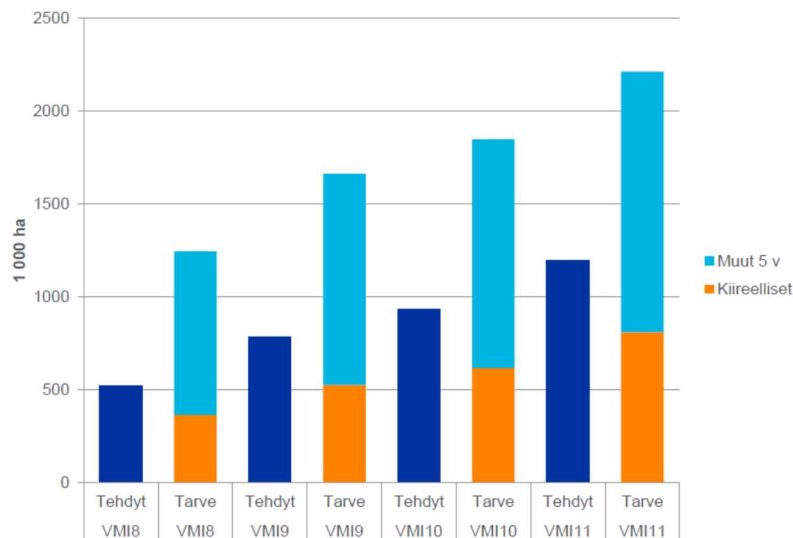
- VMI:n mukaan Pohjois-Suomen hyvien ja tyydyttävien pienten sekä varttuneiden taimikoiden osuus on viimeisimmässä mittauksissa kasvanut.
- Pohjois-Suomessa taimikot ovat kuitenkin yleisesti hieman etelää heikommassa kunnossa.
- Nuorissa kasvatusmetsissä kehitys on huonompi ja vain noin 65 %:lla kasvava puusto kykenee hyvin tai lähes kokonaan hyödyntämään maapohjan kasvuedellytykset.



Kuva 3. Tehdyt taimikonhoidot (5v) ja metsänhoidollinen tarve

- Taimikonhoidon rästit ovat kasvaneet lisääntyneistä taimikonhoitomääristä huolimatta. On positiivista, että työmäärät ovat kasvaneet (myös vuosien 2014–2016 mittauksissa). Työmääriä pitäisi kuitenkin kasvattaa nykyistä nopeammin, jotta kiireellisen taimikonhoidon tarve saataisiin laskuun.

## Ministeri Lepän ajankohtaiskatsaus metsäneuvostolle 19.12.2017



Kuva 4. Tehdyt ensiharvennukset (5v) ja metsänhoidollinen tarve

- Myös kiireellisen ensiharvennuksen tarve on kasvussa, vaikka ensiharvennukset ovat lisääntyneet.
- Usein kuulee, että taimikon varhaishoidon tavoitteena on turvata riittävän tiheän taimikon synty tai että varsinaisen taimikonhoidon tavoitteena on saada ensiharvennuksesta taloudellisesti kannattava toimenpide. **Liian vähän puhutaan siitä, miten taimikonhoito vaikuttaa metsätalouden kannattavuuteen yleisesti.** Se vaikuttaa niin ensiharvennuksien, myöhempien harvennuksien kuin päätehakkuiden saantoihin ja ajoitukseen. Tämä viesti pitäisi saada metsänomistajakuntaan perille. Ja viestiä pitäisi viedä kaikkien metsäalan toimijoiden yhtenä rintamana.
- Vaikka kemera-tukea ei olisi metsänomistajille tarjolla, taimikot kannattaisi silti hoitaa ajallaan. Tuki ei ratkaisevasti vaikuta toimenpiteen kannattavuuteen. Tukea voidaan kuitenkin pitää perusteltuna, koska se on tutkimusten mukaan lisännyt metsänomistajien omatoimisia investointeja metsätalouteen

## Uusi kannustejärjestelmä

Kemera ad hoc -ryhmässä on käsitelty uuden kannustejärjestelmän päälinjauksia peilaten nykyisen kemera-tukijärjestelmän toimivuuteen. Lisäksi on käyty läpi alueellisissa seminaareissa esitettyjä näkemyksiä uudesta kannustejärjestelmästä maa- ja metsätalousministeriössä laaditun muistion pohjalta. Ryhmän jäseniltä on pyydetty kommentteja muistioon.

Eriyistä huolta aiheuttaa yhteishankkeina toteutettavien metsätie- ja suometsän hoitohankkeiden määrän huomattava väheneminen. Myös toteutettujen metsätiehankkeiden kantavuusmittauksista saadut alustavat tulokset edellyttävät vakavaan asiaan paneutumiseen. Biotalouskasvun yksi peruspilareistahan on käyttötarkoitustaan vastaavassa kunnossa oleva yksityistieverkko.

Tarkoituksena on, että maa- ja metsätalousministeriön CAP 2027-työryhmälle esiteltäisiin tammi-helmikuussa linjaukset, joiden nojalla varmistetaan Suomen kannalta tärkeiden metsätaloustoimenpiteiden ja kehittämishankkeiden edistämismahdollisuudet osana EU:n maa- ja metsätalosalaa sekä maaseudun kehittämistä koskevaa politiikkaa. Samalla vaikutetaan EU:n metsästrategisiin linjauksiin Suomelle tärkeiden tavoitteiden toteutumiseksi.

Maa- ja metsätalousministeriö on tilannut Lukelta selvityksen ” De minimis-tuen soveltuvuus metsätalouden alkutuotantoon. Selvitys valmistuu toukokuun lopulla 2018.

Tarkoituksena on, että kesäkuun Metsäneuvoston kokouksessa käsiteltäisiin uuden kannustejärjestelmän perusteita, tavoitteita, rahoitusta ja rahoitusehtoja pääpiirteittäin niin, että vuoden 2018 loppupuolella olisi valmiina uuden kannustejärjestelmän yleiset puitteet. Mikäli kannustejärjestelmän rahoitus nojaa komission tuleviin valtiontuen suuntaviivoihin, lopullinen kannustejärjestelmän sisältö voidaan ratkaista vasta komission linjausten perusteella.

## Metsätietolaki

Metsätietolain käsittely on edennyt eduskunnassa nopeasti. Maa- ja metsätalousvaliokunta on kuullut asiantuntijoita. Voi olla, että eduskunnan vastaus saadaan jo joulukuun puolella. HE:een on kirjoitettu, että laki tulee saattaa voimaan mahdollisimman pian. Se tarkoittaa, että laki saattaa tulla voimaan jo **maaliskuun** alussa aikaisemmin arvioidun huhtikuun alun sijaan.

## Uusiutuvan energian direktiivi ja biomassan kestävyyskriteerit

- Kuluneen syksyn aikana sekä jäsenmaat että Euroopan parlamentti ovat valmistelleet muutosehdotuksia komission pohjaesitykseen.
- Parlamentin työnjaossa kestävyyskriteereitä koskevat artiklat kuuluivat parlamentin ENVI-valiokunnalle, joka äänesti asiasta lokakuun lopussa. Muita artikloita käsitellyt ITRE-valiokunta äänesti kannastaan marraskuun lopussa. Parlamentin täysistunnon on tarkoitus äänestää esityksestä tammikuun puolella välissä (16.1.2018).

## Ministeri Lepän ajankohtaiskatsaus metsäneuvostolle 19.12.2017

- Jäsenmaat ovat käsitelleet komission pohjaesitystä neuvoston energiatyöryhmässä. Neuvoston puolella suurin väantö on käyty muista artikloista kuin kestävyyskriteereistä. Suomelle erityisen tärkeä on ollut liikennebiopolttoaineita koskeva artikla ja biopolttoaineiden mahdollisimman laaja raaka-ainepohja ovat kehittyneet monelta osin hyvään suuntaan. Neuvoston yleisnäkemyksistä saavutettiin eilen, 18.12.2017. Samalla tehtiin päätökset myös hallintomallia ja sähkömarkkinoita koskevista asetus- ja direktiiviehdotuksista.
- Uusiutuvan energian direktiiviä koskevien komission, jäsenmaiden ja parlamentin välisten kolmikantaneuvottelujen eli trilogien odotetaan käynnistyvän vuoden 2018 alkupuoliskolla.
- Metsäbiomassojen kestävyys osalta olemme alusta asti olleet tyytyväisiä, että komission esitys pohjautuu riskipohjaiseen malliin. Se mahdollistaa maatason tarkastelun eli käytännössä metsäbiomassan tuotannon kestävyys voidaan todentaa käyttämällä olemassa olevia instrumentteja, kuten metsä- ja ympäristölainsäädäntöä. Suomen yksi tärkeimmistä tavoitteista onkin ollut, että riskipohjainen malli säilyy käsittelyssä. Neuvoston puolella tämä ei ole ollut uhattuna, mutta parlamentin puolella vaihtoehtoisia esityksiä oli käsittelyssä alkusyksystä. Tällä hetkellä voimme kuitenkin todeta, että sekä neuvoston että parlamentin ENVI-valiokunnassa on tehty useita hyviä täsmennyksiä riskipohjaisen mallin yksityiskohtiin. Jäämme mielenkiinnolla odottamaan tammikuuta ja parlamentin täysistunnon äänestystä.

## LULUCF

### Metsien vertailutaso FRL ja metsälaskenta

- Metsien vertailutason osalta saavutettiin lopulta kohtuullisen hyvä tulos. Tulevat laskentakriteerit antavat mahdollisuuden lisätä hakkuita kunhan metsät säilyvät nieluna ja voidaan osoittaa että pitkäaikaisessa kehityksessä nielut vahvistuvat Pariisin sopimuksen tavoitteen mukaisesti. Jäsenmaat määrittävät itse vertailutason ja se arvioidaan 2019 komission ja jäsenmaiden asiantuntijoiden toimesta. Komissio asettaa vertailutasot sen jälkeen asetuksen liitteeseen delegoidulla säädöksellä (tämä voi sisältää vielä riskin).
- Pitkäikäisten puutuotteiden rooli vahvistui suhteessa lyhytikäisiin selluun ja paperiin. Paperituotteet mukana kattoluvussa, ts. niitä rajoitetaan kun taas sahatavara ja levyt ja lahopuu ilman kattolukua laskennassa. Puutuotteiden laskentaa säätelee myös sen oma vertailutaso (ns. net-net laskenta) mikä johtanee siihen että niiden asema jäänee vähäiseksi kokonaisuuden kannalta.
- On syytä korostaa että asetuksen vaikutukset ovat selvillä vasta vertailutason asettamisen jälkeen. Varsinainen kamppailu käytäneen vertailutasojen arvioinnin yhteydessä. Keskeinen rooli on tietysti myös hakkuiden tulevalla kehityksellä, sen myötä määräytyy pitkälti koko LULUCF-sektorin nielujen ja päästöjen tasapaino.

### Muut maankäyttöluokat

- Kokonaisuutena näyttää siltä että LULUCF-sektorista muodostuu Suomelle joko neutraali tai pieni päästölähde. Arviointi on toistaiseksi hankalaa, koska tarkempi laskenta on auki ja ennusteisiin ja malleihin liittyy paljon epävarmuutta. Maatalousmaat tulevat pakollisen laskennan piiriin 2021-2030 kaudelle.

## Ministeri Lepän ajankohtaiskatsaus metsäneuvostolle 19.12.2017

- Kosteikot yllättäen mukaan pakolliseen laskentaan alkaen v. 2026 (CION ehdotuksesta voidaan lykätä kuitenkin vielä 5 v. vuoteen 2031). Suomelle lähinnä turvetuotantoalueet, merkitys suht vähäinen.
- Maankäytöstä ja erityisesti metsäkadosta on arvioitu tulevan kaudella 2021-30 noin 30 milj. tonnin päästö. Sen lisäksi maatalousmaista päästöä 7 milj. tn -> 37 milj. tn CO2. Metsistä on mahdollista saada "nieluyksiköitä" parhaassa tapauksessa 10 x 2,5 -> 25 milj. tn CO2.
- Metsille on tarpeen vaatiessa käytettävissä 44 milj. tn kompensatio. Lisäksi Suomen erillisjousto 10 milj. tn voidaan käyttää myös metsäkadon ja/tai maatalousmaiden päästöjen kompensaatioon. Tulkinta tästä vaihtelee toistaiseksi.

### Jatkoaskeleet

- FRL asettaminen v. 2018. sovittava askeleet Luken khk-laskentaa tekevien tutkijoiden kanssa alkuvuodesta. Haetaan alussa vaihtoehtoisia laskentamalleja, jotka täyttävät asetuksen kriteerit. Vaihdetaan ajatuksia ja kokemuksia muiden jäsenmaiden kanssa.
- Pitkän aikavälin "hiilineutraalisuus suunnitelma" koskien metsiä ja LULUCF:ää. Velvoite liittyy myös energiaunionin hallintomalliin. Tavoitteena mallintaa nielujen pitkän aikavälin kehitys.

### **Metsälain ja metsätuholain arviointi:**

Lait ovat olleet voimassa muutaman vuoden. Muutokset olivat kohtuullisen suuria, joten lakien vaikutusten arviointi on tärkeää. Toisaalta muutokset näkyvät hitaasti. Näistä syistä arvioinnin aikataulu on suunniteltu siten, että se aloitetaan vuonna 2018 ja saatetaan loppuun vuonna 2019. Tuolloin käytössä on useamman vuoden tiedot mm. Metsäkeskuksesta ja VMI:stä. Linjauksia mahdollisista lakimuutoksista tehdään vasta arvioinnin valmistuttua. Arviointi kilpailutetaan.