

METSÄNEUVOSTON KOKOUSMUISTIO 1/2018

Aika: 14.3.2018 klo 9.00–11.00 (kahvia tarjolla klo 8.30)

Paikka: Säätytalo (Snellmaninkatu 9-11), sali 23

Osallistujat:

Jari Leppä, MMM, pj.

Mika Lintilä, TEM, vpj.

Mika Aalto, TEM

Ari Eini, Suomen metsäkeskus

Juha Hakkarainen, MTK r.y.

Helena Herttuainen, Luonnon-, ympäristö- ja metsätieteilijöiden liitto Loimu ry

Pentti Hyttinen, Metsähallitus

Maria Isolahti, Suomen 4H-liitto

Mikko Jalo, Suomen Partiolaiset - Finlands

Scouter ry

Helena Kempas, Suomen Latu ry

Marja Kokkonen, MMM

Jari Kostama, Energiateollisuus ry

Kai Merivuori, Sahateollisuus ry

Annikki Mäkelä-Carter, Helsingin yliopisto

Ilari Pirttilä, Metsämiesten Säätiö

Juha S. Niemelä, MMM, 2. vpj.

Ari Niiranen, YM

Håkan Nystrand, METO - Metsäalan

Asiantuntijat ry

Matti Peltola, Koneyrittäjien liitto ry

Anders Portin, Suomen Metsäyhdistys ry

Eeva Primmer, Suomen ympäristökeskus

Jouni Väkevä, Metsäteollisuus ry

Taneli Kolström, Luonnonvarakeskus

Taina Vesanto, MMM

Leena Paaskoski, Lusto

Katja Matveinen, MMM, sihteeri

Asiantuntijat:

Satu-Marja Tenhiälä, MMM

Iina Bister, MMM

Matti Mäkelä, MMM

Sirpa Kärkkäinen, SMY

Simo Jaakkola, Koneyrittäjien liitto

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen kello 9.05. Asialista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

2. Metsäneuvoston edellisen kokouksen pöytäkirja

Edellisen kokouksen muistio (liite 1) hyväksyttiin.

3. Ministeri Lepän ajankohtaiskatsaus

Ministeri Leppä totesi, että hallitusohjelman kuolinpesiin liittyvän kirjauksen puitteissa on käyty keskustelua OM:n kanssa. Mitkä voisivat olla tavat, joilla kuolinpesien määrää voitaisiin vähentää, ja löytyykö asialle poliittista yhteisymmärrystä. Kuolinpesät omistavat toisia kuolinpesiä ja ovat osakkaina erilaisissa omistusjärjestelyissä, mikä on sekava tilanne. Asiaa jäykistää se, että päätösten pitää olla yksimielisiä. Ministeri kiitti kaikkia, jotka ovat tuoneet esille kantojaan ja esityksiä, miten tilannetta voitaisiin parantaa. Keskustelu OM:n kanssa jatkuu.

Kemeraan liittyviä selvityksiä on tehty, ja keskustelua on käyty sidosryhmien kanssa. Ministeri kannusti osapuolia käymään keskustelua edelleen. Yhteishankkeina toteutettavista metsätie- ja suometsien hoitohankkeista on käynnissä selvitystyö. Lukelta on tilattu selvitys De minimis -tuen soveltuvuudesta metsätalouden alkutuotantoon. Asiaan liittyy myös uuden maatalouspolitiikan valmistelu. Kesäkuun metsäneuvostossa on tarkoitus käsitellä uuden kannustejärjestelmän tavoitteita, perusteita ja rahoitusehtoja pääpiirteittäin niin, että vuoden lopulla yleiset puitteet olisivat valmiit uuteen kannustejärjestelmään. Myös komission kanssa on käytävä keskustelua.

LULUCF ja RED II liittyvät useamman ministeriön työhön ja isompaan kokonaisuuteen. Hyvää työtä on tehty. Ministeri Leppä kiitti kollegaministereitä ja sidosryhmiä. Tällä ratkaisulla voidaan nyt tulla toimeen.

EU:n biotalousstrategian päivitykseen ja kiertotalouspakettiin liittyvää keskustelua on käyty Euroopassa. Monet haluaisivat puhua pelkästä kiertotaloudesta, mutta näkökulmaa ei tulisi kaventaa liikaa. On tärkeää, että biotalous pidetään keskustelussa mukana. Laajempaan kontekstiin kuuluu myös neitseellisten raaka-aineiden kestävä käyttö.

Keskustelua ei ollut. Merkittiin ajankohtaiskatsaus tiedoksi.

4. Tietoisku: Business Finland, Mika Lintilä ja Mika Aalto, TEM

Ministeri Lintilä kertoi, että Tekes ja Finpro päätettiin yhdistää viime vuonna. Business Finland aloitti toimintansa vuoden alusta. Se on lähtenyt hyvin liikkeelle. Ideana on, että palvelua saa samalta luukulta omasta innovaatiosta aina valmiiseen vientituotteeseen asti. Kahden ison organisaation yhdistäminen on ollut iso prosessi. Sitä vetänyt Pertti Korhonen toimii nyt Business Finlandin hallituksen puheenjohtajana. Hallitusohjelmaan on kirjattu, että pk-sektorin vienti pitäisi tuplata vuoteen 2020 mennessä. Joka maakunnassa on nyt Business Finland koordinaattori, joka hakee uusia ideoita ja vie niitä eteenpäin. Tätä kautta pyritään saamaan työhön myös maakuntien resursseja.

Viennin suhteen vastuu on lähetystöjen päälliköillä eli suurlähettiläillä. He toimivat TEM:n ohjauksessa, vaikka ovat hallinnollisesti UM:ssa. Osa suurlähettiläistä on sisäistänyt hyvin myynnin lisäämisen roolin, mutta osa on diplomaatteja. Tilanne parantuu koko ajan. Toiminnot on tarkoitus keskittää saman katon alle eli lähetystöihin myös ulkomailla. Tarkoitus on panostaa resursointiin myös ulkomailla. Esimerkiksi Finprossa ulkomailla työskenteli 100 henkilöä ja Ruoholahdessa 200. On syytä pohtia, onko suhdeluku oikein päin.

Mika Aalto kertoi, että palvelua on kaikissa maakunnissa. Saavutettavuus on hyvä. Ulkomaan toimintaa halutaan laajentaa suhteessa kotimaan toimintaan. Team Finland jatkuu. Organisaatiomalli on päätetty ja vastualueiden vetäjät valittu. Keskijohdon haku on käynnissä. Biotalous kannalta palvelualueita on kaksi: ekosysteemit ja kasvuyritykset. Toinen alue hoitaa start up:eja ja kasvuyrityksiä, ja toinen pk-yrityksiä.

Ministeri Leppä totesi, että Business Finland on lähtenyt hyvin liikkeelle ja kaikki pitävät uudistusta onnistuneena.

Keskustelussa tuotiin esille, että Sahateollisuudella on kolmevuotinen Wood From Finland -ohjelma, jonka tulokset ovat olleet hyviä. Ohjelmaa on rahoitettu TEM:n ja sahojen yhteistyöllä. Nyt rahoittajana on myös MMM, kun rahoitusta leikattiin. Kiinassa on saatu paljon aikaan. Lähiaikoina on käyty myös Dubaissa ja Intiassa. Markkinat muuttuvat koko ajan. Kiristyvään kilpailuun ja toimialan kasvuun on pystytty vastaamaan. Wood From Finland:issa on keskitytty sahatavaraan, mutta jatkojalosteita haluttaisiin saada mukaan. Markkinoilta on opittu. Jatkuvuus on keskeistä. Kysyttiin, millaiset rahoitusmahdollisuudet ovat ensi vuonna. Ministeri Lintilä totesi, että rahoituksen suhteen ei ole muutosta ensi vuodelle.

Tuotiin esille, että maakuntien Business Finland koordinaattorit voivat olla tärkeitä yhteistyökumppaneita Suomen metsäkeskukselle, jonka tehtävänä on metsiin perustuvien elinkeinojen edistäminen.

Ministeri Leppä totesi, että jatkuvuus on tärkeää. Varsinkin uusilla markkinoilla tarvitaan pitkäjänteistä työtä. Tällöin myös rahoituksen ja muiden mekanismien pitäisi olla pitkäjänteisiä.

4. Kansallinen metsästrategia 2025 seurantaraportti ja tilannekatsaus hankkeiden toimeenpanoon, Marja Kokkonen, MMM

Marja Kokkonen esitteli KMS seurantaraportin ja tilannekatsauksen hankkeiden toimeenpanoon (liite 2).

Keskustelussa tuotiin esille, että strategiset hankkeet ovat edenneet hyvin ja kehitys on myönteistä monella rintamalla. Ehdotettuja painopisteitä pidettiin hyvinä.

Tuotiin esille, että maantielakia uudistetaan. Alemman asteisen tieverkon tarpeita on rajattu paikallisiin liikennetarpeisiin. Metsätalouden tarpeet eivät kuitenkaan ole paikallisia, vaan yrittäjät kulkevat isoilla alueilla. Koneiden siirrossa on vaikeuksia jo nyt. Tieverkon huononemista pyritään hillitsemään. Esitettiin, että tavoite olisi kunnianhimoisempi, vaikka rahaa onkin vähän. Tuotiin esille, että tieverkon saaminen parempaan kuntoon on keskeistä myös sahojen kilpailukyvyn kannalta. Siihen liittyy myös satamaverkkojen uusiminen ja kehittäminen. Tuotiin esille, että metsäteollisuuden kannalta tiestö korostuu. Myös muuttuvissa sääoloissa pitää pystyä toimimaan. Lisäksi tuotiin esille, että Kemeraan tiehankkeet ovat menneet radikaalisti alaspäin. Tilannetta pyritään korjaamaan Kemera-asetuksen muutoksella, jossa tukiprosentteja muutetaan kannustavampaan suuntaan.

Korostettiin uuden kannustejärjestelmän jatkovalmistelun tärkeyttä. Siellä puhutaan työlajeista, joilla vaikutetaan metsien kasvuun tulevaisuudessa. Tuotiin esille myös, että saman alan yrityksiä ei tulisi asettaa eriarvoiseen asemaan sillä, että osa saa tukea tai verohelpotuksia ja osa ei. Tulisi myös tarkastella, ovatko tuet ylipäättään perusteltuja. Lisäksi tuotiin esille, että resurssitehokas metsänhoito ja uusi kannustejärjestelmä liittyvät yhteen.

Tuotiin esille, että maankäyttö- ja rakennuslaki on muuttunut niin, että maisematyölupaa ei voida enää vaatia maa- ja metsätalousalueilla. Espoossa on parhaillaan nähtävillä Pohjois- ja Keski-Espoon yleiskaava. Siinä kierretään maisematyölupavaatimuksen poistumista siten, että kaavaan on maa- ja metsätalousalueiden sijaan merkitty virkistysalueita, joilla maisematyölupaa vaaditaan. Toivottiin

toimijoilta aktiivisuutta, että tällainen toimintatapa ei menisi läpi ja leviäisi muihinkin kuntiin. Lisäksi tuotiin esille, että kaavoitusta käytetään mitä ihmeellisimpiin asioihin. Tämä on ymmärrettävämpää kaupungeissa, joissa on enemmän maankäyttöpaineita, kuin maaseudulla. Todettiin, että kaavoitusasioissa on vielä paljon tehtävää.

Tuotiin esille, että kärkihankkeiden pohjalta mietitään seuraavaa metsätietojärjestelmää. Toivottiin, että siinä otettaisiin riittävästi etunojaa. Metsävaratiedon ja digitalisaation edistämistä pidettiin hankkeista tärkeimpänä, koska sillä voidaan vaikuttaa muihinkin tavoitteisiin. Resurssien ja osaamisen turvaaminen tähän on ratkaisevaa.

Esitettiin, että metsävaratiedon ja digitalisaation parempaan hyödyntämiseen liittyen metsätieto ja sähköiset palvelut -hankkeeseen sisällytettäisiin kaavojen digitointi. Kaavat eivät ole digitaalisessa muodossa niin, että niitä voitaisiin viedä käyttöön automaattisesti, vaan rajaukset pitää aina tehdä käsin. Kuntia on kolmesataa, ja kaikilla on erilaiset käytännöt.

Tuotiin esille, että kävijämäärien kasvu kansallispuistoissa on hienoa. On tärkeä panostaa virkistyskäyttöinfrastruktuuriin, jotta kävijämäärät eivät laske. Luontopalvelut on arvoinut, että korjausvelkaa on yli 40 miljoonaa euroa. Todettiin, että Metsähallitus on selvittänyt korjausvelkaa, ja sen pienentämistä tehdään yhteistyössä. Priorisointia tehdään ottaen huomioon kysyntä ja lisääntyvät matkailijamäärät.

Tuotiin esille, että muissa kuin puuntuotannollisissa ekosysteemipalveluissa on vielä tehtävää. Metsähallituksen näkökulmasta kiinnostavia ovat matkailu sekä terveys- ja hyvinvointivaikutukset. Retkeilyalueiden kehittämiseen liittyvä hanke on käynnistynyt, ja sitä vetää Jere Rauhala. Kansallispuistot vetävät kävijöitä, mutta retkeilyalueet eivät ole yhtä hyvin kehittyneet, vaikka siellä ei ole rakentamiseen liittyviä rajoitteita, kuten kansallispuistoissa. Siellä voitaisiin siten toimia vapaammin esimerkiksi matkailun osalta. Valtaosa virkistyskäytöstä suuntautuu kuitenkin talousmetsiin eli tavallisiin monikäyttömetsiin. Niillä on siksi suurempi merkitys terveyden kannalta kuin kansallispuistoilla. Toivottiin metsäneuvoston asialistalle lähitulevaisuudessa matkailua sekä metsien terveys- ja hyvinvointivaikutuksia.

Tuotiin esille, että ammatillisen koulutuksen reformin vaikutuksia pitäisi seurata: miten se toimii ja jäikö valuvikoja. Työpaikalla tapahtuva oppiminen ei nyt ole toteutettavissa pienissä koneyrityksissä. Ehdotettiin, että metsäala seuraisi reformin vaikutuksia ja ehdottaisi korjausliikkeitä, jos niitä tarvitaan.

Esitettiin, että ekosysteemipalveluiden tuotteistaminen ja kannustejärjestelmä linkitettäisiin toisiinsa niin, että kannustejärjestelmän kehittämisessä mietittäisiin, mikä on se julkinen hyöty, jota edistetään. Biodiversiteetti on tässä keskeinen, joten sen toivottiin olevan otsikkotasolla mukana kannustejärjestelmässä. Tuotiin esille, että kannusteita voitaisiin perustella muullakin tien käytöllä kuin puunkorjuulla. Tuotiin esille, että virkistyskäytön turvaaminen kulkee käsi kädessä biodiversiteetin turvaamisen kanssa.

Tuotiin esille, että raportissa T&K on punaisella. Esitettiin, että biotalouden T&K-toimintaan tulisi panostaa, esim. jatkojalosteiden kehittämiseen.

Tuotiin esille, että kaksi voimavaraamme ovat ihmiset ja metsät. Metsiä ja puunkorjuuta osataan tilastoida, mutta ihmistä koskeva tilastointi on vielä kehittymätöntä. On tärkeä kehittää myös tätä puolta, mukaan lukien hakijamäärät, työllistyminen, työhyvinvointi. Metsämiesten Säätöön hallitus on rahoittanut Luken tähän liittyvää hanketta, mutta jatkorahoitus edellyttää sitä, että myös MMM panostaisi siihen. Ministeri Leppä piti hyvänä, että asiaan on kiinnitetty huomiota. Se linkittyy myös maaseudun elävänä pitämiseen.

Marja Kokkonen totesi, että keskustelussa nousi esille hyviä asioita. Monia niistä on tiedostettu ja otetaan huomioon nykyisen metsästrategian toteutuksessa tai strategisten hankkeiden päivittäistyössä. Hän

muistutti, että metsästrategian rinnalla tehdään myös paljon muuta, muun muassa kärkihankerahoituksella ja muiden strategioiden, kuten biotalousstrategian toimin. Muiden strategioiden kautta rahoitetaan toimenpiteitä, jotka tukevat metsästrategian toteutusta. Tätä on pyritty kuvaamaan myös seurantaraportissa.

Ministeri Leppä kiitti hyvästä työstä ja keskustelusta. Raportti ja vuoden 2018 painopisteet hyväksyttiin.

5. Metsäalan toimintaympäristön muutos, Taneli Kolström, Luke

Taneli Kolström esitteli metsäalan toimintaympäristön muutosta (liite 4).

Keskustelussa korostettiin sopeutuvuutta nopeisiin muutoksiin. Tuotiin esille, että koko järjestelmän pitäisi olla joustavampi ja sopeutuvampi uusiin ilmiöihin. Esimerkiksi sään ääri-ilmiöiden suhteen metsän rakenteen ja toimialan tulee olla kestävä ja sopeutuva myös muuten kuin liiketoiminnallisesti.

Toivottiin, että ihminen näkyisi myös puhuttaessa digitalisaatiosta ja työn murroksesta. Ihminen on se, joka tekee asioita yhteistyössä toisten kanssa. Tähän kuuluvat vuorovaikutus, viestintä, itsensä johtaminen, jatkuva oppiminen, ihmisten tarpeiden tunnistaminen, vastuullisuus, työn merkitys. Työn murrokseen liittyy myös ihmisten ammatti-identiteetin muuttuminen. On haaste, kun asiantuntijasta pitää muuttua palveluiden myyjäksi. Identiteetin muutoksessa kipuillaan, ja siinä ihmisiä pitää auttaa.

Tuotiin esille, että identiteetin muutos näkyy myös metsänomistajapuolella. Kuinka iso osa metsänomistajista on sellaisia, joiden identiteetti on metsänomistaja? Metsänomistus tulee sivussa, identiteetti on jotain muuta. Ollaan heikoilla, jos tätä ei pysytä ottamaan huomioon metsien käytössä ja toimenpiteissä.

Ministeri Leppä toi lisäksi esille, että työn murros on hurja. Tulevaisuudessa miljoona suomalaista pitää kouluttaa uudelleen. Millaista osaaminen on tulevaisuudessa, ja miten siitä pystytään pitämään huolta. Metsäalan osaamiseen vaikuttaa myös kaupungistuminen.

Merkittiin esitys ja keskustelu tiedoksi.

6. Kansallisen metsästrategian päivitys, Marja Kokkonen, MMM

Marja Kokkonen esitteli Kansallisen metsästrategian päivitystä (liite 5). Hän totesi edellisten asiakohtien pohjustavan päivitystä koskevaa asiaa, jota on työvaliokunnassa valmisteltu. Hän kiitti työvaliokuntaa, joka on hyvä ja keskusteleva.

Lukessa koostettuja megatrendejä on pystytty ennakoimaan metsäpoliittista selontekoa ja metsästrategiaa tehtäessä. Strategiat ja tavoitetasot ovat edelleen kohdillaan. Valmistelutyössä tavoitteita myös tarkasteltiin ristiin. Hankkeissa pitää pystyä tekemään oikeita toimenpiteitä, ja tulevaa hallitusohjelmaa varten pitää pystyä valmistelemaan painotukset kunnolla. Siksi työvaliokunta esittää, että metsästrategian päivityksessä keskityttäisiin hankesalkun päivittämiseen.

Seurantaraportin käsittelyn yhteydessä tuli esille asioita, joita voidaan päivitystyössä ottaa huomioon. Hankesalkun päivityksessä otetaan huomioon myös tänä vuonna tehtävät METSON väliarvointi, energia- ja ilmastostrategian päivitys ja LULUCF:n referenssitason. Lisäksi käydään kestävyyskeskustelua. Yllätyksiä voi tulla, ja niihin pitää pystyä reagoimaan.

Kysyttiin päivityksen aikataulua. Vastattiin, että keskustelua käydään koko vuoden ajan metsäneuvostossa. Hankkeiden päivitys aloitetaan jo keväällä. Syyskuussa käsittelyssä on jo valmiimpi esitys niin, että poliittisella tasolla voidaan käydä keskustelua ja kuulla eri tahoja. Työ on valmis joulukuussa.

Oltiin yhtä mieltä siitä, että hankesalkun päivitys on oikea tapa edetä. Juuri hankesalkun päivitys on se, millä painopisteitä voidaan muuttaa ja reagoida toimintaympäristön muutoksen mukanaan tuomiin haasteisiin.

Ministeri Leppä totesi, että mennään esitellyn ehdotuksen mukaisesti niin, että päivityksen painopisteenä on hankesalkun päivitys. Peruslähtökohdat ovat entisellään, ja nyt pyritään löytämään keinoja toteutukseen. Hyväksyttiin työvaliokunnan valmisteleva esitys.

7. Metsien arvostus

- Metsäkulttuurityöryhmän esitykset metsäkulttuurisen näkökulman edistämiseksi (liite 6), Katja Matveinen, MMM
- Kestävästi metsäsuhteessa -hanke (liite 7), Sirpa Kärkkäinen, SMY
- Tietoisku: Partiolaisten metsäohjelma (liite 8), Mikko Jalo, Suomen Partiolaiset

Katja Matveinen esitteli Metsäkulttuurityöryhmän esitykset metsäkulttuurisen näkökulman edistämiseksi (liite 6). Sirpa Kärkkäinen esitteli osana Kestävästi metsäsuhteessa -hanketta toteutetun suomalaisten metsäsuhteita koskevan tutkimuksen tuloksia (liite 7) ja totesi, että tiedotustilaisuus asiasta pidetään heti metsäneuvoston kokouksen jälkeen. Mikko Jalo esitteli partiolaisten metsäohjelmaa (liite 8).

Ministeri Leppä kiitti alustuksista, hyvästä keskustelusta ja muistutuksesta, että lapset ja nuoret pitää ottaa huomioon. Puheenjohtajana jatkoi Marja Kokkonen.

Metsäkulttuurikäsitteen mukaan ottamista metsästrategiatyöhön pidettiin erinomaisena asiana. Oltiin sitä mieltä, että metsäkulttuurinen näkökulma vahvistaa alaa kaiken kaikkiaan, jopa kansainvälisessä edunvalvonnassa. Tuotiin esille, että kansainvälinen ulottuvuus selittää monia asioita, mistä keskustelemme ja miten keskustelemme. Muualla metsäsuhteet koetaan erilaisina kuin meillä. Toivottiin, että tulosten viestintään kansainväliselle yleisölle kiinnitettäisiin huomiota, sillä kansainvälinen yleisö voi käsittää asiat eri tavalla. Samalla ymmärrettäisiin, millainen Suomi on globaalissa kontekstissa.

Kysyttiin, voiko metsäkulttuuria opiskella yliopistossa. Tuotiin esille, että Lusto on yrittänyt käydä keskustelua yliopistojen kanssa metsäkulttuurin saamiseksi osaksi metsäopintoja. Metsäkulttuurista näkökulmaa olisi hyvä tuoda myös muidenkin asteiden opintoihin. Lisäksi tuotiin esille, että esimerkiksi kansalaisjärjestöjen tapahtumissa voidaan kävellä hakkuuaukkojen kautta, jolloin monenlaiset tunteet nousevat esille. Ajatus metsäkulttuurisesta opiskelusta puolin ja toisin olisi hyödyllistä ja avartavaa.

Tuotiin esille, että metsä kiinnostaa myös kulttuurin tutkijoita. On tutkittu metsäsuhteita ja metsäkulttuurista näkökulmaa on viety eteenpäin. Samalla on törmätty metsäalan sisäiseen terminologiaan. Metsän käyttöä ei ymmärretä siten kuin metsäala haluaisi. Yleisesti ei siis ymmärretä, että metsien käytöllä tai hoidolla ja käytöllä tarkoitetaan myös suojelua. Asia aukeaisi paremmin, jos puhuttaisiin metsiin liittyvistä tavoitteista. Metsien käytön hyväksyttävyyden puolestaan kuulostaa siltä, että ei olisi puhtaita jauhoja pussissa. Pitäisikö mieluummin puhua metsiin liittyvien tavoitteiden yhteensovittamisesta tai limittämisestä? Terminologia voi olla ongelma, jos se määrittää alan sisällä ja muiden on sitä vaikea ymmärtää. Todettiin, että terminologiaan pitää kiinnittää huomiota.

Tuotiin esille, että pelkkä keskustelu ei riitä, jos siihen ei sisälly myös ajattelua. Kaikki asiakohdan esitykset olivat myös ajatuksia herättäviä, ja voivat tuoda lisää välineitä välillä kiivaanakin käyvään metsäkeskusteluun.

Puheenjohtaja totesi, että viestintään, eri tavoitteiden yhteensovittamiseen ja kansainväliseen aspektiin liittyvät näkökulmat tuovat uusia painotuksia metsästrategian toimeenpanoon.

8. Tilannekatsaus Resurssitehokas metsänhoito -hankkeen etenemisestä, Simo Jaakkola, Koneyrittäjät.

Simo Jaakkola esitteli tilannekatsauksen Resurssitehokas metsänhoito –hankkeen etenemisestä (liite 9).

Keskustelussa korostettiin valmisteltavien toimenpiteiden kustannustehokkuuden merkitystä sekä toimenpiteiden vaikutuksia hiilensidontaan, monimuotoisuuteen, metsätuhojen esiintymiseen ja vesistövaikutuksiin. Työn jatko todettiin tärkeäksi.

9. Muut asiat

Muita asioita ei ollut.

10. Seuraavat kokoukset

- EU-kv -teemakokous ja työpaja 10.4. klo 9-12
- Hanketyöpaja 17.5. klo 8-13 välillä, aika tarkentuu vielä (VM:n kokouskeskus, kokoustila Paja, Mariankatu 9)
- 20.6. klo 9-11 (kahvia tarjolla klo 8.30), paikka ilmoitetaan myöhemmin

11. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 11.20.