

Asia: VN/10839/2019

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi kuntalain ja varainsiirtoverolain 4 §:n muuttamisesta

Alijäämän kattamista ja erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyä koskeva sääntely (110 §, 118 §, 119 §)

Pidättekö ehdotettuja alijäämän kattamista koskevia muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Ehdotetut muutokset ovat tarkoituksenmukaisia, koska ne lisäävät ajantasaisen tiedon hyödyntämistä alijäämän kattamisessa. Muutoksia voidaan pitää parannuksena nykyiseen lainsäädäntöön.

Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyä koskevaan sääntelyyn ehdotetaan velvoitteita toimenpideohjelman käsittelyyn ja raportointivelvollisuuteen liittyen. Pidättekö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Muutosta voidaan pitää tarkoituksenmukaisena, koska se selkeyttää vastuita erityisesti kuntayhtymien osalta, jos sopimus ei ole riittävän tarkka.

Esityksessä ehdotetaan, että valtiovarainministeriö voisi laissa säädetyin edellytyksin tehdä arviointiryhmän toimenpide-ehdotusten ja niitä koskevien valtuuston päätösten perusteella ratkaisun kuntarakennelaissa tarkoitetun erityisen selvityksen tarpeellisuudesta kuntajaon muuttamiseksi myös uutta arviointimenettelyä käynnistämättä. Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?

Esitys on tarkoituksenmukainen, koska nopeuttaa päätöksentekoa tilanteessa, jossa uusia toimenpiteitä ei voida enää osoittaa.

Kunnan ja kuntayhtymän hallintoa koskeva sääntely (23 §, 42 §, 56 §, 58 §, 90 §)

Esityksessä ehdotetaan, että hallintosäädäntöön tulee jatkossa ottaa määräykset sopimusten hallinnasta. Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?

Ehdotusta voidaan pitää tarkoituksenmukaisena

Esityksessä ehdotetaan muutoksia johtajasopimuksen hyväksymistä koskevaan sääntelyyn sekä kuntayhtymän perussopimusta koskevaan sääntelyyn (perussopimuksen sisältöä koskevat muutosehdotukset sekä kuntayhtymän toimielinten poliittisen suhteellisuuden vaatimus). Lisäksi ehdotetaan muutoksia aloiteoikeutta koskevaan sääntelyyn. Pidätekö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Esitystä johtajasopimuksen muuttamisesta voidaan pitää tarkoituksenmukaisena, koska se nopeuttaa toimintaa. Kunnanhallitus kuitenkin vastaa taloudesta, joten se pystyy päättämään myös korvauksista.

Ehdotusta muutoksista kuntayhtymän perussopimuksen sääntelystä voidaan pitää tarkoituksenmukaisina.

Ehdotusta aloite-oikeuden laajentamisesta voidaan pitää tarkoituksenmukaisena, koska se antaa esimerkiksi kesäasukkaille mahdollisuuden tehdä aloitteita.

Kysymyksenasettelu tässä kohtaa voidaan pitää hieman outona, koska käsiteltävät asiat eivät ole verrannollisia.

Sähköistä kokousta koskeva sääntely (99 §, 100 §)

Pidätekö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Ehdotetut muutokset ovat tarkoituksenmukaisina, koska ne helpottavat sähköisen kokouksen toteuttamista.

Ehdotuksessa ei ehdoteta muutoksia sähköistä päätöksentekomenettelyä koskevaan sääntelyyn. Jos kunnassanne/kuntayhtymässänne on käytössä 100 §:n mukainen sähköinen päätöksentekomenettely, onko tätä koskeva sääntely koettu toimivaksi? Ellei, kuinka sääntelyä tulisi kehittää?

-

Kuntayhtymien rakennejärjestelyjä koskeva sääntely (62 a §, 62 b §)

Voidaanko ehdotettavan kuntayhtymien yhdistymistä ja kuntayhtymän jakautumista koskevan sääntelyn katsoa olevan tarkoituksenmukaista kuntayhtymien tehtävien uudelleenjärjestelyjen toteuttamiseksi?

-

Muut huomiot

Muut huomionne lakiesityksestä

-

Perkiö Riikka
Karstulan kunta