

Asia: VN/10839/2019

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi kuntalain ja varainsiirtoverolain 4 §:n muuttamisesta

Alijäämän kattamista ja erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyä koskeva sääntely (110 §, 118 §, 119 §)

Pidättekö ehdotettuja alijäämän kattamista koskevia muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Ehdotetut muutokset ovat tarkoituksenmukaisia, koska ne lisäävät ajantasaisen tiedon hyödyntämistä alijäämän kattamisessa. Talousarvion laadintavuoden alijäämän arviointi edellyttää kunnalta reaaliaikaista tuloksen seurantaa, mikä parantaa taloudellisten riskien ennakoitavuutta, taloutta koskevien tietojen läpinäkyvyyttä sekä talouden suunnitelmallisuutta.

Kuntaliitostilanteisiin ehdotettu muutos uuden kunnan alijäämän kattamisvelvollisuudesta enintään neljän vuoden kuluessa kuntajaon muutoksen voimaantulosta selkeyttää ennen sääntelemätöntä oikeustilaa.

Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyä koskevaan sääntelyyn ehdotetaan velvoitteita toimenpideohjelman käsittelyyn ja raportointivelvollisuuteen liittyen. Pidättekö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Esityksen mukainen kunnan talousarvion ja -suunnitelman laatiminen siten, että ne toteuttavat valtuuston päätöksiä arviointiryhmän arviointimenettelyssä tehdyssä selvityksessä käsitellyistä toimenpiteistä, kytkee toimenpideohjelmassa päätetyt toimenpiteet osaksi kunnan taloussuunnittelua ja raportointia.

Esityksessä ehdotetaan, että valtiovarainministeriö voisi laissa säädetyin edellytyksin tehdä arviointiryhmän toimenpide-ehdotusten ja niitä koskevien valtuuston päätösten perusteella ratkaisun kuntarakennelaisissa tarkoitetun erityisen selvityksen tarpeellisuudesta kuntajaon muuttamiseksi myös uutta arviointimenettelyä käynnistämättä. Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?

Kuntatalouden tilanne on vaikeutunut viime vuosina. Ehdotuksessa todettu mahdollisuus ratkaista erityisen selvityksen tarpeellisuus ilman uutta arviointimenettelyä tulisi todennäköisesti nopeuttamaan selvityksen aloittamista.

Kunnan ja kuntayhtymän hallintoa koskeva sääntely (23 §, 42 §, 56 §, 58 §, 90 §)

Esityksessä ehdotetaan, että hallintosäätöön tulee jatkossa ottaa määräykset sopimusten hallinnasta. Pidätkö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?

Kyllä. Sopimusten hallinnalla voidaan vähentää kunnan taloudellisia ja toiminnallisia riskejä. Sopimusten valvonnalla voidaan parantaa palvelujen sopimuksenmukaista toteutumista.

Esityksessä ehdotetaan muutoksia johtajasopimuksen hyväksymistä koskevaan sääntelyyn sekä kuntayhtymän perussopimusta koskevaan sääntelyyn (perussopimuksen sisältöä koskevat muutosehdotukset sekä kuntayhtymän toimielinten poliittisen suhteellisuuden vaatimus). Lisäksi ehdotetaan muutoksia aloiteoikeutta koskevaan sääntelyyn. Pidätkö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Johtajasopimuksen hyväksyminen kaupunginhallituksessa, myös erokorvauksen osalta, nopeuttaa sopimusta koskevia neuvotteluja ja päätöksentekoa. Esitys selkeyttää kunnanhallituksen roolia työnantajaa edustavana tahona.

Ehdotettuja muutoksia kuntayhtymän perussopimuksen sääntelyyn voidaan pitää tarkoituksenmukaisina, esitys mahdollistaa kuntayhtymän toiminnan kannalta mahdollisimman tarkoituksenmukaisen toimielimen muodostamisen ja tarvittavan asiantuntemuksen saamisen toimielimeen.

Aloiteoikeutta koskevan sääntelyn selkiyttämisen voi arvioida edistävän kuntalaisten osallistumismahdollisuuksia.

Sähköistä kokousta koskeva sääntely (99 §, 100 §)

Pidätkö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Kyllä, sähköisten kokousten lisääntyvä käyttöönotto antaa mahdollisuuden hoitaa luottamustehtäviä entistä joustavammin. Ehdotetut muutokset helpottavat sähköisten kokousten toteuttamista.

Ehdotuksessa ei ehdoteta muutoksia sähköistä päätöksentekomenettelyä koskevaan sääntelyyn. Jos kunnassanne/kuntayhtymässänne on käytössä 100 §:n mukainen sähköinen päätöksentekomenettely, onko tätä koskeva sääntely koettu toimivaksi? Ellei, kuinka sääntelyä tulisi kehittää?

Sääntely on koettu toimivaksi, sitä on käytetty muutamissa lautakunnan kokouksissa.

Kuntayhtymien rakennejärjestelyjä koskeva sääntely (62 a §, 62 b §)

Voidaanko ehdotettavan kuntayhtymien yhdistymistä ja kuntayhtymän jakautumista koskevan sääntelyn katsoa olevan tarkoituksenmukaista kuntayhtymien tehtävien uudelleenjärjestelyjen toteuttamiseksi?

Kyllä, sääntely selkeyttää oikeustilaa ja sen voidaan arvioida helpottavan mainittujen järjestelyjen toteuttamista.

Muut huomiot

Muut huomionne lakiesityksestä

-

Markkula Hannu
Tornion kaupunki - Kaupunginhallitus 19.10.2020 § 310