

Valtiovarainministeriö
(lausunto annettu lausuntopalvelu.fi:ssä)

Asia: VN/10839/2019

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi kuntalain ja varainsiirtoverolain 4 §:n muuttamisesta

Alijäämän kattamista ja erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyä koskeva sääntely (110 §, 118 §, 119 §)

Pidättekö ehdotettuja alijäämän kattamista koskevia muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Työ- ja elinkeinoministeriö pitää ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina. Alijäämän kattamiselle ehdotettua neljän vuoden määräaika pidetään riittävänä.

Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyä koskevaan sääntelyyn ehdotetaan velvoitteita toimenpideohjelman käsittelyyn ja raportointivelvollisuuteen liittyen. Pidättekö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Ehdotetut muutokset ovat tarkoituksenmukaisia. Työ- ja elinkeinoministeriö pitää perusteltuna ehdotusta siitä, että myös kuntayhtymän tulisi laatia ja esittää valtiovarainministeriölle toimintakertomus, joka sisältäisi selvityksen kuntayhtymän talouden tasapainottamista koskevan sopimuksen toteutumisesta ja riittävydestä tilikaudella.

Esityksessä ehdotetaan, että valtiovarainministeriö voisi laissa säädetyin edellytyksin tehdä arviointiryhmän toimenpide-ehdotusten ja niitä koskevien valtuuston päätösten perusteella ratkaisun kuntarakennelaissa tarkoitettun erityisen selvityksen tarpeellisuudesta kuntajaon muuttamiseksi myös uutta arviointimenettelyä käynnistämättä. Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?

Työ- ja elinkeinoministeriö katsoo, että ehdotetun ratkaisuvallan antamisella valtiovarainministeriölle voitaisiin taata valtakunnallisesti yhtenäisempi käytäntö selvitysten käynnistämisen osalta ja ehdotus on siten perusteltu ja tarkoituksenmukainen.

Kunnan ja kuntayhtymän hallintoa koskeva sääntely (23 §, 42 §, 56 §, 58 §, 90 §)

Esityksessä ehdotetaan, että hallintosääntöön tulee jatkossa ottaa määräykset sopimusten hallinnasta. Pidätkö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?

-

Esityksessä ehdotetaan muutoksia johtajasopimuksen hyväksymistä koskevaan sääntelyyn sekä kuntayhtymän perussopimusta koskevaan sääntelyyn (perussopimuksen sisältöä koskevat muutosehdotukset sekä kuntayhtymän toimielinten poliittisen suhteellisuuden vaatimus). Lisäksi ehdotetaan muutoksia aloiteoikeutta koskevaan sääntelyyn. Pidätkö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Kunnan ja kuntayhtymän hallintoa koskevaan sääntelyyn ehdotetut muutokset ovat kannatettavia ja tarkoituksenmukaisia.

Työ- ja elinkeinoministeriö pitää osallisuuden kannalta hyvin tärkeänä, että aloiteoikeus ulotetaan myös kunnassa kiinteistön omistaviin henkilöihin. Tällöin kausiasukkaatkin kuuluisivat jatkossa aloiteoikeuden piiriin ja kunnan kehittämisessä voitaisiin huomioida myös kausiasukkaiden näkemykset. Kausiasukkaiden kuuleminen ja heidän näkemystensä huomioiminen on ensisijaisesti demokratiakysymys. Tulevaisuudessa todennäköisesti lisääntyvän etätöiden määrän myötä, myös kausiasukkaiden määrä ja oleskelu kausiasunnolla lisääntyy, jolloin heidän näkemystensä kuulemisen ja huomioimisen merkitys kunnan kehittämisessä kasvaa.

Sähköistä kokousta koskeva sääntely (99 §, 100 §)

Pidätkö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Työ- ja elinkeinoministeriö pitää ehdotettuja muutoksia perusteltuina, sillä sähköisten menettelyjen hyödyntäminen on osa menettelyjen nykyaikaistamista. Sähköiset menettelyt ovat myös osoittaneet tarpeellisuutensa kuluvaan vuoteen poikkeuksellisissa olosuhteissa. Riittävästä tietoturvan tasosta ja menettelyjen tietoturvallisuuden varmistamisesta tulee kuitenkin huolehtia siltä osin, kuin kokouksissa käsitellään luottamuksellisia asiakirjoja.

Ehdotuksessa ei ehdoteta muutoksia sähköistä päätöksentekomenettelyä koskevaan sääntelyyn. Jos kunnassanne/kuntayhtymässänne on käytössä 100 §:n mukainen sähköinen päätöksentekomenettely, onko tätä koskeva sääntely koettu toimivaksi? Ellei, kuinka sääntelyä tulisi kehittää?

-

Kuntayhtymien rakennejärjestelyjä koskeva sääntely (62 a §, 62 b §)

Voidaanko ehdotettavan kuntayhtymien yhdistymistä ja kuntayhtymän jakautumista koskevan sääntelyn katsoa olevan tarkoituksenmukaista kuntayhtymien tehtävien uudelleenjärjestelyjen toteuttamiseksi?

Ehdotettuja muutoksia voidaan pitää tarkoituksenmukaisina eikä työ- ja elinkeinoministeriöllä ole huomautettavaa ehdotusten osalta.

Muut huomiot

Muut huomionne lakiesityksestä

Työ- ja elinkeinoministeriö pitää lakiehdotuksen 132 §:n informatiivista säännöstä kilpailulain soveltamisesta hyvänä ja lain soveltamista selkeyttävänä muutoksena.

Äijälä Emmi
Hallitussihteeri
Työ- ja elinkeinoministeriö
Alueet ja kasvupalvelut -osasto