

Asia: VN/10839/2019

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi kuntalain ja varainsiirtoverolain 4 §:n muuttamisesta

Alijäämän kattamista ja erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyä koskeva sääntely (110 §, 118 §, 119 §)

Pidättekö ehdotettuja alijäämän kattamista koskevia muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Tarkennus siitä, että talousarvion laadintavuoden arvoitu ali-/tai ylijäämä huomioidaan katettavaa taloussuunnitelman tasapainossa, on tarkoituksenmukainen ja selkiyttää lain tulkintaa. Suunnitelma alijäämän kattamisesta tulee tehdä mahdollisimman ajantasaiseen tietoon perustuen. Myös kuntaliitoksessa syntyneen uuden kunnan alijäämän kattamiskauden alkaminen yksiselitteisesti kuntajaon muutoksen voimaantulosta on perusteltu.

Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyä koskevaan sääntelyyn ehdotetaan velvoitteita toimenpideohjelman käsittelyyn ja raportointivelvollisuuteen liittyen. Pidättekö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Toimenpideohjelman sitominen kunnan taloussuunnitteluun, raportointiin, tilintarkastukseen ja arviointiin on tarkoituksenmukaista, ja käytännön kirjaaminen lakiin selkeyttää menettelyä

Esityksessä ehdotetaan, että valtiovarainministeriö voisi laissa säädetyin edellytyksin tehdä arviointiryhmän toimenpide-ehdotusten ja niitä koskevien valtuuston päätösten perusteella ratkaisun kuntarakennelaissa tarkoitetun erityisen selvityksen tarpeellisuudesta kuntajaon muuttamiseksi myös uutta arviointimenettelyä käynnistämättä. Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?

Lakimuutos voisi joissakin tapauksissa nopeuttaa prosessia, jos todetaan, että kunta ei kykene tasapainottamaan talouttaan toimenpideohjelman mukaisesti.

Muutos kaventaisi kuitenkin kunnan itsemääräämisoikeutta siinä määrin, että muutosta ei voida pitää tarkoituksenmukaisena.

Kunnan ja kuntayhtymän hallintoa koskeva sääntely (23 §, 42 §, 56 §, 58 §, 90 §)

Esityksessä ehdotetaan, että hallintosäätöön tulee jatkossa ottaa määräykset sopimusten hallinnasta. Pidätkö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?

Ehdotus on tarkoituksenmukainen

Esityksessä ehdotetaan muutoksia johtajasopimuksen hyväksymistä koskevaan sääntelyyn sekä kuntayhtymän perussopimusta koskevaan sääntelyyn (perussopimuksen sisältöä koskevat muutosehdotukset sekä kuntayhtymän toimielinten poliittisen suhteellisuuden vaatimus). Lisäksi ehdotetaan muutoksia aloiteoikeutta koskevaan sääntelyyn. Pidätkö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Kuntalain mukaan kunnanhallitus edustaa kuntaa työnantajana. Johtajasopimuksen hyväksyminen kunnanhallituksessa riippumatta siitä, sovitaanko sopimuksessa erokorvauksesta vai ei, on tarkoituksenmukaista.

Kuntayhtymän perussopimuksesta voidaan tarpeettomana poistaa maininta kuntayhtymän nimen kirjoittamisesta päättämisestä, koska laissa määrätään, että asiakirjojen allekirjoittamisesta määrätään hallintosäännössä. Peruspääomaosuuksien kirjaaminen perussopimukseen on perusteltua, ja se on tarkoituksenmukaista kirjata lakiin.

Täydennys aloiteoikeuspykälään on tarkoituksenmukainen, ja vastaa lain määrittelyä kunnan jäsenestä.

Sähköistä kokousta koskeva sääntely (99 §, 100 §)

Pidätkö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Muutoksilla 99 §:ään vakinaistetaan koronatilanteen takia tehdyt väliaikaiset muutokset kuntalain sähköistä kokousta koskevaan sääntelyyn. Tämä on tarkoituksenmukaista, sillä keskeytyksetön kuvayhteys ei ole välttämätön päätöksenteon kannalta.

Ehdotuksessa ei ehdoteta muutoksia sähköistä päätöksentekomenettelyä koskevaan sääntelyyn. Jos kunnassanne/kuntayhtymässänne on käytössä 100 §:n mukainen sähköinen päätöksentekomenettely, onko tätä koskeva sääntely koettu toimivaksi? Ellei, kuinka sääntelyä tulisi kehittää?

Sähköinen päätöksentekomenettely on Lieksan kaupungin hallintosäännön mukaan mahdollinen. Mahdollisuus on hyvä olla olemassa, ja sen käyttäminen voi olla tarkoituksenmukaista esimerkiksi yksittäisissä rutiininomaisissa päätöksissä, jotka on tehtävä tietyssä aikataulussa normaalin kokousrytmin ulkopuolella.

Kuntayhtymien rakennejärjestelyjä koskeva sääntely (62 a §, 62 b §)

Voidaanko ehdotettavan kuntayhtymien yhdistymistä ja kuntayhtymän jakautumista koskevan sääntelyn katsoa olevan tarkoituksenmukaista kuntayhtymien tehtävien uudelleenjärjestelyjen toteuttamiseksi?

Kuntayhtymien rakennejärjestelyjä koskevat säännökset on tarkoituksenmukaista lisätä lakiin.

Muut huomiot

Muut huomionne lakiesityksestä

-

Leinonen Sari

Lieksan kaupunki - Lieksan kaupunginhallitus 19.10.2020 § 274