

Asia: VN/10839/2019

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi kuntalain ja varainsiirtoverolain 4 §:n muuttamisesta**

Alijäämän kattamista ja erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyä koskeva sääntely (110 §, 118 §, 119 §)

**Pidättekö ehdotettuja alijäämän kattamista koskevia muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?**

Muutokset ovat tarkoituksenmukaisia. Lisäys taloussuunnitelman tasapainossa huomioon otettavan talousarvion laadintavuoden taseeseen kertyväksi arvioidun ylijäämän osalta on hyvä ja palvelee kuntaa silloin, kun arvioitu ylijäämä on realistinen. Muutos talousarviovuonna tai sen jälkeen kertyneen alijäämän kattamisesta neljän vuoden aikana on selkeä. Alijäämän kattamisveloitteen määrittäminen kuntaliitostilanteisiin ohjaa uuden muodostuvan kunnan oikaisemaan taloutensa samoin kuin alijäämä olisi muodostunut yksittäiselle itsenäiselle kunnalle ennen kuntaliitosta.

**Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyä koskevaan sääntelyyn ehdotetaan velvoitteita toimenpideohjelman käsittelyyn ja raportointivelvollisuuteen liittyen. Pidättekö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?**

Kyllä, sillä toimenpiteissä korostuu kunnanvaltuuston rooli ja vastuu.

**Esityksessä ehdotetaan, että valtiovarainministeriö voisi laissa säädetyin edellytyksin tehdä arviointiryhmän toimenpide-ehdotusten ja niitä koskevien valtuuston päätösten perusteella ratkaisun kuntarakennelaissa tarkoitetun erityisen selvityksen tarpeellisuudesta kuntajaon muuttamiseksi myös uutta arviointimenettelyä käynnistämättä. Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?**

Ehdotus on tarkoituksenmukainen tilanteissa, joissa kunnanvaltuuston päättämät toimenpiteet eivät ole toteutuneet tai 118 §:n 2 tai 3 momentin edellytykset täyttyvät.

**Kunnan ja kuntayhtymän hallintoa koskeva sääntely (23 §, 42 §, 56 §, 58 §, 90 §)**

**Esityksessä ehdotetaan, että hallintosääntöön tulee jatkossa ottaa määräykset sopimusten hallinnasta. Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?**

Kyllä. Kunnan solmimilla sopimuksilla on suuri merkitys kunnan toimintojen järjestämisessä ja taloudessa.

**Esityksessä ehdotetaan muutoksia johtajasopimuksen hyväksymistä koskevaan sääntelyyn sekä kuntayhtymän perussopimusta koskevaan sääntelyyn (perussopimuksen sisältöä koskevat muutosehdotukset sekä kuntayhtymän toimielinten poliittisen suhteellisuuden vaatimus). Lisäksi ehdotetaan muutoksia aloiteoikeutta koskevaan sääntelyyn. Pidätkö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?**

Johtajasopimuksen hyväksyminen kunnanhallituksessa on perusteltua, sillä juuri hallitus on kuntajohtajan kumppani ja edustaa kollektiivina kunnanjohtajan esimiestahoa, samoin myös työnjaon määrittäminen kunnanjohtajan ja kunnanhallituksen puheenjohtajan kesken on luontevinta tehdä kunnanhallituksessa hallintosäännön pohjalta.

Kuntayhtymän perussopimuksen muutos jäsenkuntien osuudesta yhtymän peruspääomaan on selkeä. Muutos 58 §:ään ei ole tarpeellinen, sillä kuntayhtymissä on toimittava samoilla demokratian pelisäännöillä kuin peruskunnissa.

Aloiteoikeuden laajentaminen kunnassa kiinteää omaisuutta omistavaan tai hallitsevaan on perusteltu ottaen huomioon monipaikkaisen asumisen ja työskentelyn.

**Sähköistä kokousta koskeva sääntely (99 §, 100 §)**

**Pidätkö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?**

Ehdotetut muutokset täsmentävät nyt voimassa olevia 99 ja 100 §:iä.

**Ehdotuksessa ei ehdoteta muutoksia sähköistä päätöksentekomenettelyä koskevaan sääntelyyn. Jos kunnassanne/kuntayhtymässänne on käytössä 100 §:n mukainen sähköinen päätöksentekomenettely, onko tätä koskeva sääntely koettu toimivaksi? Ellei, kuinka sääntelyä tulisi kehittää?**

Kuntamme hallintosääntö mahdollistaa sähköisen päätöksentekomenettelyn, mutta sitä ei vielä ole käytetty. Kuntalain 100 § antaa riittävän ohjeistuksen menettelyn käyttämiseen tarvittaessa.

**Kuntayhtymien rakennejärjestelyjä koskeva sääntely (62 a §, 62 b §)**

**Voidaanko ehdotettavan kuntayhtymien yhdistymistä ja kuntayhtymän jakautumista koskevan sääntelyn katsoa olevan tarkoituksenmukaista kuntayhtymien tehtävien uudelleenjärjestelyjen toteuttamiseksi?**

Esitetty sääntely on riittävä ja tarkoituksenmukainen.

**Muut huomiot**

**Muut huomionne lakiesityksestä**

-

Ahokas Marjut  
Ilomantsin kunta - Ilomantsin kunnanhallitus