

Asia: VN/10839/2019

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi kuntalain ja varainsiirtoverolain 4 §:n muuttamisesta

Alijäämän kattamista ja erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyä koskeva sääntely (110 §, 118 §, 119 §)

Pidättekö ehdotettuja alijäämän kattamista koskevia muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Kyllä, muutokset lisäävät ajantasaisen tiedon hyödyntämistä alijäämän kattamisessa.

Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyä koskevaan sääntelyyn ehdotetaan velvoitteita toimenpideohjelman käsittelyyn ja raportointivelvollisuuteen liittyen. Pidättekö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Kyllä, raportointivelvollisuus arviointimenettelyn määrittämien toimenpiteiden toteutumisesta ja riittävydestä on hyvä olla kirjattuna lakiin.

Esityksessä ehdotetaan, että valtiovarainministeriö voisi laissa säädetyin edellytyksin tehdä arviointiryhmän toimenpide-ehdotusten ja niitä koskevien valtuuston päätösten perusteella ratkaisun kuntarakennelaissa tarkoitetun erityisen selvityksen tarpeellisuudesta kuntajaon muuttamiseksi myös uutta arviointimenettelyä käynnistämättä. Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?

Kyllä, ehdotettu muutos määrittelee selkeästi, miten kuntayhtymän talouden tasapainottamisohjelma käsitellään ja miten sitä seurataan ja raportoidaan.

Kunnan ja kuntayhtymän hallintoa koskeva sääntely (23 §, 42 §, 56 §, 58 §, 90 §)

Esityksessä ehdotetaan, että hallintosäätöön tulee jatkossa ottaa määräykset sopimusten hallinnasta. Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?

Kyllä, sopimuksilla on tärkeä rooli kunnan talouden ja toiminnan järjestämisessä

Esityksessä ehdotetaan muutoksia johtajasopimuksen hyväksymistä koskevaan sääntelyyn sekä kuntayhtymän perussopimusta koskevaan sääntelyyn (perussopimuksen sisältöä koskevat muutosehdotukset sekä kuntayhtymän toimielinten poliittisen suhteellisuuden vaatimus). Lisäksi

ehdotetaan muutoksia aloiteoikeutta koskevaan sääntelyyn. Pidätkö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Johtajasopimuksen hyväksyminen kunnanhallituksessa lisää hallinnon läpinäkyvyyttä ja demokratian toimivuutta.

Ehdotetut muutokset lisäävät kuntien vaikuttamismahdollisuuksia kuntayhtymissä, joten muutokset ovat hyviä ja tarkoituksenmukaisia.

Aloiteoikeuteen tehtävä laajennus osaltaan edistää osallistavuutta ja kuntalaisten vaikuttamismahdollisuuksia.

Sähköistä kokousta koskeva sääntely (99 §, 100 §)

Pidätkö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Muutoksilla 99 §:ään vakinaistetaan koronatilanteen takia tehdyt väliaikaiset muutokset kuntalain sähköistä kokousta koskevaan sääntelyyn. Tämä on tarkoituksenmukaista, sillä keskeytyksetön kuvayhteys ei ole välttämätön päätöksenteon kannalta, tärkeintä on, että kokouksen alussa puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä pystyvät todentamaan osallistujat. Tämän jälkeen kuvayhteys ei ole välttämätön.

Ehdotuksessa ei ehdoteta muutoksia sähköistä päätöksentekomenettelyä koskevaan sääntelyyn. Jos kunnassanne/kuntayhtymässänne on käytössä 100 §:n mukainen sähköinen päätöksentekomenettely, onko tätä koskeva sääntely koettu toimivaksi? Ellei, kuinka sääntelyä tulisi kehittää?

Sähköinen päätöksentekomenettely on Pälkäneen kunnan hallintosäännön mukaista, ja sääntely on koettu toimivaksi.

Lakiin tulisi saada riittävä sääntely siitä, miten sähköisissä kokouksissa toteutetaan suljetut lippuäänestykset tai vaalit.

Kuntayhtymien rakennejärjestelyjä koskeva sääntely (62 a §, 62 b §)

Voidaanko ehdotettavan kuntayhtymien yhdistymistä ja kuntayhtymän jakautumista koskevan sääntelyn katsoa olevan tarkoituksenmukaista kuntayhtymien tehtävien uudelleenjärjestelyjen toteuttamiseksi?

Esitetty sääntely on riittävä ja tarkoituksenmukainen.

Muut huomiot

Muut huomionne lakiesityksestä

-

Niemi Helena

Pälkäneen kunta - Pälkäneen kunnanahallitus 29.10.2020 § 237