

Asia: VN/10839/2019

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi kuntalain ja varainsiirtoverolain 4 §:n muuttamisesta

Alijäämän kattamista ja erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyä koskeva sääntely (110 §, 118 §, 119 §)

Pidättekö ehdotettuja alijäämän kattamista koskevia muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Ehdotetuista muutoksista, jotka mahdollistavat, että taloussuunnitelman tasapainossa voidaan ottaa huomioon talousarvion laadintavuoden taseeseen kertyväksi arvioitu ylijäämä, ei ole sinänsä huomautettavaa. Tässä yhteydessä tuodaan kuitenkin esille, että kuntatalouteen vaikuttavat jatkuvasti lisääntyvät kunnille säädetyt uudet tai tiukennetut velvoitteet sekä esimerkiksi koronaviruspandemia. Näistä aiheutuviin kustannuksiin kunnat eivät voi omilla toimillaan juurikaan vaikuttaa.

Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyä koskevaan sääntelyyn ehdotetaan velvoitteita toimenpideohjelman käsittelyyn ja raportointivelvollisuuteen liittyen. Pidättekö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Ei huomautettavaa.

Esityksessä ehdotetaan, että valtiovarainministeriö voisi laissa säädetyin edellytyksin tehdä arviointiryhmän toimenpide-ehdotusten ja niitä koskevien valtuuston päätösten perusteella ratkaisun kuntarakennelaissa tarkoitetun erityisen selvityksen tarpeellisuudesta kuntajaon muuttamiseksi myös uutta arviointimenettelyä käynnistämättä. Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?

Ei huomautettavaa.

Kunnan ja kuntayhtymän hallintoa koskeva sääntely (23 §, 42 §, 56 §, 58 §, 90 §)

Esityksessä ehdotetaan, että hallintosääntöön tulee jatkossa ottaa määräykset sopimusten hallinnasta. Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?

Sopimusten hallintaan ja sen kehittämiseen kunnan toiminnassa on sinänsä kannatettavaa kiinnittää enemmän huomiota. Sopimusten hallinnan lisääminen hallintosäännön vähimmäismääräyksin ei

sinänsä muuta nykytilaa, koska kunnat ovat ilman kuntalain velvoittamaa säännöstäkin ottaneet sopimusten hallintaa koskevat määräykset hallintosääntöön.

Esityksessä ehdotetaan muutoksia johtajasopimuksen hyväksymistä koskevaan sääntelyyn sekä kuntayhtymän perussopimusta koskevaan sääntelyyn (perussopimuksen sisältöä koskevat muutosehdotukset sekä kuntayhtymän toimielinten poliittisen suhteellisuuden vaatimus). Lisäksi ehdotetaan muutoksia aloiteoikeutta koskevaan sääntelyyn. Pidätkö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Muutos, joka tarkoittaa, että kunnanhallituksella on toimivalta hyväksyä johtajasopimus kaikilta osin, myös erokorvauksen osalta, on tarkoituksenmukainen. Kuten hallituksen esitysluonnoksessa todetaan kunnanhallitus edustaa kuntaa työnantajana ja johtajasopimuksessa kyse on työnantajan ja kunnanjohtajan välisestä sopimisesta. Päätöksenteon keskittämisen hallitukselle voi nähdä ehkäisevän myös sopimusprosessin politisoitumista.

Muutos, jonka mukaan kuntayhtymän jäsenkunnat voivat perussopimuksessa sopia poliittisen suhteellisuuden vaatimuksen huomioon ottamisesta muiden kuin kuntayhtymän ylintä päätösvaltaa käyttävien toimielinten kokoonpanossa, on tarkoituksenmukainen.

Aloiteoikeuden laajentamisesta niihin, jotka omistavat tai hallitsevat kiinteää omaisuutta kunnassa sekä aloitteiden käsittelyn määräaikaa koskevan säännöksen poistamisesta ei ole huomautettavaa.

Sähköistä kokousta koskeva sääntely (99 §, 100 §)

Pidätkö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Ehdotettu sähköistä kokousta koskeva sääntely, joka vastaa sisällöltään kuntalain väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain 99 a §:ää, on tarkoituksenmukainen.

Hallituksen esitysluonnoksen yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että kuvayhteyden ei tulisi välttämättä olla käytössä keskeytyksettä, mutta että kuvayhteyttä olisi syytä pitää kuitenkin päällä esimerkiksi silloin, kun kokoukseen osallistuva käyttää puheenvuoroa, jotta hänet voitaisiin luotettavasti tunnistaa. Perusteluissa olisi hyvä tuoda esille esimerkiksi mahdollisten teknisten ongelmien varalta, että kuvayhteyden pitäminen ei olisi välttämätöntä, jos kokouksen puheenjohtaja ja sihteeri voisivat muutoin luotettavasti tunnistaa puheenvuoroa pitävän henkilön.

Ehdotuksessa ei ehdoteta muutoksia sähköistä päätöksentekomenettelyä koskevaan sääntelyyn. Jos kunnassanne/kuntayhtymässänne on käytössä 100 §:n mukainen sähköinen päätöksentekomenettely, onko tätä koskeva sääntely koettu toimivaksi? Ellei, kuinka sääntelyä tulisi kehittää?

Sähköinen päätöksentekomenettely ei ole käytössä.

Kuntayhtymien rakennejärjestelyjä koskeva sääntely (62 a §, 62 b §)

Voidaanko ehdotettavan kuntayhtymien yhdistymistä ja kuntayhtymän jakautumista koskevan sääntelyn katsoa olevan tarkoituksenmukaista kuntayhtymien tehtävien uudelleenjärjestelyjen toteuttamiseksi?

Ei kannanottoa.

Muut huomiot

Muut huomionne lakiesityksestä

Ei muita huomioita.

Suokas Susanna
Nokian kaupunki