

Asia: VN/10839/2019

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi kuntalain ja varainsiirtoverolain 4 §:n muuttamisesta

Alijäämän kattamista ja erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyä koskeva sääntely (110 §, 118 §, 119 §)

Pidättekö ehdotettuja alijäämän kattamista koskevia muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Ehdotetut täsmennykset liittyen kertyneen ylijäämän huomioimiseen taloussuunnitelmassa sekä lisäalijäämän kattamiseen selkiyttävät sääntelyä.

Kuntaliitostilanteisiin liittyvä ehdotus alijäämän kattamisesta enintään neljän vuoden kuluessa kuntajaon muutoksen voimaantulosta helpottaa uuden kunnan toiminnan suunnittelua ja antaa paremman mahdollisuuden toiminnan sopeuttamiselle uudessa tilanteessa. Yhdistyvien kuntien mahdollisesti eri vuosina alkaneet alijäämien kattamiskaudet eivät vaikuttaisi uuden kunnan alijäämän kattamiseen ja kuntaliitostilanteessa syntyviä alkuvuosien päällekkäisiä kustannuksia voisi sopeuttaa pidemmällä aikajänteellä.

Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyä koskevaan sääntelyyn ehdotetaan velvoitteita toimenpideohjelman käsittelyyn ja raportointivelvollisuuteen liittyen. Pidättekö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Kyllä. Valtuuston hyväksymien toimenpiteiden huomioiminen taloussuunnitelmassa ja toimintakertomuksessa parantavat seurantaa ja auttavat edistämään toimenpiteiden toteuttamista.

Esityksessä ehdotetaan, että valtiovarainministeriö voisi laissa säädetyin edellytyksin tehdä arviointiryhmän toimenpide-ehdotusten ja niitä koskevien valtuuston päätösten perusteella ratkaisun kuntarakennelaisa tarkoitetun erityisen selvityksen tarpeellisuudesta kuntajaon muuttamiseksi myös uutta arviointimenettelyä käynnistämättä. Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?

Kyllä, tämä mahdollisuus tulisi nopeuttamaan päätöksentekoa ja selvityksen aloittamista tilanteissa, joissa uusi toimenpiteitä ei ole osoitettavissa.

Kunnan ja kuntayhtymän hallintoa koskeva sääntely (23 §, 42 §, 56 §, 58 §, 90 §)

Esityksessä ehdotetaan, että hallintosääntöön tulee jatkossa ottaa määräykset sopimusten hallinnasta. Pidätekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?

Merkittävä osa kuntien toiminnasta hankitaan ostopalveluina, missä työssä sopimusten hallinta ja sopimusten johtaminen korostuu. Tästä syystä myös vastuu- ja toimivaltakysymykset liittyen sopimusten johtamiseen ja sopimusten hallintaan on oltava kunnan sisällä selkeät. Kunnan toimintaan liittyy laajasti myös muuta sopimusosapuolena olemista ja sitä myöden sopimusten johtamista ja hallintaa. Kunnan ratkaistavaksi jäävät sopimusten hallinnan menetelmät ja keinot. Jyväskylän kaupungin hallintosäännössä on jo lakiehdotusta vastaavat kirjaukset sopimusten hallinnasta. Sääntelyn sisällyttäminen kuntalakiin korostaa entisestään sopimushallinnan merkitystä osana kunnan suunnitelmallista, tuloksellista ja taloudellista toimintaa ja sääntelyn sisällyttäminen kuntalakiin on tarkoituksenmukaista.

Esityksessä ehdotetaan muutoksia johtajasopimuksen hyväksymistä koskevaan sääntelyyn sekä kuntayhtymän perussopimusta koskevaan sääntelyyn (perussopimuksen sisältöä koskevat muutosehdotukset sekä kuntayhtymän toimielinten poliittisen suhteellisuuden vaatimus). Lisäksi ehdotetaan muutoksia aloiteoikeutta koskevaan sääntelyyn. Pidätekö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Johtajasopimuksen hyväksymistä koskevan sääntelyn sekä kuntayhtymän perussopimusta koskevan sääntelyn osalta ehdotettuihin muutoksiin ei ole huomautettavaa. Aloiteoikeutta koskien muutos on tarkoituksenmukainen ja mahdollisesta työmäärän lisääntymisestä huolimatta sujuvoittaa menettelyä sääntelyn yksinkertaistuessa.

Sähköistä kokousta koskeva sääntely (99 §, 100 §)

Pidätekö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Ehdotetut muutokset ovat tarkoituksenmukaisia ja selkeyttävät sähköisen kokouksen pitämisen edellytyksiä.

Ehdotuksessa ei ehdoteta muutoksia sähköistä päätöksentekomenettelyä koskevaan sääntelyyn. Jos kunnassanne/kuntayhtymässänne on käytössä 100 §:n mukainen sähköinen päätöksentekomenettely, onko tätä koskeva sääntely koettu toimivaksi? Ellei, kuinka sääntelyä tulisi kehittää?

Sähköistä päätöksentekomenettelyä on käytetty rutiininomaisten asioiden käsittelyyn. Sääntely on pääosin toimivaa.

Kuntayhtymien rakennejärjestelyjä koskeva sääntely (62 a §, 62 b §)

Voidaanko ehdotettavan kuntayhtymien yhdistymistä ja kuntayhtymän jakautumista koskevan sääntelyn katsoa olevan tarkoituksenmukaista kuntayhtymien tehtävien uudelleenjärjestelyjen toteuttamiseksi?

Kuntayhtymien yhdistymistä ja jakautumista koskevan sääntelyt pykälät ovat kuntalaissa uusia. Kuntayhtymien yhdistymistä ja jakautumista koskeva lainsäädännön täsmentäminen on tarkoituksenmukaista ja selkiyttää rakennejärjestelyjen toimeenpanoa.

Muut huomiot

Muut huomionne lakiesityksestä

Ehdotettavat muutokset varainsiirtoverolakiin ovat perusteltuja ja selkeyttää varainsiirtoverolain tulkintaa. Hallituksen esityksessä esitetyt muutkin ehdotukset kuntalain muutoksiksi ovat tarkoituksenmukaisia.

Korhonen Mirva
Jyväskylän kaupunki - Jyväskylän kaupunki