

Asia: VN/10839/2019

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi kuntalain ja varainsiirtoverolain 4 §:n muuttamisesta

Alijäämän kattamista ja erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyä koskeva sääntely (110 §, 118 §, 119 §)

Pidättekö ehdotettuja alijäämän kattamista koskevia muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Ehdotetut muutokset ovat tarkoituksenmukaisia. Muutoksia voidaan pitää nykyistä lainsäädäntöä selkiyttävinä.

Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyä koskevaan sääntelyyn ehdotetaan velvoitteita toimenpideohjelman käsittelyyn ja raportointivelvollisuuteen liittyen. Pidättekö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Muutosta voidaan pitää tarkoituksenmukaisena. Raportointivelvollisuus arviointimenettelyn määrittämien toimenpiteiden toteutumisesta ja riittävydestä on hyvä olla määriteltyinä lakiin, vaikka sen pitäisikin olla itsestäänselvyys.

Esityksessä ehdotetaan, että valtiovarainministeriö voisi laissa säädetyin edellytyksin tehdä arviointiryhmän toimenpide-ehdotusten ja niitä koskevien valtuuston päätösten perusteella ratkaisun kuntarakennelaissa tarkoitetun erityisen selvityksen tarpeellisuudesta kuntajaon muuttamiseksi myös uutta arviointimenettelyä käynnistämättä. Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?

Esitys on tarkoituksenmukainen. Jollei jo tehdyssä menettelyssä ehdotettuja toimenpiteitä toteuteta, niin on perusteltua harkita sitä, onko aihetta enää uuden arviointimenettelyn käynnistämiseen. Kuntien tilanteet ovat kuitenkin niin erilaisia, että on perusteltua käyttää pykälässä muotoilua ”voidaan tehdä”, mikä jättää sijaa tapauskohtaiselle harkinnalle.

Kunnan ja kuntayhtymän hallintoa koskeva sääntely (23 §, 42 §, 56 §, 58 §, 90 §)

Esityksessä ehdotetaan, että hallintosäätöön tulee jatkossa ottaa määräykset sopimusten hallinnasta. Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?

Ehdotusta voidaan pitää tarkoituksenmukaisena. Nykyisessä esitetyssä muodossa se korostaa sitä, että sopimusten hallinta on selkeästi oltava vastuutettuna kunnassa, mutta jättää asiakokonaisuuden kunkin kunnan omaan päätäntävaltaan.

Esityksessä ehdotetaan muutoksia johtajasopimuksen hyväksymistä koskevaan sääntelyyn sekä kuntayhtymän perussopimusta koskevaan sääntelyyn (perussopimuksen sisältöä koskevat muutosehdotukset sekä kuntayhtymän toimielinten poliittisen suhteellisuuden vaatimus). Lisäksi ehdotetaan muutoksia aloiteoikeutta koskevaan sääntelyyn. Pidätekö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Esitystä johtajasopimuksen hyväksyjään tehtävästä muutoksesta voidaan pitää tarkoituksenmukaisena. Kunnanhallitus on kunnanjohtajan esimies, vaikka valtuusto kunnanjohtajan valitseekin.

Kuntayhtymän perussopimuksen sääntelyyn ehdotettua muutosta voidaan pitää tarkoituksenmukaisina. Kuntayhtymien toimielimissä mahdollisuus poliittisen suhteellisuuden vaatimuksen ohittamiseen on hyvä sisällyttää lakiin. Esitys ei velvoita kuntia muutokseen, mutta mahdollistaa sen.

Ehdotusta aloite-oikeuden laajentamisesta voidaan pitää tarkoituksenmukaisena, koska se antaa esimerkiksi kesäasukkaille mahdollisuuden tehdä aloitteita.

Sähköistä kokousta koskeva sääntely (99 §, 100 §)

Pidätekö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Ehdotetut muutokset ovat tarkoituksenmukaisia. Ne helpottavat sähköisen kokouksen toteuttamista ja ottavat huomioon nykyisin kokouksiin kunnissa yleisesti käytettävät ohjelmistot.

Ehdotuksessa ei ehdoteta muutoksia sähköistä päätöksentekomenettelyä koskevaan sääntelyyn. Jos kunnassanne/kuntayhtymässänne on käytössä 100 §:n mukainen sähköinen päätöksentekomenettely, onko tätä koskeva sääntely koettu toimivaksi? Ellei, kuinka sääntelyä tulisi kehittää?

Kunnassamme ei ole käytössä sähköistä päätöksentekomenettelyä.

Kuntayhtymien rakennejärjestelyjä koskeva sääntely (62 a §, 62 b §)

Voidaanko ehdotettavan kuntayhtymien yhdistymistä ja kuntayhtymän jakautumista koskevan sääntelyn katsoa olevan tarkoituksenmukaista kuntayhtymien tehtävien uudelleenjärjestelyjen toteuttamiseksi?

Lähtökohtaisesti pykälät vaikuttavat tarkoituksenmukaisilta sisällyttää lakiin.

Muut huomiot

Muut huomionne lakiesityksestä

ei ole

Puromaa Heli
Hankasalmen kunta