

Asia: VN/10839/2019

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi kuntalain ja varainsiirtoverolain 4 §:n muuttamisesta

Alijäämän kattamista ja erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyä koskeva sääntely (110 §, 118 §, 119 §)

Pidättekö ehdotettuja alijäämän kattamista koskevia muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Alijäämän kattamista koskeva velvoite, sekä erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettely on luonnoksessa nykyistä lakia selkeämmin kirjattu. Ehdotetut muutokset ovat tarkoituksenmukaisia, koska ne lisäävät ajantasaisen tiedon hyödyntämistä alijäämän kattamisessa.

Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyä koskevaan sääntelyyn ehdotetaan velvoitteita toimenpideohjelman käsittelyyn ja raportointivelvollisuuteen liittyen. Pidättekö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

-

Esityksessä ehdotetaan, että valtiovarainministeriö voisi laissa säädetyin edellytyksin tehdä arviointiryhmän toimenpide-ehdotusten ja niitä koskevien valtuuston päätösten perusteella ratkaisun kuntarakennelaissa tarkoitetun erityisen selvityksen tarpeellisuudesta kuntajaon muuttamiseksi myös uutta arviointimenettelyä käynnistämättä. Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?

-

Kunnan ja kuntayhtymän hallintoa koskeva sääntely (23 §, 42 §, 56 §, 58 §, 90 §)

Esityksessä ehdotetaan, että hallintosääntöön tulee jatkossa ottaa määräykset sopimusten hallinnasta. Pidättekö ehdotusta tarkoituksenmukaisena?

Ehdotus on tarkoituksenmukainen.

Esityksessä ehdotetaan muutoksia johtajasopimuksen hyväksymistä koskevaan sääntelyyn sekä kuntayhtymän perussopimusta koskevaan sääntelyyn (perussopimuksen sisältöä koskevat muutosehdotukset sekä kuntayhtymän toimielinten poliittisen suhteellisuuden vaatimus). Lisäksi

ehdotetaan muutoksia aloiteoikeutta koskevaan sääntelyyn. Pidätkö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Esitystä johtajasopimuksen muuttamisesta voidaan pitää tarkoituksenmukaisena. Kaupungin/kunnanhallitus vastaa taloudesta, joten se pystyy päättämään myös korvauksista. Ehdotusta muutoksista kuntayhtymän perussopimuksen sääntelystä voidaan pitää tarkoituksenmukaisina. Ehdotusta aloite-oikeuden laajentamisesta voidaan pitää tarkoituksenmukaisena, koska se antaa esimerkiksi kesäasukkaille mahdollisuuden tehdä aloitteita.

Sähköistä kokousta koskeva sääntely (99 §, 100 §)

Pidätkö ehdotettuja muutoksia tarkoituksenmukaisina? Miltä osin?

Ehdotetut muutokset ovat tarkoituksenmukaisina, koska ne helpottavat sähköisen kokouksen toteuttamista.

Ehdotuksessa ei ehdoteta muutoksia sähköistä päätöksentekomenettelyä koskevaan sääntelyyn. Jos kunnassanne/kuntayhtymässänne on käytössä 100 §:n mukainen sähköinen päätöksentekomenettely, onko tätä koskeva sääntely koettu toimivaksi? Ellei, kuinka sääntelyä tulisi kehittää?

Kuhmon kaupungilla on käytössä sähköinen kokouskäytäntö ja siihen liittyvä järjestelmä. Sähköistä päätöksentekoa koskeva sääntely on koettu toimivaksi.

Kuntayhtymien rakennejärjestelyjä koskeva sääntely (62 a §, 62 b §)

Voidaanko ehdotettavan kuntayhtymien yhdistymistä ja kuntayhtymän jakautumista koskevan sääntelyn katsoa olevan tarkoituksenmukaista kuntayhtymien tehtävien uudelleenjärjestelyjen toteuttamiseksi?

Jatkuvuuden turvaaminen on huomioitu riittävällä tasolla.

Muut huomiot

Muut huomionne lakiesityksestä

-

Kilponen Raija
Kuhmon kaupunki - Kaupunginhallitus 27.10.2020 § 257