

Asia: VN/179/2024

Lausuntopyyntö Finnfund-lain muutostarpeita koskevasta arviomuistiosta

Lausunnonantajan lausunto

1. Yleiset huomionne arviomuistiosta ja Finnfund-lain uudistamistarpeista?

Teollisen yhteistyön rahasto Oy:n (FINNFUND) johtokunta ja toimiva johto kiittävät mahdollisuudesta lausua Finnfund-lain kokonaisuudistusta käsittelevästä arviomuistiosta ja esittävät lausuntonaan seuraavaa.

- Johtokunta ja toimiva johto ymmärtävät lainsäädäntötoimenpiteiden tarpeellisuuden Finnfundille ulkoistettujen Finnpartnership-liikekumppanuusohjelman

tehtävien valossa.

- Pidämme tärkeänä, että Finnfundin kehitysmisio ei vaarannu säädösmuutosten ja Finnfundille suunniteltujen uusien tehtävien myötä. Niin ikään tulee

varmistua siitä, ettei Finnfundin nykyinen päätehtävä, yksityisen sektorin hankkeiden markkinaehtoinen kehitysrahoitus, vaarannu tai vaikeudu

lainsäädäntömuutosten seurauksena.

- Tytäryhtiön hallintomalli tulee suunnitella ja kuvata huolellisesti ml. vastuu – ja toimivaltasuhteet erityisesti niiltä osin, kuin ne poikkeavat normaalista

yhtiöoikeudellisesta sääntelystä.

- Pidämme edelleen tärkeänä huolehtia suunnitellun tytäryhtiön riittävästä resursseista, jotta se pystyy toteuttamaan ne tehtävät, joita sille suunnitellaan

siirrettävän. Lisäksi sille tulee turvata riittävät resurssit välttämättömien hallinnollisten toimien hoitamiseksi, ottaen huomioon pakottava vaatimus tehtävien

eriyttämisestä Finnfundin kaupallisesta rahoitustoiminnasta.

- Tytäryhtiön riittävästä rahoituspohjasta tulee huolehtia siten, että emo-Finnfundilla ei ole velvollisuutta rahoittaa tytäryhtiötä. Jos lyhytaikainen

käyttöpääomarahoitus kuitenkin osoittautuisi satunnaisesti välttämättömäksi, sen tulisi tapahtua markkinaehtoisesti.

2. Mitä mieltä olette ehdotuksesta, että Finnfundin nykyistä toimialaa laajennettaisiin siten, että Finnfund voisi jatkossa rahoittaa myös muualle kuin kehittyvään maahan perustettua yritystä, siinä tapauksessa, että rahoitus käytetään kehittyvässä maassa toteutettavaan investointiin? Millaisia vaikutuksia arvioitte tällä olevan?

-

3. Pidätkö tarkoituksenmukaisena ehdotusta Finnfundin uudesta rakenteesta eli emo-tytäryhtiö – mallista, jossa julkiset hallintotehtävät keskitettäisiin tytäryhtiöön ja liiketoiminta emoyhtiöön? Muut huomionne emo-tytäryhtiö –malliin? Muut huomionne ”yhden yhtiön malliin” tai ”virasto-yhtiö” –malliin?

-

4. Huomionne ehdotukseen siitä, että Finnfundin tytäryhtiölle säädettäisiin oikeus myöntää valtionavustuksia? Huomionne siihen, että Finnfundin tytäryhtiöllä olisi oikeus myöntää avustuksia myös yli ns. de minimis –rajan (300 000 e, ks. komission asetus (EU) N:o 1407/2013) ja oikeus käsitellä myöntö-, maksatus- ja muutospäätöksiä koskevat oikaisuvaatimukset?

-

5. Mitkä arviomuistiossa mainituista Finnpartnership- ja PIF-tehtävistä (arviomuistion jaksot 2.2 ja 2.5) ovat mielestänne julkisia hallintotehtäviä?

-

6. Miten laissa tulisi säätää julkisten hallintotehtävien siirrosta Finnfundin tytäryhtiölle ostopalvelusopimuksella siten että tehtävät määritellään laissa riittävällä tarkkuudella, mutta samalla huomioiden se, että tehtävien kaikkia yksityiskohtia ei välttämättä ole tarkoituksenmukaista säätää lakiin sekä huomioiden, että tulevaisuudessa julkiset hallintotehtävät voivat muuttua rahoitusmuotojen muuttuessa nopeasti?

-

7. PeVL 35/2008 vp lausunnon valossa, onko tarpeen säätää tarkemmin siitä, että Business Finlandin rahoituskeskus (virasto) hoitaa ulkoministeriön puolesta vain sopimuksen nojalla julkista hallintotehtävää DevPlat-alustan osalta (jakso 2.4.)?

-

8. Voidaanko tulkita jatkossakin, että (emo)Finnfund ei hoida julkista hallintotehtävää rahoitusliiketoimintaansa harjoittaessa, koska rahoitusta ei myönnetä hallintopäätökseen rinnastuvassa (haku)menettelyssä (ks. prof. Mäenpään lausunnosta jakso 2.8.1)?

-

9. Voisiko Finnfundin tytäryhtiö myöntää valtionavustusta samalle yritykselle, joka on Finnfundin emoyhtiön sijoitusportfoliossa tai johon Finnfund suunnittelee mahdollista sijoitusta, eli on osa Finnfundin emoyhtiön rahoitusliiketoimintaa (markkina-/kilpailuneutraliteetti, ks. jakso 2.3.3.)? Muut huomionne markkina-/kilpailuneutraliteettiin liittyen?

-

10. Huomionne julkisuuslain soveltumisesta, tietojenvaihdosta ja salassa pidettävien tietojen luovutuksesta Finnfundin toimintaan liittyen (huomioiden eri yksityisten ja julkisten tahojen kanssa tehtävä yhteistyö)? Onko arviomuistiossa tunnistettu riittävällä tavalla tahot joille voi olla tarvetta siirtää tietoja? Muita huomioitanne?

-

11. Mikä on julkisen hallintotehtävän korvausmekanismi tilanteessa, jossa kilpailua ei ole (ks. jakso 2.7.1.3)?

-

12. Huomionne liittyen Finnfundin hallintoneuvoston rooliin tulevaisuudessa? Millaiseksi arvioitte sen merkitykseen sidosryhmien ja eduskunnan tiedonsaantiin?

-

13. Lakimuutosten myötä Finnfundin tytäryhtiö voisi tukea yrityksiä joustavammin teknisellä tuella yritysten hankkeiden saattamisessa investointirahoituskelpoiseksi. Lisäksi Finnfundin investointien minimikokoa olisi mahdollista alentaa. Miten arvioitte näiden seikkojen vaikuttavan yritysten mahdollisuuksiin kehittää liiketoimintaa kehittyvissä maissa?

-

14. Miten arvioitte muutosten vaikutuksia? Tulisiko vielä jokin näkökulma erityisesti ottaa huomioon vaikutusten arvioinnissa?

-

15. Muut mahdolliset huomionne?

-

Marttila Minnamari

Teollisen yhteistyön rahasto Oy (FINNFUND) - Robert Wihtol, johtokunnan
puheenjohtaja ja Jaakko Kangasniemi, toimitusjohtaja