

Asia: VN/179/2024

## Lausuntopyyntö Finnfund-lain muutostarpeita koskevasta arviomuistiosta

### Lausunnonantajan lausunto

#### 1. Yleiset huomionne arviomuistiosta ja Finnfund-lain uudistamistarpeista?

Teollisen yhteistyön rahasto Oy:n (FINNFUND) hallintoneuvosto kiittää mahdollisuudesta antaa lausuntonsa Finnfund-lain kokonaisuudistusta käsittelevästä arviomuistiosta. Hallintoneuvosto esittää näkemyksensä kysymyksiin nro 1, 3, 4, 12 ja.

Hallintoneuvosto pitää vanhan Finnfund-lain uudistamista sinänsä hyvin perusteltuna ja julkisen hallintotehtävän siirtoa koskevan ilmeisen säädösvajeen korjaamista tarpeellisenä.

Hallintoneuvosto katsoo, ettei Finnfundin kehityspoliittinen rooli kuitenkaan saa vaarantua, vaan lähtökohtana tulee olla nykyistä paremmin toimivien instrumenttien kehittäminen.

#### 2. Mitä mieltä olette ehdotuksesta, että Finnfundin nykyistä toimialaa laajennettaisiin siten, että Finnfund voisi jatkossa rahoittaa myös muualle kuin kehittyvään maahan perustettua yritystä, siinä tapauksessa, että rahoitus käytetään kehittyvässä maassa toteutettavaan investointiin? Millaisia vaikutuksia arvioitte tällä olevan?

-

#### 3. Pidättekö tarkoituksenmukaisena ehdotusta Finnfundin uudesta rakenteesta eli emo-tytäryhtiö – mallista, jossa julkiset hallintotehtävät keskitettäisiin tytäryhtiöön ja liiketoiminta emoyhtiöön? Muut huomionne emo-tytäryhtiö –malliin? Muut huomionne ”yhden yhtiön malliin” tai ”virasto-yhtiö” –malliin?

Hallintoneuvostolla ei ole huomautettavaa ehdotettuun emo-tytäryhtiö -malliin, sikäli, kun se on juridisesti mahdollinen ja sillä voidaan tosiasiallisesti tehokkaasti eriyttää julkinen hallintotehtävä ja kaupallinen rahoitustoiminta toisistaan.

#### 4. Huomionne ehdotukseen siitä, että Finnfundin tytäryhtiölle säädettäisiin oikeus myöntää valtionavustuksia? Huomionne siihen, että Finnfundin tytäryhtiöllä olisi oikeus myöntää avustuksia myös

**yli ns. de minimis –rajan (300 000 e, ks. komission asetus (EU) N:o 1407/2013) ja oikeus käsitellä myöntö-, maksatus- ja muutospäätöksiä koskevat oikaisuvaatimukset?**

Hallintoneuvostolla ei ole huomautettavaa kohdassa 4. kuvattuihin muutoksiin sinänsä, mutta hallintoneuvosto pitää niiden perusteellista oikeudellista tarkastelua tärkeänä. Lisäksi hallintoneuvosto pitää tärkeänä, että Finnfundin tytäryhtiöön siirrettävien julkisten hallintotehtävien hoitamiseen osoitetaan omistajan taholta riittävät resurssit.

**5. Mitkä arviomuistiossa mainituista Finnpartnership- ja PIF-tehtävistä (arviomuistion jaksot 2.2 ja 2.5) ovat mielestänne julkisia hallintotehtäviä?**

-

**6. Miten laissa tulisi säätää julkisten hallintotehtävien siirrosta Finnfundin tytäryhtiölle ostopalvelusopimuksella siten että tehtävät määritellään laissa riittäväällä tarkkuudella, mutta samalla huomioiden se, että tehtävien kaikkia yksityiskohtia ei välttämättä ole tarkoituksenmukaista säätää lakiin sekä huomioiden, että tulevaisuudessa julkiset hallintotehtävät voivat muuttua rahoitusmuotojen muuttuessa nopeasti?**

-

**7. PeVL 35/2008 vp lausunnon valossa, onko tarpeen säätää tarkemmin siitä, että Business Finlandin rahoituskeskus (virasto) hoitaa ulkoministeriön puolesta vain sopimuksen nojalla julkista hallintotehtävää DevPlat-alustan osalta (jakso 2.4.)?**

-

**8. Voidaanko tulkita jatkossakin, että (emo)Finnfund ei hoida julkista hallintotehtävää rahoitusliiketoimintaansa harjoittaessa, koska rahoitusta ei myönnetä hallintopäätökseen rinnastuvassa (haku)menettelyssä (ks. prof. Mäenpään lausunnosta jakso 2.8.1)?**

-

**9. Voisiko Finnfundin tytäryhtiö myöntää valtionavustusta samalle yritykselle, joka on Finnfundin emoyhtiön sijoitusportfoliossa tai johon Finnfund suunnittelee mahdollista sijoitusta, eli on osa Finnfundin emoyhtiön rahoitusliiketoimintaa (markkina-/kilpailuneutraliteetti, ks. jakso 2.3.3.)? Muut huomionne markkina-/kilpailuneutraliteettiin liittyen?**

-

**10. Huomionne julkisuuslain soveltumisesta, tietojenvaihdosta ja salassa pidettävien tietojen luovutuksesta Finnfundin toimintaan liittyen (huomioiden eri yksityisten ja julkisten tahojen kanssa tehtävä yhteistyö)? Onko arviomuistiossa tunnistettu riittäväällä tavalla tahot joille voi olla tarvetta siirtää tietoja? Muita huomioitanne?**

-

**11. Mikä on julkisen hallintotehtävän korvausmekanismi tilanteessa, jossa kilpailua ei ole (ks. jakso 2.7.1.3)?**

-

**12. Huomionne liittyen Finnfundin hallintoneuvoston rooliin tulevaisuudessa? Millaiseksi arvioitte sen merkitykseen sidosryhmien ja eduskunnan tiedonsaantiin?**

Hallintoneuvosto katsoo, että Finnfundin kokonaisuudistuksen myötä tarve hallintoneuvoston kaltaiselle vaalikauden yli ulottuvan katsontakannan omaavalle toimielimelle korostuu, koska yhtiön kehityspoliittinen toimiala ja tehtäväkenttä lavenevat. Tällöin parlamentaarisen ja sidosryhmien tiedonsaannin ja seurannan tarve lisääntyvät.

Hallintoneuvosto edustaa laajaa poliittista ja muun yhteiskunnallisen vaikuttamisen kenttää ja palvelee siten hyvin em. tarpeita.

Lainsäädännöllistä tarvetta hallintoneuvoston lakkauttamiselle tai muuttamiseksi neuvottelukunnaksi ei ole. Sen sijaan saman tyyppinen rakenne on suuremmissa kehitysrahoituslaitoksissa yleisesti käytössä.

**13. Lakimuutosten myötä Finnfundin tytäryhtiö voisi tukea yrityksiä joustavammin teknisellä tuella yritysten hankkeiden saattamisessa investointirahoituskelpoiseksi. Lisäksi Finnfundin investointien minimikokoa olisi mahdollista alentaa. Miten arvioitte näiden seikkojen vaikuttavan yritysten mahdollisuuksiin kehittää liiketoimintaa kehittyvissä maissa?**

Hallintoneuvosto pitää kohdassa 13 esitettyä näkymää sinänsä myönteisenä, mutta korostaa tarvetta varmistaa riittävä osaaminen ja muut resurssit uusien tehtävien hoitamiseksi.

**14. Miten arvioitte muutosten vaikutuksia? Tulisiko vielä jokin näkökulma erityisesti ottaa huomioon vaikutusten arvioinnissa?**

-

**15. Muut mahdolliset huomionne?**

-

Marttila Minnamari  
Teollisen yhteistyön rahasto Oy (FINNFUND) - Johannes Koskinen,  
Finnfundin hallintoneuvoston puheenjohtaja