

Asia: VN/179/2024-UM

Lausuntopyyntö hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi Finnfund Oy -nimisestä osakeyhtiöstä ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Lausunto Finnfund Oy:n lakiuudistuksesta (VN/179/2024-UM)

Teknologiateollisuus tukee kokonaisuutena esitettyä lakiuudistusta. Uudistus huomioi globaalin toimintaympäristön muutokset ja yksityisen sektorin roolin vahvistumisen osana vaikuttavaa kehitysyhteistyötä. Kestävää kehitystä edistävien suomalaisyritysten ja kehitysrahoituksen synergioiden lisäämisessä verrokkimaiden tapaan on paljon potentiaalia, joka samalla edistää lisäkehitysvaikutusten syntymistä.

Investointeja edistävä kehitysrahoitus luo mm. kehittyviin maihin uusia työpaikkoja, vähentää köyhyyttä, hidastaa ilmastonmuutoksen vaikutuksia sekä parantaa sukupuolten välistä tasa-arvoa. Markkinapuutteita paikkaavalla kehitysrahoituksella kyetään moninkertaistamaan kehitysvaikutukset mahdollistamalla yksityisen rahoituksen osallistuminen investointihankkeisiin. Samalla helpotetaan yritysten osallistumista kehitysyhteistyöhön sekä parannetaan Finnfundin kykyä palvella suomalaisia yrityksiä.

Jotta Finnfund voisi toimia jatkossa entistä ketterämmin, tulisi sen, kuten muidenkin julkisten rahoitustoimijoiden, lainsäädäntöä kehittää yhtiön toimintaa raamittavaksi, puuttumatta liikaa käytännön toiminnallisten prosessien yksityiskohtiin. Tämä jättää organisaatiolle riittävät mahdollisuudet mukauttaa toimintaansa nopeasti muuttuvassa kansainvälisessä toimintaympäristössä Suomen intressit huomioiden.

Päinvastoin kuin monilla muilla EU-jäsenmailla, kuten Saksalla, Ranskalla ja Tanskalla, Suomella ei ole rahoituslaitosta joka voisi hakea EU-fasiliteeteista lahjamuotoista kehitysrahoitusta

sekaluottoinstrumenttien (blended finance) toteuttamiseksi. Finnfundille tulee nyt luoda mahdollisuus toimia EU-kehitysrahoituskanavana yksityisen ja julkisen sektorin investointirahoituksessa sekaluottoinstrumentein. Lakiuudistuksen on erityisen tärkeä mahdollistaa näiden sekaluottoinstrumenttien käyttö sekä yksityisen että julkisen sektorin toimijan ollessa rahoituskohteena.

Lainsäädännön tulee mahdollistaa useita yhteistyömalleja ja joustavan yhteistyön kansainvälisten kehitysrahoittajien (MFI), muiden valtioiden kehitysrahoituslaitosten (DFI) sekä vientirahoituslaitosten (ECA) kanssa. Rajapintoja ja yhteistyötä tulisi tiivistää myös kotimaassa eritoten Finnveran ja muiden TEM-konsernin rahoitustoimijoiden kanssa. Lisääntyvä yhteistyö auttaisi kanavoimaan suurempia rahoituseriä suomalaista intressiä sisältäviin kehitysprojekteihin ja siten lisäämään projektien vaikuttavuutta kehittyvissä maissa.

Ehdotus siitä, että Finnfund voi tietyin ehdoin rahoittaa myös muualle kuin kehittyvään maahan perustettua yritystä, on erittäin hyvä ja odotettu parannus. Se antaa Finnfundille paremmat mahdollisuudet toteuttaa tarkoituksensa mukaista tehtävää sekä suomalaisille yrityksille paremmat mahdollisuudet osallistua kehitysyhteistyöhön. Samoin teknisen tuen käyttöönotto verrokkimaiden käytäntöjä vastaten on kannatettava kehityshanke, joka lisää kehitysvaikutuksia sekä laajentaa myös pk-yritysten ja uusia teknologioita soveltavien yritysten osallistumismahdollisuuksia kehitysrahoitushankkeisiin. Tekninen tuki täydentää samalla liiketoimintaselvitys- ja investointivaiheiden väliin ajoittuvan valmisteluvaiheen rahoitusratkaisuja.

Suhtaudumme positiivisesti ehdotettujen julkisten hallintotehtävien siirtämiseen Finnfundin hoidettavaksi. Uskomme, että näiden tehtävien keskittäminen parantaa kokonaislaatua ja tehokkuutta sekä parantaa suomalaisille yrityksille tarjottavaa palvelua. Tärkeintä on tällöin mahdollistaa Finnfundille riittävä resursointi lisätehtävien suorittamiseen, jottei yhtiön toiminnan ytimessä oleva investointirahoitustoiminta vaarannu ja sitä voidaan edelleen kehittää.

On jatkossakin tärkeää varmistaa parlamentaarinen, yhtiön ja eri sidosryhmien välinen, avoin ja läpinäkyvä tiedonvaihto. Nämä tavoitteet voidaan saavuttaa ilman osakeyhtiölaissa määritettyä hallintoneuvostoa, esimerkiksi neuvottelukunnan puitteissa. Näin ollen suhtaudumme positiivisesti yhtiön eri hallintoelimien roolien ja nimikkeiden tarkasteluun siten, että operatiivisen toiminnan kehittäminen säilyy prioriteettina.

Uusitalo Mika
Teknologiateollisuus ry

