

Asia: VN/28640/2020-TEM-1

Luonnos hallituksen esitykseksi laeiksi työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

- **Yleinen palaute esitysluonnoksesta**

Parkanon kaupunki toteaa, että työllisyyden edistämisen kuntakokeilujen toimeenpano on aiempaa tarpeellisempaa koronan aiheuttaman vaikeutuneen työmarkkinatilanteen vuoksi. Kunnat tuovat kuntakokeiluissa oman vapaaehtoisen panoksensa työllisyyden edistämiseksi.

Työllisyyden edistämisen kuntakokeilun toimeenpano on Pirkanmaalla vaatinut noin 1,5 vuoden mittaisen ja monitasoisen valmisteluprosessin. Huomionarvoista on, että kysymyksessä on jo kolmas kuntakokeilu. Asiakslähtöisyyden ja kustannustehokkuuden näkökulmasta kuntakokeiluista on tarpeen päästä pysyviin palvelurakenteisiin.

Työllisyyden edistämisen kuntakokeilun valmistelu on edennyt pääsääntöisesti hyvin, mutta käytännön toimeenpanossa on ollut paljon ongelmia ja haasteista. Valmisteluprosessin aikana kunnat eivät ole tulleet riittävästi kuulluiksi, mikä näkyy myös siinä, että kokeilulainsäädäntöä joudutaan heti alkuvaiheessa muuttamaan asioita, jotka olisi voitu välttää hyvällä valtion ja kuntien yhteisvalmistelulla (mm. TYPPI-rekisterin käyttöoikeuksien muuttaminen niin, että käyttöoikeudet myönnetään vain virkamiehille tai kuntayhtymien toimivaltaisuuksissa, jossa kunnat ovat siirtäneet sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisvastuuta kuntayhtymille).

Kunnat ovat työllisyyden edistämisen kuntakokeiluissa mukana itsehallinnollisina, vapaaehtoisina toimijoina. Varsin epäonnistuneena ja yhteistyön näkökulmasta puutteellisena Parkanon kaupunki pitää prosessia, jossa TE-hallinto siirsi henkilöstöään kokeilualueille.

Kokeilulaki edellyttää, että työ- ja elinkeinotoimisto huolehtii, että siirtyvällä henkilöstöllä on riittävä osaaminen kokeilulain mukaisiin, kuntien määrittämiin tehtäviin. Pirkanmaalla kokeilualueelle on siirretty paljon määräaikaista ja osin vasta hieman ennen kokeilun alkua rekrytoitua täysin uutta TE-henkilöstöä.

Siirretyn määräaikaisen henkilöstön määrät ovat huomattavasti suurempia kuin on valtakunnallisesti sovittu. TEM:stä toimitetut laskennat on Pirkanmaan Te-toimiston toimesta ohitettu kokonaan. Parkanon/Kihniö kokeilukuntiin siirtyvä henkilöstö on palkattu uusina työntekijöinä vailla tehtäviin liittyvää osaamista. Kokeilulain perusteluissa kuitenkin todetaan, että kokeilukuntiin siirtyvät tehtävät ja tehtäviä hoitaneet TE-asiantuntijat. Siirtoprosessi kokonaisuudessaan on hoidettu tavalla, joka arviomme mukaan on vähentänyt TE-henkilöstön halukkuutta siirtyä työskentelemään kokeilualueelle. Uusien työntekijöiden rekrytointia on vaikeuttanut tehtävien määräaikaisuus, ja TE-toimiston rekrytointiprosessien organisointi on ollut hallitsematonta. Kokeilukuntiin valittavaksi esitettyjä uusia työntekijöitä onkin samanaikaisesti valittu TE-toimistoon jääviin tehtäviin ja rekrytointikierroksia on jouduttu järjestämään useita kertoja.

Kokeilun valmisteluvaiheessa valtakunnallisesti sovitusta yhteisten työnantaja- ja yrityspalvelujen rakentamisesta kieltäytyminen kokeilukuntien kanssa aiheuttaa suuren riskin yhdenmukaisten asiakaspalveluiden järjestämiselle Pirkanmaalla. Kannatamme valtion yrityspalvelujen siirtoa kunnille, jotta asiakkaiden yhdenvertainen palvelu voidaan turvata ja välttää julkisin varoin päällekkäisten palvelujen rakentamiselta ja yritys- ja työnantajapalvelujen kokonaisuuden pirstaloimiselta.

Parkanon kaupunki toteaa, että eduskuntakäsittelyn aikana havaitut muutostarpeet on perusteltua ratkaista työllisyyden edistämisen kuntakokeilua koskevan lainsäädäntökokonaisuuden muutuskäsittelyn yhteydessä. Samassa yhteydessä on tarpeen ratkaista varsin ylitsepääsemättömäksi havaitut kokeilualueiden tiedolla johtamisen dataan liittyvät haasteet.

Työttömyysturvatehtävän laajentaminen kokeilualueen kuntien tehtäväksi on asiakkaiden sujuvan palvelun turvaamiseksi perusteltua, mutta edellyttää resurssien uudelleenarviointia henkilöstön määrän ja osaamisen osalta. Asiakkuuden siirto kokeilun aikana on asiakkaan valinnanvapauden näkökulmasta perusteltua.

1) Työttömyysturvatehtävien laajempi siirto

Parkanon kaupunki toteaa, että esitykseen tehtävien muutosten tavoitteena tulee olla työttömän työnhakijan mahdollisimman sujuva ja viivytyksetön asian käsittely. Sujuvan asiakaspalvelun näkökulmasta työttömyysturvatehtävän siirto kokeilualueille ns. peruslausuntojen osalta on tärkeää ja perusteltua.

Parkanon kaupunki toteaa, että esityksen perustelutekstissä esitetty arvio työttömyysturvatehtävän hoitamiseen tarvittavien resurssien määrästä sekä työttömyysturvatehtävässä tarvittavasta osaamisesta sekä asiakkaan kannalta sujuvan tiedonvaihdon toteuttamisesta on alimitoitettu eikä vaikuta noudattavan aiemmin tehtävään valtakunnallisesti yhdessä kokeilukuntien edustajien kanssa määriteltyä resurssijakoa.

Työllisyyden edistämisen kuntakokeilulain lähtökohtana on, että kokeilualueen kunnilla on velvollisuus järjestää riittävästi ja asiakkaiden yhdenvertaisuuden turvaavalla tavalla kokeilulain 7–10 pykälissä tarkoitettuja palveluja koko alueellaan työmarkkinoiden toimivuuden ja osaavan työvoiman saatavuuden turvaamiseksi sekä maahanmuuttajien kotoutumisen edistämiseksi. Työttömyysturvatehtävän laajempi siirto edellyttää, että työvoimapolitiittisen lausunnon antava yksikkö vastaa myös lausuntoon liittyvästä neuvonnasta, lausuntoa koskevasta muutoksenhausta johtuvista toimista sekä kantelun takia annettavista selvityksistä. Tämä lisää kokeilukuntien työmäärää eikä näitä toimia ole huomioitu resurssilaskelmia tehtäessä.

Esityksessä työttömyysturvatehtävien tehtäväkokonaisuus on arvioitu enimmillään noin 43 henkilötyövuodeksi. Esityksessä on arvioitu myös, että kokeilualueen kunnilla on tosiasialliset edellytykset hoitaa työttömyysturvatehtävän kokonaisuutta, koska TE-hallinnosta siirtyy tätä tehtävää hoitanutta henkilöstöä kokeilualueen kuntiin.

Parkanon kaupunki korostaa, että kokeilualueen kuntien mahdollisuudet arvioida henkilöstöresurssien ja siirtyvän osaamispääoman riittävyttä ja kohdentumista eri tehtäviin ovat jo toteutuneissa henkilöstösiirroissa osoittautuneet varsin vähäisiksi. Lisäksi uuden rekrytoitun, paljolti määräaikaisen kokeilualueelle siirretyn TE-henkilöstön osalta esityksen perusteluissa olevaa kuvausta siirtyvän henkilöstön kokemuksesta ja osaamisesta ei voi pitää toteutuneiden henkilöstösiirtojen jälkeen paikkansa pitävänä.

Parkanon kaupunki esittää, että työ- ja elinkeinoministeriön laatimat henkilöstöresurssilaskelmat avataan uudelleen kokeilualueiden tarkasteltavaksi toimintaympäristön muutosten ja lainvalmistelussa ilmenneiden useiden muutostarpeiden takia. Kokeilualueiden henkilöstöä koskevia resurssilaskelmia on tarkasteltava kokonaisuutena, laskelmien kriteerit on avattava ja resursoinnin osalta on arvioitava myös kokeilualueille siirtyvän henkilöstön todellista osaamispääomaa kokeilualueiden veloitteiden ja perehdyttämistarpeiden näkökulmasta. Määräaikaisen ja vakituisen henkilöstön suhteelliset osuudet on syytä arvioida ja huomioida resursseja uudelleen tarkasteltaessa.

Parkanon kaupunki toteaa, että em. perustelu on tarkoituksenmukaista, että työttömyysturvatehtävän laajempaa siirtoa koskevat tehtävät tulisivat voimaan vasta 4.9.2021.

2) Asiakkuuden siirtäminen kokeilun aikana

Parkanon kaupunki toteaa, että esitetty muutos asiakkuuden siirtämisestä kokeilun aikana on perusteltu, sillä muutos huomioi aiempaa esitystä paremmin asiakkaan valinnanvapauden turvaamisen tilanteessa, jossa asiakkaan olosuhteet ovat tosiasiallisesti muuttuneet niin, ettei hän pysty käyttämään kotikuntansa palveluita. Perusteltua on myös se, että siirto edellyttäisi asiakkaan pyyntöä ja siirron tarpeellisuutta asiakkaan kielellisten oikeuksien turvaamiseksi, epätarkoituksenmukaisen asiakassuhteen välttämiseksi tai muusta perustellusta syystä ja, että siirtäminen ei vaaranna asiakkaan mahdollisuutta saada palvelutarpeensa mukaisia palveluja. Esityksessä todetaan, että asiakkaan olisi esitettävä siirtoa koskeva pyyntö kotikuntansa mukaan määräytyvälle työ- ja elinkeinotoimistolle.

Parkanon kaupunki toteaa, että esitykseen tehtävien muutosten tavoitteena tulee olla työttömän työnhakijan mahdollisimman sujuva ja viivytyksetön asian käsittely.

Tilanteessa, jossa työnhakijan asiakkuus on siirtynyt kokeilukunnalle, asiakkaan kannalta on tarkoituksenmukaisinta, että siirtopyyntö voidaan esittää asiakasta palvelevalle kotikunnalle, joka voi käynnistää prosessin siirron toteuttamisen selvitys- ja tiedonantovelvollisuutensa mukaisesti työ- ja elinkeinotoimiston kanssa.

Asiakkaan oikeuksien näkökulmasta on huomioitava, että mahdolliset työllisyysuunnitelmaa korvaavat kuntayhteistyötä edellyttävät henkilöasiakkaan suunnitelmat (aktivointisuunnitelmat, monialaisen palvelun suunnitelmat sekä kotouttamissuunnitelmat) tulee laatia asiakkaan kotikunnan kanssa.

3) Muut muutokset

Esityksen lisäys työ- ja elinkeinotoimiston asiakastietojärjestelmien käytön laajentamisesta koskemaan kuntayhtymän palveluksessa olevan virkamiehen käyttöoikeutta on perusteltu ja vastaa tehtävän hoitamisen vaatimuksia.

- **Kommentit julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain muutosehdotuksista (2. lakiehdotus)**

Esitystä koskeva pykälä on uusi ja sisältää säädökset harkinnanvaraista kulukorvausta koskevasta muutoksenhausta ja erityisesti pykälän 2 momenttiin, jossa säädettäisiin valituskirjeen toimittamisesta päätöksen tehneelle työ- ja elinkeinotoimistolle 30 päivän määräajassa. Työllisyyden edistämisen kuntakokeilussa valituskirjelmä olisi työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain 17 §:n 2 momentin nojalla toimitettava päätöksen tehneelle kunnalle. Esitys on perusteltu.

- **Kommentit työttömyysturvalain muutosehdotuksesta (3. lakiehdotus)**

Parkanon kaupunki toteaa, että 2 a luvun 13 a §:ään tehty muutos, joka koskee työvoimapoliittisesti moitittavaa menettelyä asiakkaan oikeudesta jättää toteuttamatta työllistymissuunnitelma tai sitä korvaava suunnitelma on perusteltu ja parantaa asiakkaiden yhdenvertaisuutta. Eesityksen mukainen lain peruste toteuttamatta jättämiseen muodostuu, jos asiakkaalle ei myönnetä julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain 9 luvun 1 §:n 3 momentissa tarkoitettua kulukorvausta tai vastaavaa korvausta.

- **Kommentit työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta annetun lain muutosehdotuksista (4. lakiehdotus)**

Monialaisen yhteispalvelun asiakasrekisteriä koskevan 9 §:n muutokset mahdollistavat, että elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskukset ja työ- ja elinkeinotoimistojen kehittämis- ja hallintokeskus voivat myöntää käyttöoikeuden TE-toimiston, kunnan ja kuntayhtymän tai Kansaneläkelaitoksen monialaiseen yhteispalvelun asiakasrekisteriin kunnan lisäksi myös kuntayhtymän henkilölle, joka hoitaa tässä laissa tarkoitettuja tehtäviä. Ehdotus on perusteltu ja vastaa arviomme mukaan tehtävän asiakaslähtöisen hoitamisen vaatimuksia.

Niiranen Maria
Parkanon kaupunki