



Lausunto

25.02.2021

Asia: VN/28640/2020-TEM-1

Luonnos hallituksen esitykseksi laeiksi työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

- **Yleinen palaute esitysluonnoksesta**

Espoo pitää ehdotettuja muutoksia työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annettuun lakiin, julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annettuun lakiin, työttömyysturv lakiin ja työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta annettuun lakiin tärkeinä ja yleisesti ottaen perusteltuina. Ehdotetut muutokset poistavat joitakin ongelmakohtia kuntakokeilun osalta, selkeyttää työnjakoa ja vähentää päällekkäistä työtä TE-toimistojen ja kuntakokeiluiden kesken. Erityisesti työttömyysturvatehtävien laajempi siirto kuntakokeiluille, asiakasjärjestelmien käyttöoikeuksien laajentaminen kuntayhtymille ja TYPPI-oikeuksien palauttaminen kuntatyöntekijöille ilman virkaa ja asiakkassirtojen mahdollistaminen asiakkaan edun mukaisesti ovat Espoon näkökulmasta hyviä muutoksia.

Espoo haluaa kiinnittää huomiota siihen, että tehtäviä siirrettäessä on myös resursseja siirrettävä. Näin ei ole työttömyysturvatehtävien osalta tapahtumassa. Espoo on yleisesti huolissaan resurssilaskelmiin käytettävästä tietopohjasta ja logiikasta, joka heijastuu myös kyseessä olevaan esitykseen. Espoo näkee, ettei lakimuutokseen ole arvioitu todenmukaisesti siirrettävien työttömyysturvatehtävien kuormittavuutta. Laskelmissa käytetyt arviot ja Kiekuun perustuva ajankäytön arviointi ovat Espoon näkökulmasta irrallaan todellisuudesta.

1) Työttömyysturvatehtävien laajempi siirto

Ehdotettu työttömyysturvatehtävien laajempi siirto vähentää päällekkäistä työtä TE-toimiston kanssa ja virtaviivaistaa prosessia, varmistaen mahdollisimman nopean asioiden ratkaisun. Yleisesti Espoo näkee muutoksen hyvin kannatettavana. Muutosesityksessä on yksi valuvika. Ongelma kohdistuu siirrettävistä tehtävistä aiheutuvan työmäärän aliarvioimiseen esityksessä. Siirtyvien työtehtävien myötä pitäisi myös siirtyä tähän käytetty tosiasiallinen työmäärä.

Perustelujen kohdasta:

” Kunnilla arvioidaan olevan tosiasialliset edellytykset suoriutua uudesta lausuntotehtävästä siitä huolimatta, että työ- ja elinkeinotoimiston virkamiehiä ei siirretä kokeilulain 19 §:n ja virkamieslain (750/1994) 20 §:n nojalla työskentelemään kokeilun alueen kuntiin lausuntotehtävän hoitamiseksi.”

Espoo on vahvasti eri mieltä. ”Tosiasiallisesti” ei perustu kaikkien hyväksymään arvioon tehtävien kuormittavuudesta ja vaikuttaa olevan TEMin oma arvio, joka ei perustu käytännön tilanteeseen tai yhteiseen näkemykseen asiasta.

Espoo haluaa huomauttaa, että TE-toimistosta siirtyy odotettua enemmän täysin uusia työntekijöitä, joilla ei ole tehtäväsiirrossa tarvittavaa työttömyysturvaosaamista, toisin kuin muutoksen perusteluissa mainitaan. Kyseisten uusien työntekijöiden perehdytys työttömyysturvatehtäviin vaatii kunnilta aikaa ja resursseja, mikä korostaa tehtävien siirron aiheuttamaa työtä kunnille.

Espoo näkee hyvänä, että työttömyysturvatehtävien siirto tulisi voimaan vasta 1.9, sillä tämä muutos tulee olemaan työläs kunnille niin prosessien kuin työttömyysturvaosaamisen varmistamisen osalta, vaikka esityksessä ei tätä tunnu arvostavan. Espoolla on selkeä näkemys, että lakiesityksessä vähätellään työttömyystehtävien laajemmasta siirrosta johtuvaa työkuorman lisäystä.

2) Asiakkuuden siirtäminen kokeilun aikana

Yleisesti ottaen ajatus 5 § takana on hyvä, mutta kyseessä turhan ylimalkainen kirjaus. Peruste siirrolle, ” asiakkaan kannalta epätarkoituksenmukaisen asiakassuhteen välttämiseksi tai muusta perustellusta syytä”, on laava ja voi aiheuttaa eri linjauksia siirtämisen suhteen eri alueilla.

Esityksessä ei myöskään tarkenneta, millä perusteella toinen kokeilukunta voi kieltäytyä toisesta kokeilusta tulevasta siirrosta. Espoo katsoo, että tietosuojakäytännöt tulee ottaa erityisesti huomioon asiakkuuden siirtämisessä kokeilun aikana. Arvioitaessa asiakkaan siirtoa toisen kokeilukunnan asiakkaaksi on syytä huomata, ettei vastaanottavalla kunnalla ole siirtoa pyytäneestä asiakkaasta käytettävissä tietoja, joiden perusteella sen olisi mahdollista arvioida siirron perusteltavuutta ja siitä asiakkaalle koituvia hyötyjä. Tältä osin toisen kokeilukunnan tiedonsaantioikeutta suostumuksen antamiseksi on tarpeen täsmentää.

3) Muut muutokset

-

- **Kommentit julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain muutosehdotuksista (2. lakiehdotus)**

-

- **Kommentit työttömyysturvalain muutosehdotuksesta (3. lakiehdotus)**

-

- **Kommentit työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta annetun lain muutosehdotuksista (4. lakiehdotus)**

-

Sipilä Hilla-Maaria
Espoon kaupunki