

Asia: VN/28640/2020-TEM-1

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laeiksi työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

- **Yleinen palaute esitysluonnoksesta**

Vakuutusosikeus kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto. Esitysluonnos koskee vakuutusosikeutta muutoksenhakua koskevilta osin, joten vakuutusosikeuden lausunto keskittyy esitysluonnoksen muutoksenhakua koskeviin kohtiin.

#### **1) Työttömyysturvatehtävien laajempi siirto**

Ei lausuttavaa.

#### **2) Asiakkuuden siirtäminen kokeilun aikana**

Ei lausuttavaa.

#### **3) Muut muutokset**

Muutoksenhaun osalta kts. vakuutusosikeuden lausunto kohdassa "Kommentit julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain muutosehdotuksista".

- **Kommentit julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain muutosehdotuksista (2. lakiehdotus)**

Vakuutusosikeus pitää kannatettavana muutoksenhakusäännösten tarkentamista ja selkeyttämistä. Vakuutusosikeus pitää kannatettavana esitystä myös siitä, että muutoksenhaku ohjautuu sosiaaliturvan muutoksenhakulautakuntaan ja edelleen vakuutusosikeuteen.

Muutoksenhakujen määrän arviointi on vaikeaa, kuten luonnoksessakin on todettu. Osittainen muutoksenhakukielto ei välttämättä vähennä muutoksenhakujen määrää, koska harkinnanvaraista

kulukorvausta hakeneen henkilön voi olla vaikea hahmottaa perustuuko päätös harkintaan ja kuuluu valituskiellon piiriin vai perustuuko päätös sellaiseen seikkaan, josta muutosta voi hakea. Osittainen muutoksenhakukielto voi siis myös lisätä muutoksenhakujen määrää ja aiheuttaa tulkintatilanteita lain soveltamisessa.

Lisäksi vakuutusosoikeus kiinnittää huomiota siihen, että esityksen mukaan harkinnanvaraisen kulukorvauksen voisi myöntää joko työ- ja elinkeinotoimisto tai kokeilualueen kunta. Tämä voi johtaa siihen, että ratkaisukäytännön yhdenmukaisuus vaarantuu ja voi ilmetä tilanteita, joissa esimerkiksi yksi päätöksentekijä katsoo tietyn palvelun olevan työllistymistä tukeva palvelu ja siten oikeuttavan harkinnanvaraiseen kulukorvaukseen, mutta toinen päätöksentekijä arvioi vastaavan palvelun luonteen toisella tavoin ja epää harkinnanvaraisen kulukorvauksen. Rajanvetoa ja tulkintaa voi siis aiheutua myös niissä tilanteissa, joissa muutoksenhaussa osittaista muutoksenhakukieltoa vaaditaan arvioitavaksi perustuslain 21 §:n 1 momentin perusteella muun muassa tuomioistuimeen pääsyn ja yhdenmukaisuuden varmistamisen osalta.

Muutoksenhakujen määrän kehittymistä sekä muutoksenhaun perusteena olevien asioiden laatua ja mahdollisia tulkintaa aiheuttavia tilanteita on seurattava ja huolehdittava siitä, että muutoksenhakuasteilla on riittävät resurssit myös näiden asioiden hoitamiseen.

- **Kommentit työttömyysturvalain muutosehdotuksesta (3. lakiehdotus)**

Ei lausuttavaa.

- **Kommentit työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta annetun lain muutosehdotuksista (4. lakiehdotus)**

Ei lausuttavaa.

Kivari Tuula  
Vakuutusosoikeus - Ylituomari