

Puolustusministeriö
kirjaamo@defmin.fi

Lausunto mietintöön ”Suomalaisen tiedustelulainsäädännön suuntaviivoja”

Patria kiittää mahdollisuudesta lausua ao. asiakirjasta. Patrian näkemys on, että varsinainen tarve tiedustelua koskevan lainsäädännön kehittämiseksi on esitetty asiakirjassa selkeästi, eri näkökulmat huomioiden ja hyvin perustellusti.

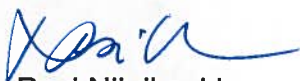
Patria on samaa mieltä asiakirjassa esitetystä tarpeesta laajentaa siviili- ja sotilasviranomaisten toimivaltaa tiedustelun alueella ja katsoo tällaisesta viranomaistoiminnasta olevan hyötyä myös elinkeinoelämälle mm. yrityksiin digitaalisessa ympäristössä kohdistuvien uhkien minimoinnissa.

Mietinnön ainoita heikkouksia on, että yritysvaikutusten analysointi on jäänyt pintapuoliseksi ja koostuu ensisijaisesti asiantuntijalausuntojen yhteenvedosta. Uhat yritystoiminnalle tulevat kyllä esiin, mutta varsinkaan mahdollisia konkreettisia hyötyjä ei ole juurikaan käsitelty. Mietinnössä esitetään molempien suuntaisia näkökulmia vaikutuksista ulkomaisiin investointeihin Suomessa, muttei käytännössä analysoida Suomen sisäisiä investointeja ja liittyviä liiketoimintavaikutuksia. Mietinnössä todetaan, että tietoliikennetiedustelun teknisen suorittamisen tulisi olla viranomaistoimintaa. Edelleen mainitaan, että tietoliikennetiedustelun menetelmien tulee olla salassa pidettäviä. Molemmat ovat perusteltuja lähtökohtia. Se, mihin ja kenen kehittämiin työkaluihin ja menetelmiin mainitut suorittaminen ja menetelmät perustuvat, vaikuttaa myös keskeisesti ao. toiminnan salassa pidettävyyden tasoon. Teollisuuden omaan benchmark-toimintaan perustuen on syytä olettaa, että useimmissa verrokkivaltioissa ko. järjestelmät toteuttaa, integroi ja/tai ylläpitää kotimainen teollisuus.

Mikäli perehdyttäisiin tarkemmin kotimaisen teollisuuden rooliin, sisältäen kriittisten osuuksien ohjelmisto- ja järjestelmäkehityksen lisäksi myös palvelutuotannon, elinkaaren aikaisen suorituskyvyn ylläpidon sekä huoltovarmuuden, olisi todennäköisesti konkreettisesti osoitettavissa, että mietinnöllä on merkittäviä positiivisia yritysvaikutuksia kotimaiselle teollisuudelle. Tässä yhteydessä tulisi kuitenkin varmistaa, että kehitettävä lainsäädäntö mahdollistaa myös teollisuuden osallistumisen em. osuuksiin. Lisäksi huomioiden Suomen kokoisen maan rajalliset resurssit, tulisi huomioida teollisuuden ja sen henkilöstön käyttömahdollisuus myös poikkeusoloissa.

Samassa yhteydessä Patria pyytää tulevissa lausuntopyynnöissä korjaamaan tämän lausuntopyynnön jakelulistassa sekä yleisen kuulemistilaisuuden elinkeinoelämän edustajille 29.4.2014 osallistujalistassa esiintyneen yrityksen painovirheellisen kirjoitusasun ”Business DevelopmentPatria” muotoon ”Patria”.

Tampereella 02.04.2015



Pasi Niinikoski
Liiketoimintajohtaja, Systems



Simo Mäkipaja
Liiketoiminnan kehitysjohtaja, Systems