

Asia: VN/1195/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi työriitojen sovittelusta ja eräiden työtaistelutoimenpiteiden edellytyksistä annetun lain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Yleiset huomiot

Kiinteistöyönantajat ry pitää tärkeänä, että suojelutyö turvataan työtaistelutilanteessa lainsäädännöllä.

Lakiehdotuksessa positiivista on työntekijöiden yhdistyksille asetettu huolehtimisvelvollisuus siitä, ettei työtaistelu vaaranna keskeisiä oikeushyviä. Esityksessä ehdotetut oikeussuojakeinot eivät kuitenkaan turvaa suojelutyön järjestämistä tilanteissa, joissa työntekijöiden yhdistykset eivät täytä kyseistä velvoitetta.

1 §

Ei lausuttavaa.

3 §

Ei lausuttavaa.

8 c §

Ei lausuttavaa.

8 d §

Turvattavien oikeushyvien luetteloa tulisi tarkastella perusteellisemmin eri toimialojen suojelutyötä koskevien tarpeiden osalta ja tehdä tarkennuksia kyseiseen pykälään tai säännöskohtaisiin perusteluihin.

Pykälän 1 momentin säännöskohtaisissa perusteluissa (s. 47) otetaan kantaa sääntelyn soveltuvuuteen erilaisten tukitoimintojen osalta. Esimerkkinä mainitaan muun muassa ”kiinteistöjen päivystyshuolto, joka huolehtii kiinteistöjen toiminnoista siten, että kriittiset toiminnot saadaan turvattua.” Kiinteistöyönantajat ry katsoo, että selkeyden vuoksi kyseisessä kohtaa voisi käyttää termiä kiinteistöhuollon päivystys.

Kiinteistöpalvelualalla välttämättömiä tukitoimintoja ovat myös erilaisten kriittisten kohteiden siivous (esim. synnytysosastot, leikkaussalit jne.) Siivous on monen terveydenhuoltopalvelun jatkuvuuden osalta välttämätöntä ja tulisi lisätä tukitoimintoja koskevaan esimerkkiluetteloon.

8 e §

Kiinteistöyönantajat yhtyy EK:n lausunnossa lausuttuun 8e – g ja 18 b-c §:n osalta.

8 f §

-

8 g §

-

18 a §

-

18 b §

-

18 c §

-

18 d §

-

Lausunnonantajia pyydetään lausumaan siitä, onko työmarkkinoilla kohdattu ongelmia suojelutyöhön liittyen.

Ongelmat ovat liittyneet esimerkiksi siihen, että palkansaajapuolen ilmoittamat työtaistelurajaukset ovat saattaneet olla epäselviä (mitä toimintoja on suljettu lakon ulkopuolelle) tai riittämättömiä. Osapuolilla on myös ollut eri näkemys suojelutyön tarpeellisuudesta eri toiminnoissa.

Onko hätätyötä koskevaa sääntelyä tarpeen muuttaa ottaen huomioon lakiehdotukset ja jos on, millä tavalla?

Kiinteistöyönantajat ry katsoo, että hätätyötä koskevaa sääntelyä on tarpeen täsmentää. Se, milloin hätätyötä saa käyttää työtaistelutilanteessa, on nykyisen oikeustilan mukaan epäselvää.

Kiinteistöpalvelualalla esimerkiksi poikkeukselliset sääolosuhteet ovat aiheuttaneet tilanteita, jolloin hätätyön käytön sallittavuus on ollut epäselvää (esim. putoava lumi/jää) työtaistelutilanteessa.

Hätätyön käytön tulisi olla sallittua aina työtaistelun yhteydessä, kun muita kohtuudella olevia keinoja turvata työaikalain 19 §:ssä määritellyjä oikeushyviä ei ole.

Oikeusministeriötä pyydetään lausumaan erityisesti ehdotettaviin säännöksiin liittyvistä prosessuaalisista kysymyksistä (ml. oikeudenkäymiskaaren ja ulosottokaaren säännösten soveltuminen), ehdotettavien säännösten nojalla oikeudenvastaisesta työtaistelusta aiheutuvien vahinkojen korvaamiseen liittyvistä kysymyksistä (vahingonkorvauslain soveltuminen) sekä kaksoisrangaistavuuden kiellon soveltumisesta tilanteessa, jossa työtaistelu olisi sekä työrauhavelvollisuuden vastainen että ehdotettavien säännösten nojalla oikeudenvastainen.

-

Asianajajaliittoa pyydetään lausumaan erityisesti ehdotettaviin säännöksiin liittyvistä prosessuaalisista kysymyksistä.

-

Tirri Katariina
Kiinteistöyönantajat ry