

Asia: VN/1195/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi työriitojen sovittelusta ja eräiden työtaistelutoimenpiteiden edellytyksistä annetun lain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Yleiset huomiot

Suomen Työterveyshoitajaliitto ei hyväksy esityksen sisältämiä työtaisteluoikeuden rajoituksia, koska ne kaventavat perusoikeutena pidettävää työtaisteluoikeutta. Työtaisteluoikeuden rajoitusten tulisi olla erittäin poikkeuksellisia, tarkkarajaisia ja perustua välittömään uhkaan.

Suomen Työterveyshoitajaliitto katsoo, ettei esitetyn kaltaiselle sääntelylle ole tarvetta, koska suojelutyön järjestäminen on toiminut hyvin ilman merkittäviä ongelmia. Yksittäisissä tilanteissa erimielisyyksiä ja epäselvyyksiä on selvitetty keskinäisin neuvotteluin.

Ehdotus sisältää päällekkäisyyksiä ja ristiriitaisuuksia erityisesti julkisen sektorin voimassa olevan sääntelyn kanssa, mikä voi johtaa epäselvyyksiin ja epäjohtonmukaisuuksiin.

Perus- ja ihmisoikeuksien näkökulmasta ehdotettu sääntely rajoittaa työntekijöiden, virkamiesten ja viranhaltijoiden työtaisteluoikeutta. Lisäksi työtaisteluoikeuden rajoittaminen vaikuttaa negatiivisesti myös kollektiiviseen neuvottelu-oikeuteen.

Lisäksi tulisi huomioida kansainväliset sopimukset ja pohjoismainen malli, jossa työtaistelujen rajaus perustuu työmarkkinaosapuolten sopimukseen eikä lainsäädäntöön.

-

3 §

-

8 c §

Emme pidä perusteltuna, että esitetty sääntely koskisi laajasti paitsi työsuhteisia työntekijöitä myös virkamiehiä ja virkasuhteessa työskenteleviä. Työntekijöiden, virkamiesten ja viranhaltijoiden työtaisteluoikeuteen kohdistuu useita rajoituksia, joiden päällekkäisyyksiä ja ristiriitaisuuksia ei ole esityksessä kattavasti käsitelty tai arvioitu. Lisäksi sääntelyn soveltamisala on liian laaja ja yleisluonteinen.

8 d §

Emme pidä perusteltuna, että esitetty sääntely koskisi laajasti paitsi työsuhteisia työntekijöitä myös virkamiehiä ja virkasuhteessa työskenteleviä. Työntekijöiden, virkamiesten ja viranhaltijoiden työtaisteluoikeuteen kohdistuu useita rajoituksia, joiden päällekkäisyyksiä ja ristiriitaisuuksia ei ole esityksessä kattavasti käsitelty tai arvioitu. Lisäksi sääntelyn soveltamisala on liian laaja ja yleisluonteinen.

8 e §

Vastustamme työtaisteluiden väliaikaisen kieltämisen mekanismia, koska se muistuttaa turvaamistoimen kaltaista etukäteisrajoitusta. Tämä voi kaventaa merkittävästi työtaisteluoikeutta ilman riittävää oikeudellista perustetta.

8 f §

-

8 g §

-

18 a §

-

18 b §

-

18 c §

-

18 d §

-

Lausunnonantajia pyydetään lausumaan siitä, onko työmarkkinoilla kohdattu ongelmia suojelutyöhön liittyen.

Suomen Työterveyshoitajaliitto katsoo, ettei esitetyn kaltaiselle sääntelylle ole tarvetta, koska suojelutyön järjestäminen on toiminut hyvin ilman merkittäviä ongelmia. Yksittäisissä tilanteissa erimielisyyksiä ja epäselvyyksiä on selvitetty keskinäisin neuvotteluin.

Onko hätätyötä koskevaa sääntelyä tarpeen muuttaa ottaen huomioon lakiehdotukset ja jos on, millä tavalla?

-

Oikeusministeriötä pyydetään lausumaan erityisesti ehdotettaviin säännöksiin liittyvistä prosessuaalisista kysymyksistä (ml. oikeudenkäymiskaaren ja ulosottokaaren säännösten soveltuminen), ehdotettavien säännösten nojalla oikeudenvastaisesta työtaistelusta aiheutuvien vahinkojen korvaamiseen liittyvistä kysymyksistä (vahingonkorvauslain soveltuminen) sekä kaksoisrangaistavuuden kiellon soveltumisesta tilanteessa, jossa työtaistelu olisi sekä työrauhavelvollisuuden vastainen että ehdotettavien säännösten nojalla oikeudenvastainen.

-

Asianajajaliittoa pyydetään lausumaan erityisesti ehdotettaviin säännöksiin liittyvistä prosessuaalisista kysymyksistä.

-

Becker Eve
Suomen Työterveyshoitajaliitto ry