

Lausunto hallituksen esitykseen muuttaa laki
kevyiden moottoriajoneuvojen verosta ja laiksi
ajoneuvoverolain 21 ja 57 §:n muuttamisesta

Moottoripyöräkerho 69 ry
tommi.lumiaho@mp69.fi

Hei,

Kiitämme mahdollisuudesta lausua kantamme hallituksen esitykseen muuttaa laki
kevyiden moottoriajoneuvojen verosta ja laiksi ajoneuvoverolain 21 ja 57 §:n
muuttamisesta.

Lausuntomme esitettyyn lakimuutokseen ja esitettyyn moottoripyörä- ja veneveroon on
kielteinen. Veron valmistelu on ollut kyseenalaista ja hätiköityä, veron seuraukset ovat
heikosti ennakoitu ja kartoitettu, ja verolle on asetettu epärealistiset tavoitteet.

Siteeraamme Ilkka-lehdestä 10.1.2017 Suomen Moottoripyöräilijät ry:n puheenjohtajaa,
Marja Kuosmasta:

*”Vuonna 2016 liikenteessä kuoli 15 moottoripyöräilijää, vuonna 2015 kuolleita oli 20.
Ajokoulutus ja uusien moottoripyörien turvallisuusominaisuudet auttavat parantamaan
kehitystä myös jatkossa itse moottoripyöräilyä rajoittamatta. Uusi vero sen sijaan
hidastaisi mp-kannan uusiutumista ja veisi varoja ajokoulutukselta. Mainittakoon, että
liikennevakuutusjärjestelmä kattaa onnettomuuksien reaaliset kustannukset.*

*Hallituksen esitys kevyiden ajoneuvojen verosta perustuu pelkästään veronkeruuseen.
Lakiesitys on kuitenkin täysin irrallinen veropolitiikan linjauksista. Esitys ohittaa
ympäristö-, turvallisuus- ja sosiaaliset näkökulmat kokonaan. Elinkeino- ja
työllisyysvaikutuksia vähätellään.*

*Veron käyttäytymisvaikutusten jälkeinen valtion nettotulo on arvioitu heikosti, ja siksi
myös veronkeruuperuste on epäuskottava.”*

Lausunto hallituksen esitykseen muuttaa laki
kevyiden moottoriajoneuvojen verosta ja laiksi
ajoneuvoverolain 21 ja 57 §:n muuttamisesta

Moottoripyöräkerho 69 ry
tommi.lumiaho@mp69.fi

Perustelut

Smoto ry:n tutkimuksen mukaan moottoripyöräilijöistä noin 15% omistaa kolme tai useamman moottoripyörän. Heille verovaikutus olisi yksityishenkilönä äärimmäisen kova kantaan, sillä jokaisesta liikennekäytössä olevasta pyörästä kannetaan vero ja tällöin henkilö joutuu äkisti maksamaan 450 euroa vuodessa ja enemmän. Tämän vuoksi moni poistaisi liikennekäytöstä yhden tai useamman omistamansa pyörän välttyäkseen veroseuraamuksilta. Tämä tosiseikka romauttaa veronmaksupohjan nopeasti.

Smoton tutkimus myös kertoo, että 53% moottoripyöräilijöistä poistaisi kaskon yhdestä tai useammasta moottoripyörästä. Kaskovakuutus on usein noin 400 – 1000 euroa. Tämä tarkoittaa sitä, että yhtä kaskovakuutuksesta poistettua moottoripyörää kohden vakuutusveron menetys valtiolle on 96 – 240 euroa.

Liikenneturvallisuusnäkökulmaiset perustelut

Moottoripyöräilijän yksityishenkilönä kohdatessa uusi 150 euron vuosittainen meno on erittäin todennäköistä, että hän siirtää rahan harrastuksensa sisällä osa-alueesta toiseen, ellei lopeta harrastusta kokonaan. Moottoripyöräilijät käyttävät satoja euroja ajovarusteisiinsa, jotta olisivat paremmin suojattuina mahdollisissa onnettomuustilanteissa. Onkin mahdollista, että moottoripyöräilijät tulevat käyttämään vähemmän rahaa suojaaviin ajovarusteisiin. Laissa pakollinen ajovaruste on ainoastaan kypärä, mutta moottoripyöräilijät hankkivat aina poikkeuksetta myös muita suojaavia vapaaehtoisia ajovarusteita, kuten ajotakin, ajohousut, ajohanskat, ajokengät ja jopa selkäpanssarin ja kenties rintapanssarin. Monet hankkivat useammat ajovarusteet eri säätyypeille, jolloin yksittäisellä motoristilla voi olla helposti parin tuhannen euron edestä ajovarusteita. Ajovarusteet myös kuluvat ja niitä joutuu uusimaan säännöllisesti. Etenkin kypärän uusiminen kolhujen ja vahinkopudotusten jälkeen on erittäin tärkeää. Onkin huomattava, että moottoripyöräilijän mahdollisesti säästäessä uuden kypärän hankinnassa, onnettomuuden sattuessa vanhan kypärän suojaavuus on heikompi, jolloin vakavat päävammat ovat mahdollisia. Valtiontaloudellisesti on tietenkin pahinta, että motoristi jää vakavasti vammautuneena henkiin.

Lausunto hallituksen esitykseen muuttaa laki
kevyiden moottoriajoneuvojen verosta ja laiksi
ajoneuvoverolain 21 ja 57 §:n muuttamisesta

Moottoripyöräkerho 69 ry
tommi.lumiaho@mp69.fi

Tuhannet moottoripyöräilijät käyvät vuosittain vapaaehtoisilla ajoharjoittelukursseilla. Etenkin keväiset ruosteenpoistokurssit ovat suosittuja, joissa motoristi harjoittelee talven jälkeen uudelleen moottoripyörän peruskäsittelyä, kuten väistää ja jarruttamista. Ruosteenpoistokurssit ovat hyvin tärkeä osa ajotaidon ylläpitämistä. Monet käyvät kesällä myös vapaaehtoisilla rataharjoittelupäivillä. Ratapäivät auttavat motoristia tuntemaan pyöränsä ja itsensä käyttäytymistä ja kehittää loistavasti ajotaitoa turvallisissa olosuhteissa. Äkkinäisessä tilanteessa motoristi on aina heikoilla ja ajan tasalla oleva ajotaito voi auttaa selviämään tilanteesta ilman onnettomuutta. Jos motoristit alkavat säästämään rahaa tällaisista vapaaehtoisista kursseista ja harjoittelutilaisuuksista, jotka maksavat useita kymmeniä euroja kerralta, on vaarana liikenneturvallisuuden putoaminen, vakavat loukkaantumiset ja lisääntyneet kuolemat.

Yksityisten yrittäjien talousnäkökulmaiset perustelut

Moni pienyrittäjä alalla saa elantonsa moottoripyöräilystä. Motoristit käyttävät ajovarusteiden lisäksi rahaa muun muassa erilaisiin lisävarusteisiin, kuten laukkusarjoihin, navigaattoreihin, pyörän ulkonäön paranteluun ja kypäräpuhelimiin. Motoristeista moni huoltaa pyöränsä itse ja ostaa tarvittavat varaosat suomalaiselta pienyrittäjältä. Monet käyttävät pyörää asiantuntevassa huoltoliikkeessä, joka on poikkeuksetta pienyritys. Uusien moottoripyörien myynnin lasku, tätä kautta motoristien lukumäärän tippuminen, vähentyvät ajovaruste-, lisävaruste-, korjaus-, huolto- ja muut ostot näkyvät näiden yritysten myynnissä ja todennäköisesti aiheuttaisi lukuisia konkurssseja ja lisäisi työttömyyttä. Uusi vero aiheuttaisi hyvin ilmeisesti tämänkaltaisen seuraamuksen, kuten myös Smoton tutkimus indikoi. Moottoripyörämyymälöiden toiminta vaikeutuisi myös kohtuuttomasti, varastossa seisovien myyntiä odottavien ajoneuvojen joutuessa veron piiriin.

Tasapuolinen kohtelu

Uusien moottoripyörien myynti on ollut jatkuvassa laskussa vuodesta 2007 alkaen. Uusi ajoneuvovero moottoripyörille ei myöskään kohtelisi motoristeja tasapuolisesti, sillä vero olisi kiinteä, eikä veroa hyvitetä missään tilanteessa. Tämä olisi toisin kuin autoissa, sillä kun auto poistetaan liikennekäytöstä, verovelvollisuutta ei ole. Tosiasiassa

Lausunto hallituksen esitykseen muuttaa laki
kevyiden moottoriajoneuvojen verosta ja laiksi
ajoneuvoverolain 21 ja 57 §:n muuttamisesta

Moottoripyöräkerho 69 ry
tommi.lumiaho@mp69.fi

moottoripyörien ajoneuvovero verottaisi moottoripyörän omistamista, eikä käyttöä, toisin kuin autojen osalta. Vero ei olisi näin tasapuolinen eikä oikeudenmukainen motoristeille.

Yhteenveto perusteluista

Keskimääräinen motoristi maksaa moottoripyörän omistamiseen ja ajamiseen liittyvistä välillisistä ja välittömistä kuluista jo nyt valtiolle puhdasta verotuottoa vuosittain lähes 1000 euroa. Uusi vero moottoripyörille pudottaisi valtion saamaa verokertymää, vähentäisi liikenneturvallisuutta, olisi epätasapuolinen ja aiheuttaisi alalle paljon työttömyyttä ja konkursseja. Kaikkinensa arvioiden uuden veron vaikutus on pelkästään negatiivinen ja näiden vaikutusten vuoksi uusi vero ei ole perusteltu.

Lausunnon lopputulema

Lausuntomme ei puolla uutta veroa missään muodossa ja kehottaa valtiovarainministeriötä, ministerineuvostoa ja hallitusta hylkäämään esityksen. Lausunto kehoittaa valtiovarainministeriötä arvioimaan esimerkiksi moottoripyörien autoveron laskemisen talousvaikutuksia, sillä moottoripyöräkaupan vilkastuessa valtio voisi hyvinkin saada enemmän verotuloja, sillä yleinen talousnäkymä on positiivinen ja kotitaloudet ovat valmiimpia käyttämään rahaa muun muassa harrasteisiin. Ylimääräinen veromuoto ohjaisi rahat muualle, pahimmassa tapauksessa ulkomaanmatkailuun.

Kunnioitavasti,
Moottoripyöräkerhon 69 ry