



Valtiovarainministeriö
PL 28
00023 Valtioneuvosto
valtiovarainministerio@vm.fi

Lausunto hallituksen esitykseen muuttaa laki kevyiden moottoriajoneuvojen verosta ja laiksi ajoneuvoverolain 21 ja 57 §:n muuttamisesta

Lausunnon sävy ja tausta

Lausunto on kielteinen, kyseisiä lakimuutoksia ei tule tehdä.

Valtiontaloudelliset perustelut

Hallitus on arvellut keräävänsä 50 miljoonan euron vuosittaiset verotulot lisäämällä moottoripyörät ja ison kokoluokan moottoriveneet vuotuisen ajoneuvoveron piiriin. Hallituksen arvioima verokertymä ei tulisi toteutumaan vaan päinvastoin verokertymä tulisi olemaan negatiivinen.

Suomen Motoristit Ry:n (SMOTO: <http://www.smoto.fi/>) tekemän selvityksen perusteella on osoitettu että veron tuotto olisi valtiolle negatiivinen, eli se veisi toteutuessaan enemmän veroeuroja kuin toisi. Hallitus ei ole laajempaa vaikutusarvioita ei ole tehnyt vaan olettanut laskelmissaan että uusien ja vanhojen moottoripyörien ja veneiden kauppa pysyisi samalla tasolla. Selvää on että moottoripyörien ajoneuvovero voi tuottaa valtiolle vain vähäiset tulot ja nettomääräisesti verotulot moottoripyöräilystä vähentyisivät. SMOTO:n laskelmien mukaan moottoripyörien ajoneuvoveron verokertymä olisi enintään 13 milj. euroa vuodessa mutta veron seurauksena kulutuskysynnän supistumisen vuoksi alan kaupankäynnistä poistuisi vuosittain lähes 30 milj. euron suuruinen summa ja sen seurauksena menetettäisiin lähes 100 työpaikkaa. Käyttöverolla olisi siis merkittävät haittavaikutukset moottoripyöräilyyn liittyvälle kaupankäynnille, elinkeinoille ja työllisyydelle.

Joten valtion verokertymä muista moottoripyöräilyn osa-alueista tulee merkittävästi putoamaan, jos uusi laki astuu voimaan. Valtion verotulot moottoripyörien ja veneiden omistajilta tulevat putoamaan johtuen verotulojen vähentymisestä mm. vakuutusmaksuveroista, uusien moottoripyörien autoverosta, polttoaineen valmisteveroista ja polttoaineen alv:stä, ajovaruste- ja lisävarustehankintojen alv:stä, varaosien ja korjaamopalveluiden alv:stä, matkailu- ja ravintola-alan sektorin tuottamien tuotteiden ja palvelujen alv:stä,



sekä kaikkien näiden yritysten maksamista muista veroista ja työntekijä-maksuista.

Smoto:n tutkimuksen mukaan moottoripyöräilijöistä noin 15% omistaa kolme tai useamman moottoripyörän. Heille verovaikutus olisi yksityishenkilönä äärimmäisen kova kantaa, sillä jokaisesta liikennekäytössä olevasta pyörästä kannetaan vero ja tällöin henkilö joutuu äkisti maksamaan 450 euroa vuodessa ja enemmän. Tämän vuoksi moni poistaisi liikennekäytöstä yhden tai useamman omistamansa pyörän välttyäkseen veroseuraamuksilta. Tämä tosiseikka romauttaa veronmaksupohjan nopeasti.

Smoton tutkimus myös kertoo, että 53% moottoripyöräilijöistä poistaisi kaskon yhdestä tai useammasta moottoripyörästä. Kaskovakuutus on usein noin 400 – 1000 euroa. Tämä tarkoittaa sitä, että yhtä kaskovakuutuksesta poistettua moottoripyörää kohden vakuutusveron menetys valtiolle on 96 – 240 euroa.

Matkailupalvelujen ja – tuotteiden tarjoajat ovat hyvin kiitollisia moottoripyörätapahtumien tuomasta elinkeinon piristysruiskeista, mutta nämä elinkeinoelämän piristysruiskeet tulisivat vähenemään uuden veron myötä. Tämä johtaa siihen että mieluummin lähdetään ulkomaille viettämään lomaa vuokrapyörän selässä kuin tuettaisi kotimaista matkailua, hotelleja, ravitsemusliikkeitä, jne. Ne jotka kitkuttelevat oman kalliin moottoripyörän kanssa kotimaassa lähtevät rahoineen ulkomaille huoltamaan moottoripyöränsä koska kotimaassa moottoripyörien huoltohinnat karkaavat käsistä ja samalla useampi huoltopaikka katoaa suomen kartalta. Varaosat tilataan ulkomailta vähentäen harvakseltaan löytyvien moottoripyörä-liikkeiden selviytymismahdollisuuksia suomen kamaralla. Myös vakuutuksien hinnat kohoavat entisestään vakuutusyhtiöiden kompensoidessa heille rahasampoina toimineiden, vähäisellä harrastus-käytössä olleiden, ja nyt rekisteristä poistuvien moottoripyörien tuomaa budjettivajetta.

Liikenneturvallisuuskulmaiset perustelut

Moottoripyöräilijän yksityishenkilönä kohdatessa uusi 150 euron vuosittainen meno on erittäin todennäköistä, että hän siirtää rahan harrastuksensa sisällä osa-alueesta toiseen, ellei lopeta harrastusta kokonaan. Moottoripyöräilijät käyttävät satoja euroja ajovarusteisiinsa, jotta olisivat paremmin suojattuina mahdollisissa onnettomuustilanteissa.

Onkin mahdollista, että moottoripyöräilijät tulevat käyttämään vähemmän rahaa suojaaviin ajovarusteisiin. Laissa pakollinen ajovaruste on ainoastaan kypärä, mutta moottoripyöräilijät hankkivat aina poikkeuksetta muita suojaavia vapaaehtoisia ajovarusteita, kuten ajotakin, ajohousut, ajohanskat, ajokengät ja jopa selkäpanssarin ja kenties rintapanssarin. Monet hankkivat



useammat ajovarusteet eri säätyypeille, jolloin yksittäisellä motoristilla voi olla helposti parin tuhannen euron edestä ajovarusteita.

Ajovarusteet myös kuluvat ja niitä joutuu uusimaan säännöllisesti. Etenkin kypärän uusiminen kolhujen ja vahinkopudotusten jälkeen on erittäin tärkeää. Onkin huomattava, että moottoripyöräilijän mahdollisesti säästäessä uuden kypärän hankinnassa, onnettomuuden sattuessa vanhan kypärän suojaavuus on heikompi, jolloin vakavat päävammat ovat mahdollisia.

Tuhannet moottoripyöräilijät käyvät vuosittain vapaaehtoisilla ajoharjoittelukursseilla. Etenkin keväiset ruosteenpoistokurssit ovat suosittuja, joissa motoristi harjoittelee talven jälkeen uudelleen moottoripyörän peruskäsittelyä, kuten väistöä ja jarruttamista. Ruosteenpoistokurssit ovat hyvin tärkeä osa ajotaidon ylläpitämistä.

Monet käyvät kesällä myös vapaaehtoisilla rata-harjoittelupäivillä. Ratapäivät auttavat motoristia tuntemaan pyöränsä ja itsensä käyttäytymistä ja kehittävät loistavasti ajotaitoa turvallisissa olosuhteissa. Äkkinäisessä tilanteessa motoristi on aina heikoilla ja ajan tasalla oleva ajotaito voi auttaa selviämään tilanteesta ilman onnettomuutta.

Jos motoristit alkavat säästämään rahaa tällaisista vapaaehtoisista kursseista ja harjoittelutilaisuuksista, jotka maksavat useita kymmeniä euroja kerralta, on vaarana liikenneturvallisuuden putoaminen, vakavat loukkaantumiset ja lisääntyneet kuolemat.

Yksityisten yrittäjien talousnäkökulmaiset perustelut

Moni pienyrittäjä alalla saa elantonsa moottoripyöräilystä. Motoristit käyttävät ajovarusteiden lisäksi rahaa muun muassa erilaisiin lisävarusteisiin, kuten laukkusarjoihin, navigaattoreihin, pyörän ulkonäön paranteluun, turvallisuuteen liittyviin varusteluun ja kypäräpuheliin.

Vielä on mahdollista ostaa moottoripyörään tarvittavat varaosat suomalaiselta pienyrittäjältä mutta uuden veron myötä näitä pienyrittäjiä on entistä harvemmassa ja rahavirrat kääntyvät ulkomaille. Monet käyttävät pyörää asiantuntevassa huoltoliikkeessä, joka on poikkeuksetta pienyritys. Moottoripyöriä myyvät liikkeet ovat Suomessa myös pienyrityksiä, eikä isoja ketjuliikkeitä markkinoilla ole verrattuna esimerkiksi autoalaan.

Uusien moottoripyörien myynnin lasku, tätä kautta motoristien lukumäärän tippuminen, vähentyvät ajovaruste-, lisävaruste-, korjaus-, huolto- ja muut ostot näkyvät näiden yritysten myynissä ja aiheuttaisivat lukuisia konkurssseja ja lisäksi työttömyyttä.

Yksittäisen motoristin näkökulman ja talouslaskelmien perustelut

Uuden moottoripyörän hankinnan autoveroa ei ole laskettu viime vuosina ollenkaan, päinvastoin kuin uuden auton autoveroa. Motoristi hankkii usein



pyöränsä käytettynä, sillä uudet pyörät ovat paljon kalliimpia vaikkapa Ruotsiin ja Norjaan verrattuna.

Myös moottoripyöräilyyn liittyvät kustannukset ovat kovat. Pakollinen liikennevakuutus maksaa pyörästä riippuen n. 300 – 800 euroa ja päälle vapaaehtoiset kaskovakuutukset, jotka nekin ovat useita satoja euroja. Ajovarusteiden hankinta vie satoja, jopa tuhansia euroja.

Pyörän säännöllinen huolto on kallista ja kallistuisi veron myötä harvemmassa olevien huoltopaikkojen osalta ja monet tulisivat teettämään pyöränsä huollon ulkomaanmatkan lomassa.

Tavallinen motoristi on täyskaskovakuuttanut pyöränsä ja käyttää suomalaisia matkailu- ja ravintolapalveluita joiden kustannuksista motoristille on esitetty laskelmia että hän käyttää tähän rahaa 3000 euroa vuodessa, joista 1200 euroa menee vakuutuksiin, 650 euroa polttoaineisiin, 400 euroa ajovarusteisiin, 500 euroa huoltoihin ja varaosiin ja 250 euroa palveluihin.

Tästä suora alv / vakuutusmaksuverotuotto valtiolle on n. 700 euroa, polttoaineen valmisteveron tuotto 270 euroa ja lisäksi muut välilliset verotuotot, kuten käytettyjen yritysten maksamat verot ja työntekijämaksut. 3000 eurolla vuodessa tekee hyvän ulkomaanmatkan ja olisikin vaarana, että uuden veron tullessa moni motoristi luopuu pyörästä tai ainakin siirtää kesäisen moottoripyörämatkan ulkomaille vieden samalla muuten kotimaassa käytetyt verorahat muualle.

Tasapuolinen kohtelu

Koska moottoripyöräily on monelle harrastajalle jo nyt merkittävä menoerä, tulisi uusi vero radikaalisti vaikuttamaan moottoripyöräilyyn liittyvän elinkeinon jatkuvuuteen. Moottoripyörien myynnin romahtaessa entisestään, syystä että käyttöveron lisäksi moottoripyörien autoveroa ei alenneta samalla tavalla kuin henkilö- ja pakettiautojen veroa, tullaan käyttövero tulevaisuudessa näkemään moottoripyöräilyyn liittyvän elinkeinon kuolin-iskuna.

Kyseinen käyttövero on hyvän verojärjestelmän periaatteiden ja veropolitiikan yrittäjyyttä ja työllisyyttä koskevien tavoitteiden näkökulmasta kilpailua vääristävä ja epäoikeudenmukaisesti jakautuva. Vero tulisi vaikuttamaan hyvin kohdennetusti yksittäisten elinkeinojen toimintaan ja kansalaisten yksittäisiin harrastuksiin. Uusi vero olisi moottoripyöräilyyn liittyvälle liiketaloudelle vääristävä lisäsanktio moottoripyöräilyn jo nyt maksamien verojen (autovero ja polttoaineverot) päälle.

Yhteenvedo perusteluista

Keskimääräinen motoristi maksaa moottoripyörän omistamiseen ja ajamiseen



liittyvistä välillisistä ja välittömistä kuluista jo nyt valtiolle puhdasta verotuottoa vuosittain lähes 1000 euroa. Uusi vero moottoripyörille pudottaisi valtion saamaa verokertymää, vähentäisi liikenneturvallisuutta, olisi epäoikeudenmukainen ja aiheuttaisi alalle paljon työttömyyttä ja konkurssseja. Kaikkinensa arvioiden uuden veron vaikutus on pelkästään negatiivinen ja näiden vaikutusten vuoksi uusi vero ei ole perusteltu.

Lausunnon lopputulema

Lausunto ei puolla uutta veroa missään muodossa ja kehottaa valtiovarainministeriötä, ministerineuvostoa ja hallitusta hylkäämään esityksen. Lausunto suosittaa valtiovarainministeriötä arvioimaan moottoripyörien autoveron laskemisen talousvaikutuksia, sillä moottoripyöräkaupan vilkastuessa valtio voisi hyvinkin saada enemmän verotuloja, sillä yleinen talousnäkymä on positiivinen ja kotitaloudet ovat valmiimpia käyttämään rahaa muun muassa harrasteisiin. Ylimääräinen veromuoto ohjaisi rahat muualle ja valtion verokertymä muista moottoripyöräilyn osa-alueista tulisi merkittävästi putoamaan. Käyttöverolla olisi siis merkittävät haittavaikutukset moottoripyöräilyyn liittyvälle kaupankäynnille, elinkeinoille ja työllisyydelle.

Kuten aikaisemmin todettu on kyseinen käyttövero hyvän verojärjestelmän periaatteiden ja veropolitiikan yrittäjäyyttä ja työllisyyttä koskevien tavoitteiden näkökulmasta kilpailua vääristävä ja epäoikeudenmukaisesti jakautuva.

Jakelu

Valtiovarainministeriö