

FI lausuntopyyntö VaVa syksy 2017

1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot, sähköposti ja puhelinnumero	Lausunnon käsittelypäivämäärä toimitilimessä	Toimielimen nimi
Laukaan kunta	Niku Latva-Pukkila	niku.latva-pukkila@laukaa.fi	4.12.2017	kunnanhallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko ehdotetulla valinnanvapauslailla osaltaan kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta?

Vastaajien määrä: 1



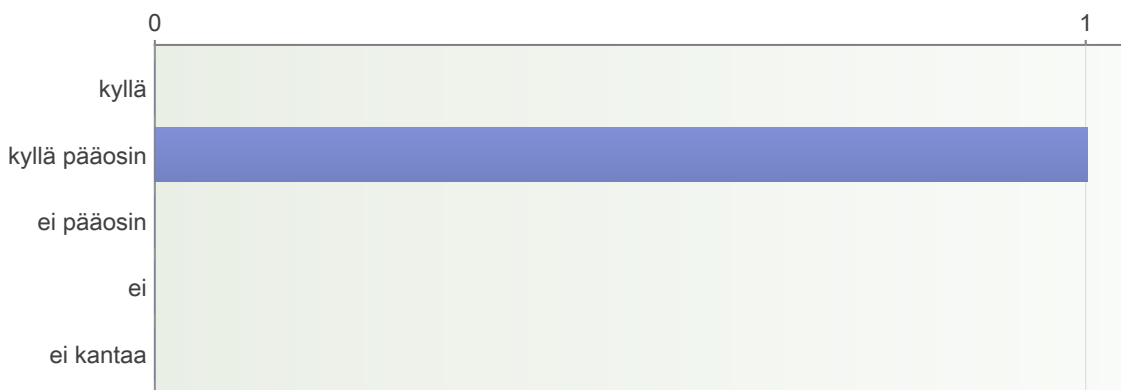
4. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Valinnanvapauden toteutuminen helpottaa palvelujen piiriin pääsyä, kun toimijoita tulee lisää ja nopealla hoitoon pääsillä on varmasti myös terveyttä edistävä vaikutus. Myös hyvinvointierojen näkökulmasta laki mahdollistaa perustason palvelujen saatavuuden parantumisen ja hyvin toimiessaan nopeuttaa asiakkaan ongelmiin puuttumista ja riittävän varhaisen avun saamisen. Varhaisella avun saamisella on myös myönteinen kustannusvaikutus siten, että säästytään raskaimmilta ja kalliimmilta palveluilta. Mikäli palvelutuotanto keskittyy alueille, joissa on iso väestöpohja, niin näissä tapauksissa alueelliset erot kasvavat.

5. 2. Edistääkö valinnanvapauslakiluonnos tarkoituksenmukaisella tavalla asiakkaan vaikutusmahdollisuuksia omiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



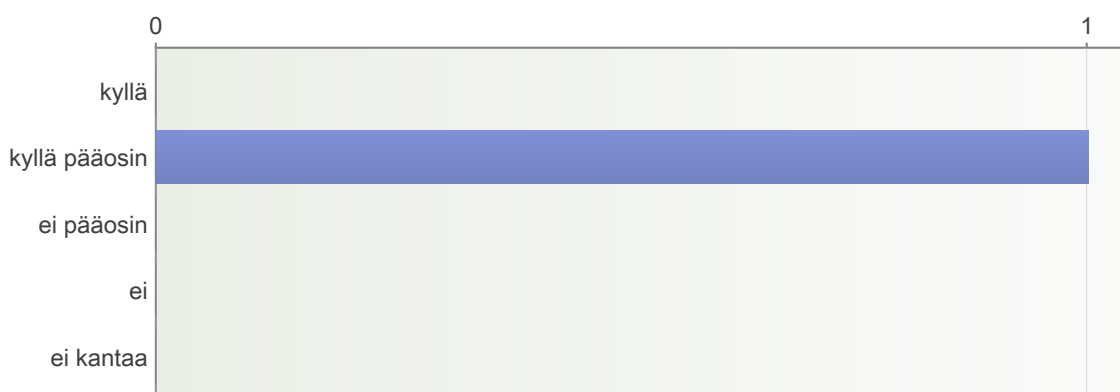
6. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakkaan vaikutusmahdollisuudet kasvavat erityisesti suoran valinnan, asiakassetelin ja henkilökohtaisen budjetin avulla. Huomioitavaa kuitenkin on, että tässä kohdin myös alueelliset erot saattavat kasvaa. Lisäksi asiakkaan vaikutusmahdollisuuksien kasvaessa myös vastuu omasta hyvinvoinnista lisääntyy. Kuitenkin on hyvin tärkeää huomioida, että asiakkaan palvelutarpeen arvio tehdään aina ammattihenkilön toimesta.

7. 3.Antaako lakiluonnos asiakkaalle riittävät mahdollisuudet hakeutua asiakkaan omaan tilanteeseen sopivaan palveluun?

Vastaajien määrä: 1



8. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Suoran valinnan palveluiden riittävä laajuus mahdollistaa sen, että asiakas saa yhdestä paikasta tarpeensa mukaiset palvelut. Myös tässä kohdin alueelliset erot voivat tätä tavoitteen saavuttamista heikentää ja tämä seikka tulisi jatkossa huomioida. Kuitenkin liikelaitoksen velvoite integroida palveluita sote-keskusten toimintaan varmistaa, että asiakas saa palvelut yhdestä paikasta.
Lisäksi asiakkaan mahdollisuus vaihtaa sote-keskusta ja suunhoidon yksikköä 6 kk kuluttua antaa mahdollisuuksia hakeutua omaan tilanteeseen sopivaan palveluun. Huomionarvoista kuitenkin on se, että asiakkaan valinnan tekeminen on vaativa tehtävä ja miten voitaisiin vaikuttaa siihen, että asiakas ei tee sitä puutteellisin tiedoin.

9. 4. Jos asiakkaalla on laaja-alaisia palveluntarpeita, toteutuuko lakiluonnoksen perusteella asiakkaan mahdollisuus saada tarpeen mukaisella tavalla yhteen sovitettuja palveluja?

Vastaajien määrä: 1



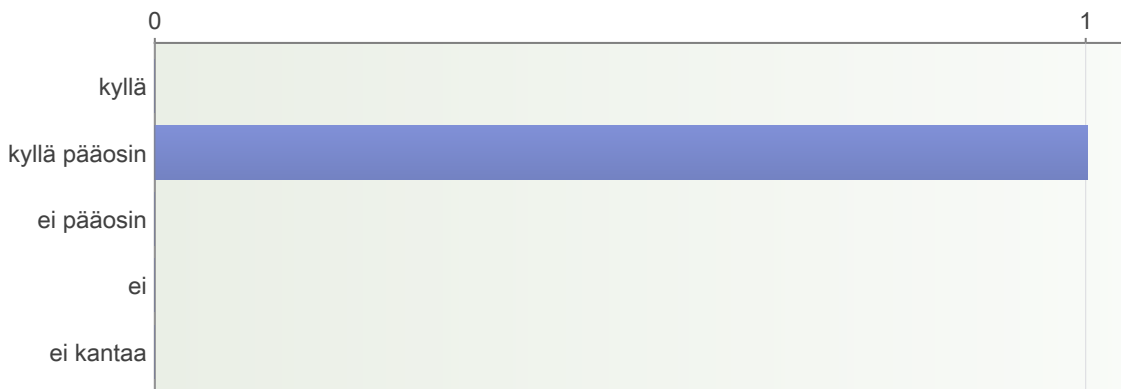
10. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Mikäli asiakkaan palvelut hankitaan usealta eri taholta, niin uhkana on, että palvelukokonaisuus ei käytännössä toteudu suunnitelmanmukaisesti. Merkittävänä asiana on asiakas-/potilastietojen ongelmaton siirtyminen/toimiminen eri toimijoiden välillä. Mikäli palvelutarpeen arviointi, asiakassuunnitelman laatiminen ja päätöksenteko toteutetaan lähellä asiakasta, niin mahdollisuudet onnistumiseen ja tavoitteen saavuttamiseen kasvavat. Lisäksi tulee huomioida asiakassuunnitelmien ja päätöksenteon riittävä resurssointi ja osaamisen taso, koska tällä seikalla on merkittävä vaikutus siihen, miten palvelukokonaisuus saadaan parhaalla mahdollisella tavalla toteutumaan.

11. 5. Turvaako lakiluonnos palvelujen horisontaalisen ja vertikaalisen integraation?

Vastaajien määrä: 1



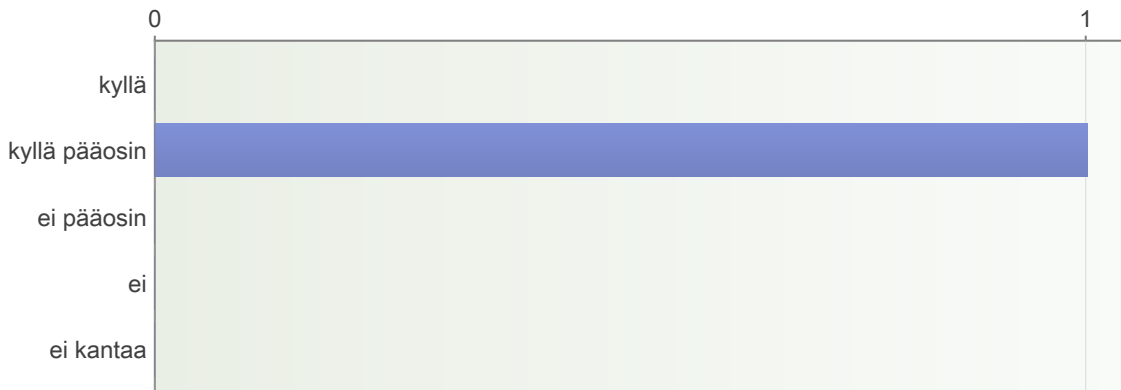
12. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä lakiluonnos turvaa palveluiden integraation maakuntaan siirtyvien palveluiden osalta. Kuitenkin palveluiden rajapintoihin tulee kiinnittää erityinen huomio, joita ovat mm. hyvinvointia ja terveyttä edistävät laaja-alaiset kuntien palvelut ja mm. sivistystoimen palvelut.

13. 6. Antaako esitys maakunnille riittävät edellytykset järjestämisvastuun toteuttamiseen?

Vastaajien määrä: 1



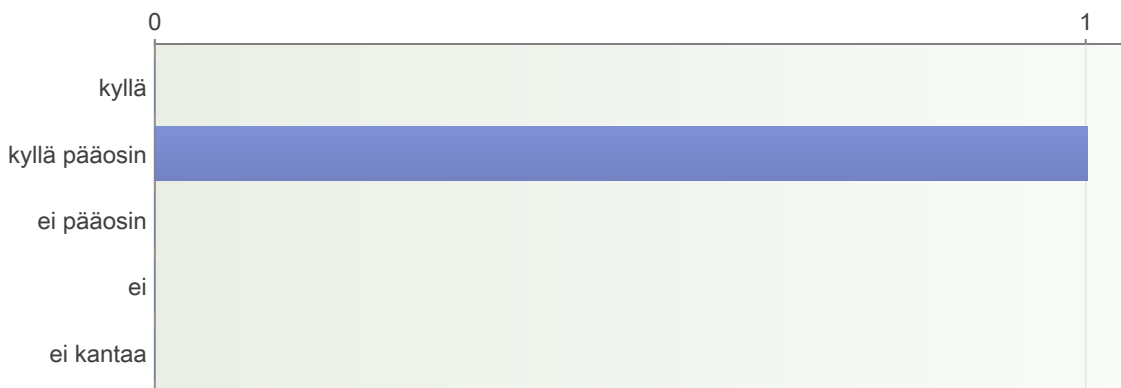
14. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Järjestämisvastuuseen liittyvä määrittely on melko selkeä ja ymmärrettävä. Ylimaakunnallinen palvelutuotanto on mahdollistettava.

15. 7. Edistääkö lakiluonnos toimintatapojen muutosta ja uusien palveluinnovaatioiden käyttöönottoa?

Vastaajien määrä: 1



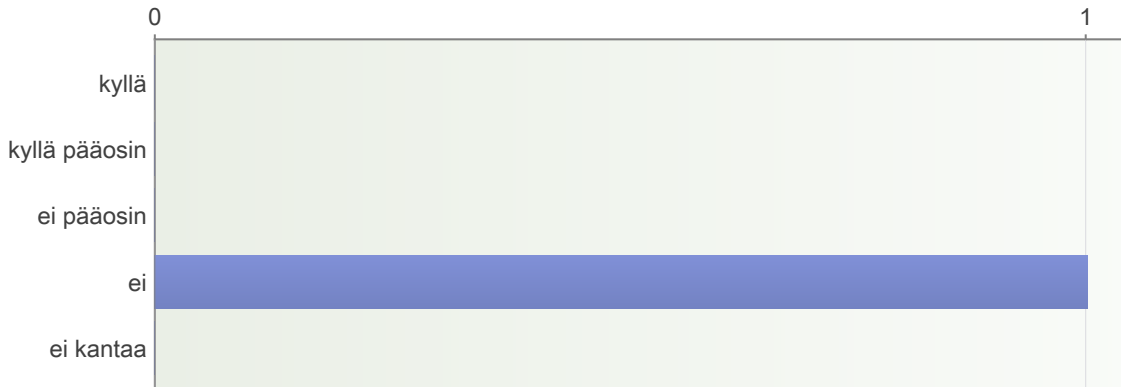
16. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiluonnos osaltaan edistää uudistamaan toimintatapoja sekä ideoimaan uusia palveluinnovaatioita. Tässä kohdin merkittävä olisi huomioida julkisen sektorin henkilöstöresurssi ja osaamisen tason vahvistaminen.

17. 8. Antaako valinnanvapauslakiluonnos yhdessä muun maakunta- ja sote-uudistuksen kanssa riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite?

Vastaajien määrä: 1



18. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiluonnoksesta ei käy selkeästi ilmi se, millä elementeillä kustannusten kasvua kyetään hillitsemään näin merkittävästi. Kustannusten kasvun hillintää tulee todennäköisesti tapahtumaan jossain määrin pidemmän ajan tarkastelussa. Palkkojen harmonisointi ja valvontaorganisaation riittävä resursointi kasvattavat henkilöstömenoja ja vaikeuttavat tavoitellun 3 miljardin euron säästötavoitteen saavuttamista. Palveluohjaus ja palvelutarpeen arviointi ovat tässä kohdin merkittävässä asemassa ja hyvin toimiessaan näillä voidaan vaikuttaa siihen, että asiakas on oikeassa paikassa oikeaan aikaan ja oikealla kustannustasolla. Tavoitteen saavuttaminen edellyttää hyvin toimivia ja yhteen sovitettuja tietojärjestelmiä, vahvaa johtamis- ja liiketalousosaamista ja saumattomia hoitoketjuja.

19. 9. Sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslakiluonnoksen 3 luvussa säädettäisiin asiakkaan suoran valinnan sosiaali- ja terveystalouksista. 9a. Turvaavatko maakunnan liikelaitoksen suoran valinnan palvelujen tuotantoa koskevat säännökset (mm. 16 §) palvelujen yhdenvertaisen saatavuuden kaikissa olosuhteissa?

Vastaajien määrä: 1



20. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiluonnoksessa liikelaitoksella on mahdollisuus päättää itsenäisesti palvelujen organisoinnista, kuitenkin hyvin tärkeätä on, että asiakkaat saavat palvelua myös ns. reuna-alueilla ja tämä tulee uudistuksessa turvata. Mikäli tämä osuus hoidetaan siten, että reuma-alueet jäävät huomioimatta, syntyy merkittävää eriarvioisuutta palvelujen yhdenvertaisuuden toteutumisessa.

21. 9b. Onko lakiluonnoksen 18 §:ssä säädetty sote-keskuksen lakisääteinen palveluvalikoima sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



22. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Suun terveydenhuollon erillinen yksikkö herättää kysymyksiä, jotta asiakkaan on mahdollisuus saada joustavasti myös terveydenhuollon ammattihenkilön konsultaatio ja vastaanottopalvelut, tulisi suun hoidon yksikön olla osa sote-keskusta.
Sosiaalihoitolain 6§ sosiaalihuollon ammattihenkilön antama sosiaalihuollon neuvonta ja ohjaus tulisi määritellä siten, että tulevat käytännöt ovat kaikille selkeät, samat ja päällekkäisen työn tekimistä ei syntyisi. Lisäksi kaikkien palveluiden osalta riittävän laaja määrittely on tärkeä mahdollisten epäselvyyksien poissulkemiseksi. Erikoisalojen osalta tulisi linjaus määritellä tarkemmin, sekä suoran valinnan palveluissa mm. laboratorio ja kuvantamispalvelujen osalta.

23. 9c. Onko lakiluonnoksen 18 §:ssä säädetty suunhoidon yksikköjen lakisääteinen palveluvalikoima sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



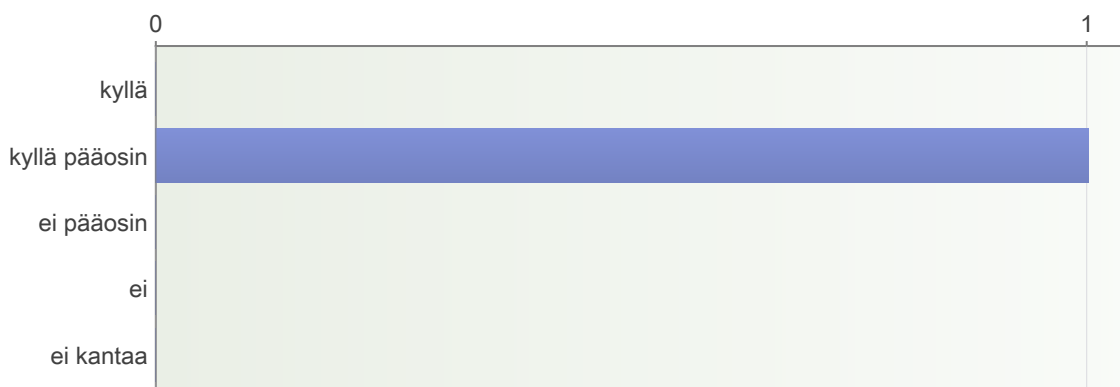
24. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Väärien tulkintojen ja epäselvyyksien vuoksi tulisi suoran valinnan palveluiden osalta määritellä tarkemmin mm. sen, että mitkä tutkimukset kuuluvat suoran valinnan palveluihin.

25. 9d. Onko lakiluonnoksen 18 § sote-keskuksen suoran valinnan palveluista riittävän selkeä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat suoran valinnan palvelujen piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin muihin kuin suoran valinnan palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



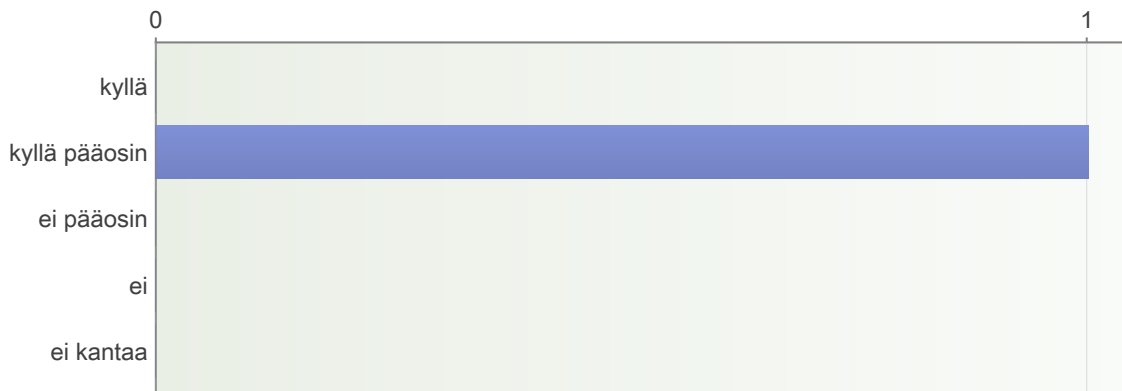
26. Jos ei, niin miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla määritellään tarkemmin sote-keskuksissa tuotettavat palvelut?

Vastaajien määrä: 1

- Tältä osin lakiluonnosta tulisi vielä tarkentaa. Mm. neuvolapalveluiden ja kuntoutuksen osalta lakiluonnos on epäselvä ja tulkinnanvarainen. Rajanveto sote-keskuksen sosiaaliohjauksen, sosiaalipalvelujen valmistelun ja liikelaitokseen sijoittuvan varsinaisen päätöksenteon osalta tulee selkeyttää.

27. 9e. Onko lakiluonnoksen 18 § suunhoidon suoran valinnan palveluista riittävän selkeä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat suoran valinnan palvelujen piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin muihin kuin suoran valinnan palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



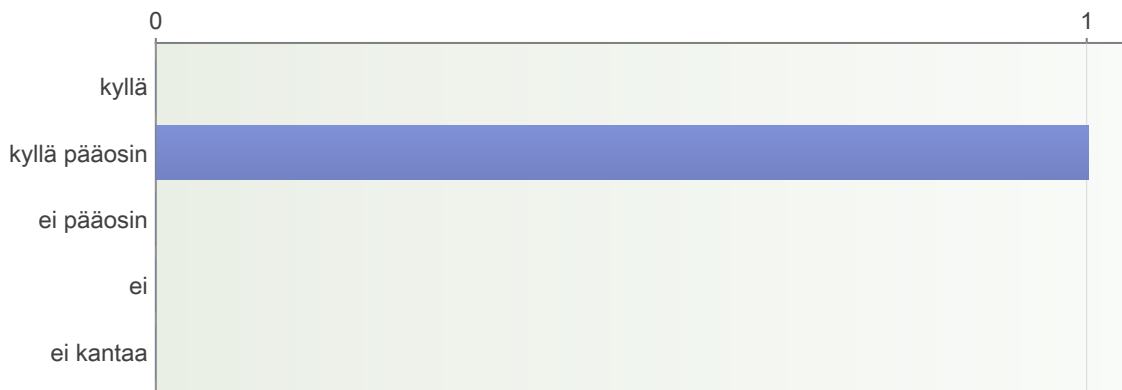
28. Jos ei, niin miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla määritellään tarkemmin suunhoidon yksiköissä tuotettavat palvelut?

Vastaajien määrä: 1

- Jako on selkeä siltä osin, että kaikkien alle 18-vuotiaiden suun terveydenhuollon palvelut tulee tuottaa liikelaitoksessa riippumatta siitä, onko nuori opiskeluterveydenhuollon piirissä tai ei.

29. 9f. Ovatko säännökset (mm. 18 § ja 37 §) sosiaalihuollon osalta tarkoituksenmukaisia ja riittäviä?

Vastaajien määrä: 1



30. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Säännökset ovat tarkoituksenmukaiset, tehtävänjaon osalta tulisi säännöstä vielä tarkentaa yhteisten käytäntöjen saavuttamiseksi. Rajanveto sote-keskuksen sosiaaliohjauksen, sosiaalipalvelujen valmistelun ja liikelaitokseen sijoittuvan varsinaisen päätöksenteon osalta tulee selkeyttää.

31. 10. Lakiluonnoksen 4 luvussa säädettäisiin asiakkaan mahdollisuuksista valita maakunnan liikelaitos. 10a. Antaako lakiluonnoksen 21 § asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita liikelaitos?

Vastaajien määrä: 1



32. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

33. 10b. Entä antaako lakiluonnoksen 22 ja 23 § asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita liikelaitoksen palveluyksikkö/yksiköt?

Vastaajien määrä: 1



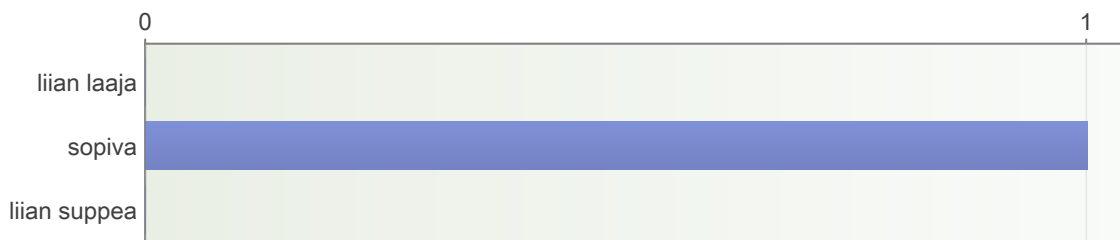
34. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiin tulee kirjata selkeästi ja ymmärrettävästi mitä tarkoitetaan, kun asiakas saa valita palveluyksikkönsä. Epäselvät tulkinnat johtavat väriin lopputuloksiin. Peruste jolla asiakas valinnan tekee, ei helposti avaudu kansalaiselle. Maakuntien liikelaitosten välillä voi olla suuria eroja, niin siinä miten ja kuka palvelut tuottaa, sekä myös siinä millä resursseilla palveluja tuotetaan. Näillä on vaikutus asiakkaan palveluun.

35. 11. Lakiluonnoksen 5 luvussa säädettäisiin asiakassetelin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. 11a. Onko lakiluonnoksen 24 §:ssä säädetty asiakasseteli sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



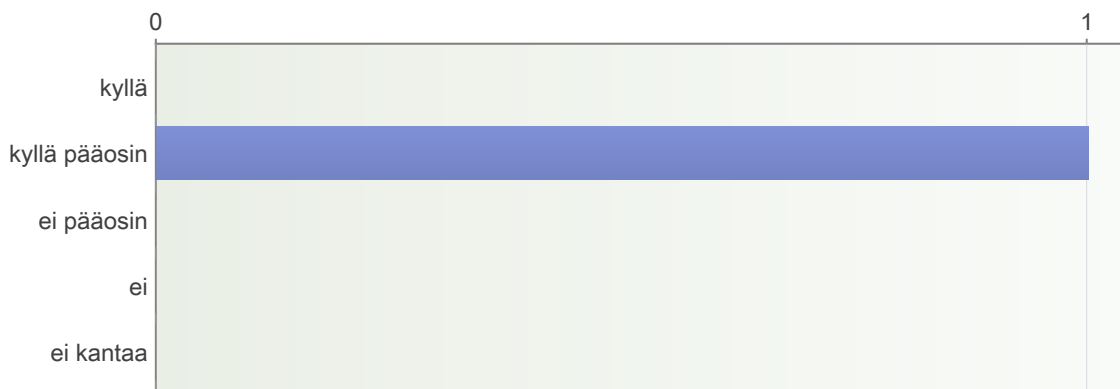
36. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakassetelin kokonaisuus on riittävän laaja. Myös tässä kohdassa selkeä ja riittävän laaja kuvaaminen on tärkeä asian ymmärretyksi tulemisen vuoksi. Mm. kohta 9 suunhoidon palvelukokonaisuus tulisi arvioida uudelleen siten, että tulisi liittää suoran valinnan piiriin.

37. 11b. Onko maakunnan liikelaitoksella 24 §:n 2 ja 3 momentissa säädettyjen rajausten perusteella edellytykset turvata riittävät palvelut kustannustehokkaalla tavalla?

Vastaajien määrä: 1



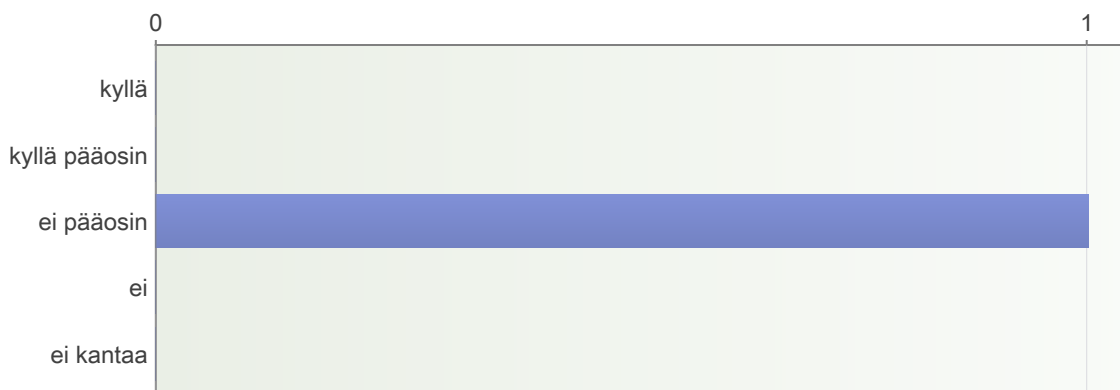
38. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Laintulkintaan tulee saada tarkempaa ohjeistusta ja epäselvät ilmaukset tulee kuvata tarkemmin. Myönteistä on maakunnan itsemääräämisoikeus asiakkaiden palvelutarpeen mukaisesti.

39. 11c. Onko lakiluonnoksen 24 §:n sääntely riittävä erikoissairaanhoidon valtakunnallisen ja alueellisen palvelujärjestelmän turvaamisen näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



40. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Palvelujärjestelmän toimivuuden varmistamiseksi tulisi edellyttää, että maakunnan eri palvelutuottajat osallistuisivat eritystason palveluiden toimintaan, esim. päivystyspalvelut.

41. 11d. Ovatko asiakasseteliä koskevat säännökset asiakkaan aseman ja oikeuksien näkökulmasta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



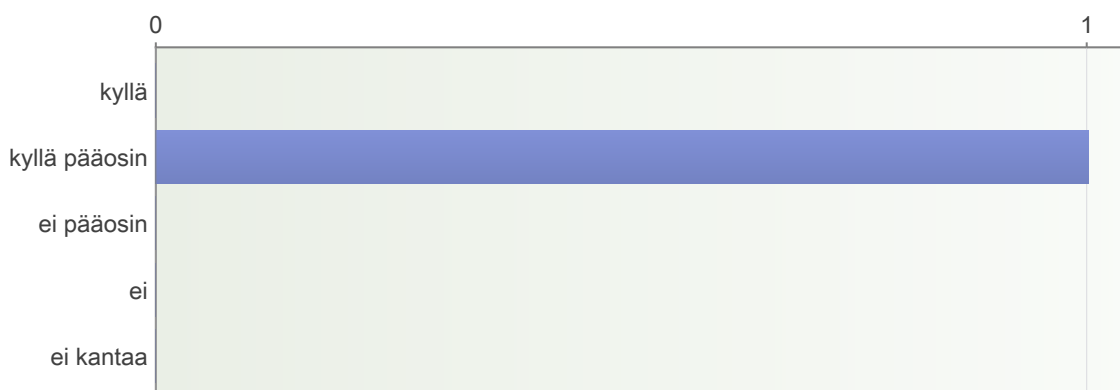
42. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakassetelin käyttöönottomahdollisuus on asiakaslähtöinen toimintatapa, jossa itsellä on mahdollisuus valita pitkäaikaisen palvelutarpeen mukainen yksikkö. Tämän myötä oletuksena on, että tämä parhaimmillaan parantaa yksiköiden palvelun laatua ja asiakaslähtöistä toimintaa.

43. 11e. Turvaako asiakassetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun toteuttamisen näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



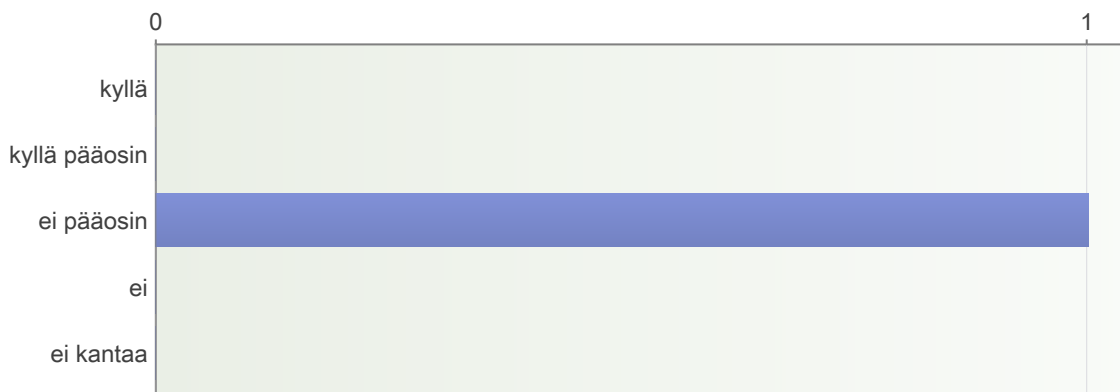
44. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Maakunta määrittelee asiakassetelin hinnan ja palvelukokonaisuuden, joten toiminta on maakunnan ohjauksessa. Seuranta ja valvonta tulee asettamaan haasteita, erityisesti silloin jos palvelukokonaisuus sisältää useita palveluja eri tuottajilta ja mahdollisilta alihankkijoilta.

45. 12. Lakiluonnoksen 6 luvussa säädettäisiin henkilökohtaisen budjetin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. Mahdollistavatko säännökset asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



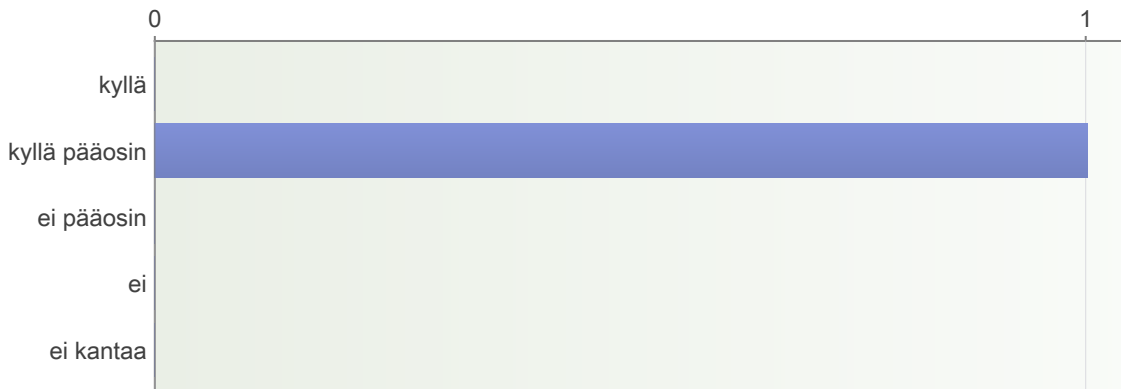
46. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Henkilökohtainen budjetti on hyvin vahva asiakkaan omaa vastuuta ja valinnanmahdollisuutta turvaava palvelujen järjestämismuoto. Luku 6 on osittain epäselvä eikä anna riittävän selkeää kuvaa siitä, mitä kaikkia palveluja henkilökohtainen budjetti sisältää ja miten paljon palveluja tarvitsevien asiakkaiden kanssa toimitaan mm. silloin, kun asiakas ei ole itsenäisesti kykenevä valintoja tekemään.

47. 13. Lakiluonnoksen 7 luvussa säädettäisiin asiakkaan neuvonnasta ja ohjauksesta sekä palvelutarpeen arvioinnista. Lisäksi lakiluonnoksen 5 §:ssä säädettäisiin asiakkaalle tehtävästä yhdestä asiakassuunnitelmasta. Turvaavatko säännökset riittävän hyvin asiakkaan oikeudet sekä palvelujen toteuttamisen asiakkaan tarpeita vastaavasti?

Vastaajien määrä: 1



48. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Laissa on keskeiset elementit tähän. Kuitenkin on tärkeää, että asiakassuunnitelman sisältö myös määritellään ja asiakastietojärjestelmät mahdollistavat yhden suunnitelman sujuvan käytön. Rajanveto sote-keskuksen sosiaaliohjauksen, sosiaalipalvelujen valmistelun ja liikelaitokseen sijoittuvan varsinaisen päätöksenteon osalta tulee selkeyttää. Asiakastietojärjestelmien tulee toimia yli organisaatorajojen.

49. 14. Lakiluonnoksen 8 luvussa säädettäisiin palveluntuottajien hyväksymis- ja sopimusmenettelyistä. 14a. Ovatko säännökset hyväksymismenettelyistä lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



50. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Maakunta voi asettaa ehtoja ja säännöksiin on kirjattu yleiset hyväksymiskriteerit, mutta kirjaukset ovat hyvin yleisluonteisia ja vaativat täydennystä.

51. 14b. Varmistaako hallintopäätöstä ja ehtojen asettamista koskeva sääntely (42 §) riittävät mahdollisuudet maakunnan järjestämisvastuun toteuttamiseen.

Vastaajien määrä: 1



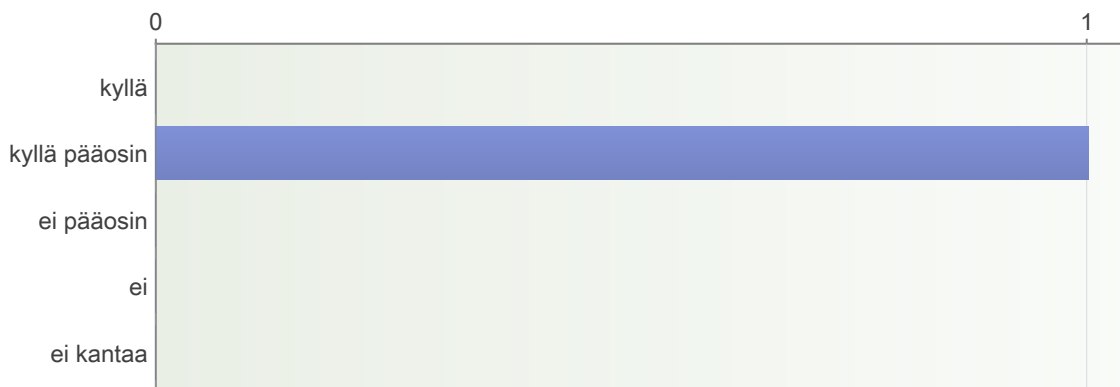
52. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Pääsääntöisesti kyllä, kuitenkin maakunnalle jää merkittäviä valvontaan ja ohjaukseen liittyviä tehtäviä. Hyväksymismenettely linjaa ainoastaan palveluntuottajan muodollisen kelpoisuuden. Yksityisten palveluntuottajien kirjo on laaja ja toimintojen muutos on nopeaa. Riittävä valvontaorganisaatio ja sen riittävä resurssointi on tässä merkityksellinen.

53. 14c. Ovatko säännökset sopimusmenettelyistä lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



54. Vapaamuotoiset huomiot.

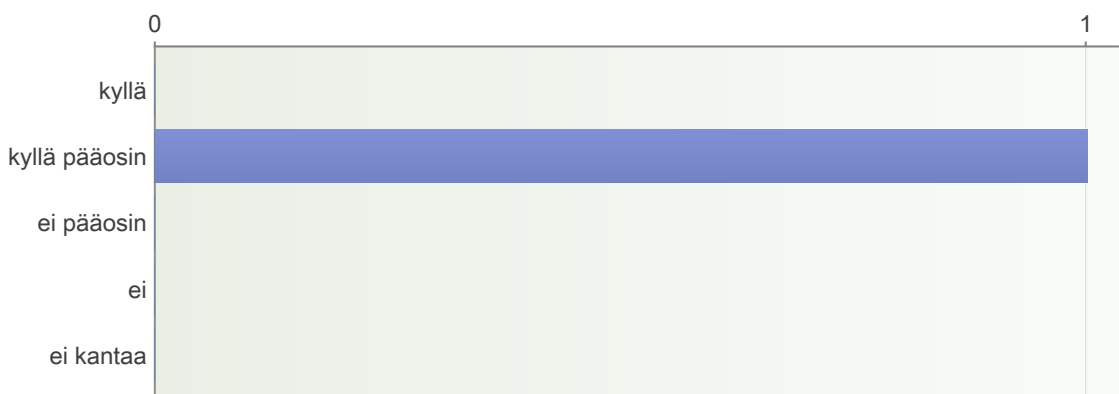
Vastaajien määrä: 1

- Säännökset joilla maakunnallista palvelutuotantoa organisoidaan ovat yleisluonteisia ja luovat ainoastaan löyhän kehyksen. Yleisluonteisuus edellyttää järjestäjältä täydentävää sääntelyä asiakkaiden yhdenvertaisen ja syrjimättömän kohtelun varmistamiseksi.

Lakiluonnoksen 51 § annetaan maakunnalle yksipuolinen oikeus muuttaa suoran valinnan palveluntuottajan kanssa sovittuja sopimusehtoja lainkohdassa määritellyissä olosuhteissa. Sopimusehtojen yksipuolinen muuttaminen muutoin kuin lakiin perustuvana muutoksena on yleisten sopimusoikeudellisten periaatteiden vastaista ja voi johtaa siihen, että palveluntuottaja irtisanoo sopimuksen. Siirtymäajan maakunnan ilmoittamien muutosten osalta tulee olla vähintään 3 kk esitetyn 30 vuorokauden sijaan.

55. 15. Lakiluonnoksen 9 luvussa säädettäisiin palvelujen tuottamisesta ja palveluntuottajien velvoitteista. Ovatko säännökset lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



56. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiluonnoksen säännökset tukevat osaltaan pienten yrittäjien toimintaedellytyksiä. On hyvä, että vastuu yksittäisen asiakkaan palveluista on suoran valinnan osalta yhdellä toimijalla. Tämä kannustaa vastuutahoa valvomaan myös alihankkijoidensa palvelun laatua.

57. 16. Lakiluonnoksen 10 luvussa säädettäisiin palveluntuottajalle suoritettavista korvauksista.

16a. Ottavatko sote-keskuksen kiinteän maksun osuus ja sen määräytymistä koskevat tekijät riittävästi huomioon asiakkaiden erilaiset palvelutarpeet ja niiden aiheuttamat kustannukset?

Vastaajien määrä: 1



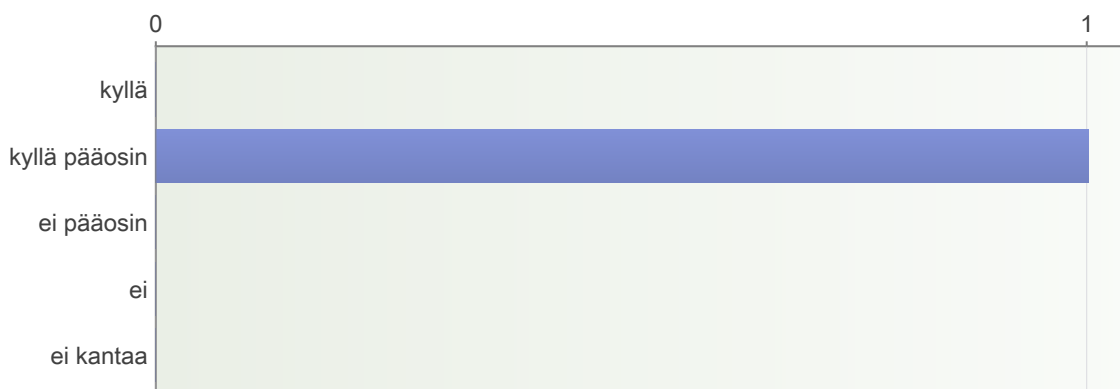
58. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Velvoite noudattaa kansallisia tarvetekijöitä sekä painokertoimia on tärkeä, koska sillä varmistetaan yhdenmukaiset korvauserusteet.

59. 16b. Ovatko säännökset muista korvauksista uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



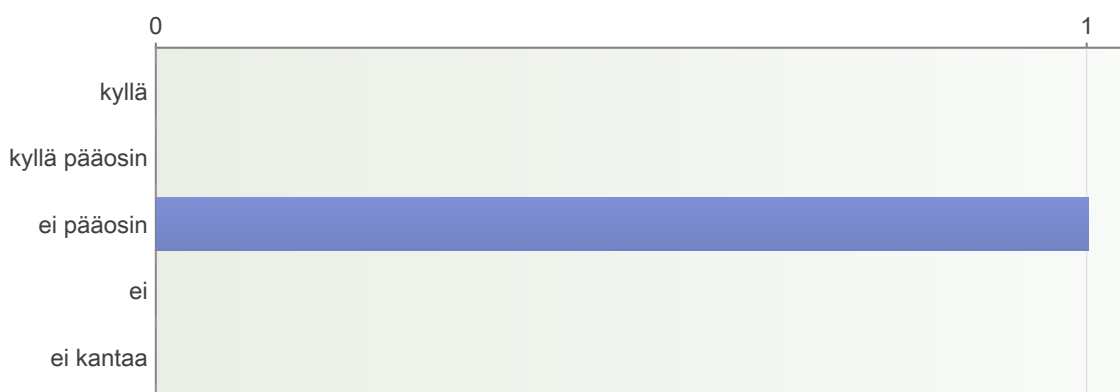
60. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiluonnos antaa maakunnalle riittävän jouston korvauksien rakenteen osalta mahdollistamalla mm. alueelliset painotukset sekä kannustinperusteisen korvauksen. Tarkentaa tulisi, että mahdollistaako luonnos sanktiomallin soveltamista kannustinperusteiden rinnalla. Alueelliset painotukset sekä kannustinperusteinen korvaus on hyvä asia.

61. 16c. Turvaavatko säännökset maakunnan liikelaitoksen sote-keskukselle ja yksityisen tuottajan sote-keskukselle yhdenvertaiset toimintaedellytykset?

Vastaajien määrä: 1



62. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Lähtötilanne on erilainen ja säännökset sinällään eivät vielä turvaa yhdenvertaisia toimintaedellytyksiä, joten haasteita tässä varmasti tulee olemaan. Julkisella toimijalla on erityisiä haasteita toiminnan sopeuttamiseen ja tehokkaampaan organisointiin. Yhdenvertaisuuden varmistamiseksi vastuiden ja velvollisuuksien tulee olla yksityiselle ja julkiselle toimijalle yhdenvertaiset. Sekä päivystystoiminnan vastuun jaon tulee turvata yhdenvertaisuus.

63. 17. Lakiluonnoksen 12 luvussa säädettäisiin lain voimaantulosta. 17a. Turvaavatko 85 §:n mukaiset asiakasseteliä koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1



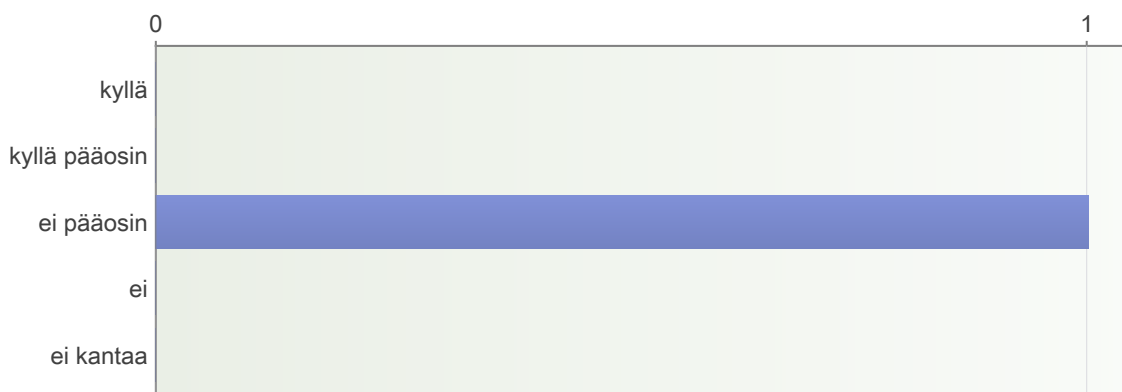
64. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakassetelin ja henkilökohtaisen budjetin käyttöönotto tulisi olla yhtä aikaa toiminnan tarkoituksenmukaisen etenemisen vuoksi.

65. 17b. Turvaavatko 86 ja 88 §:n mukaiset sote-keskusta koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1



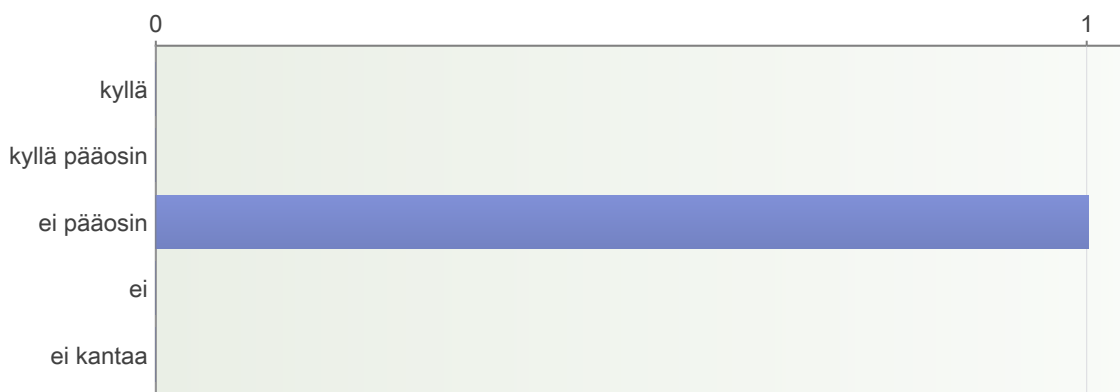
66. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Sote-keskuksen asteittainen laajentuminen aiheuttaa sekaannusta asiakkaissa ja palvelujen tuottajissa. Tämä vaikeuttaa myös palveluprosessien muutoksen suunnittelua. Asiakkaiden listautumisen asteittainen eteneminen on kuitenkin perusteltua, se mahdollistaa sujuvan asiakasohjauksen kuin myös julkisen toiminnan sopeuttamisen muutokseen.

67. 17c. Turvaavatko 87 ja 89 §:n mukaiset suunhoidon yksiköitä koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1



68. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Suunhoidon yksikön toiminnan tulisi käynnistyä yhtä aikaa sote-keskuksen toiminnan kanssa. Myös asteittainen laajentuminen tulee aiheuttamaan sekaannusta niin asiakkaissa kuin myös palveluntuottajissa. Näiltä osin tämä osuus tällaisenaan on sekava ja ei vakuuta palvelujen saatavuuden turvaamista.

69. 17d. Turvaako esitys sosiaali- ja terveystalouden yksityisten tuottajien toimintaedellytykset?

Vastaajien määrä: 1

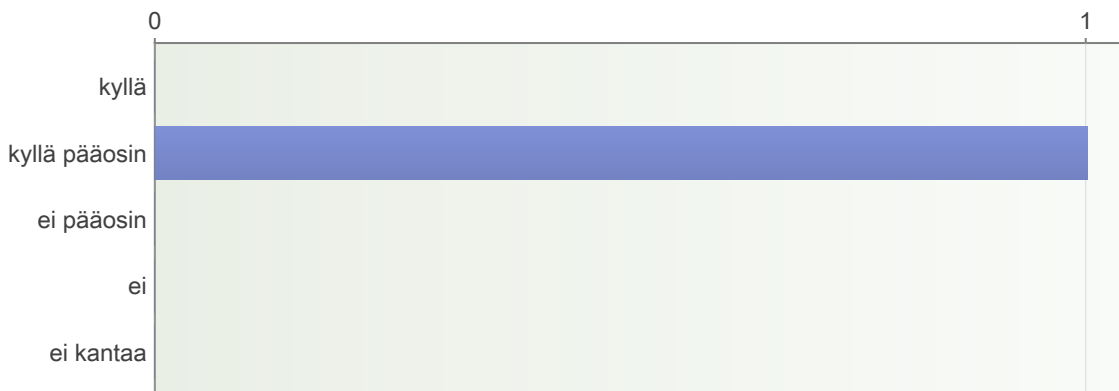


70. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

71. 17e. Antaako esitys riittävät edellytykset pienten toimijoiden toimimiseen sosiaali- ja terveydenhuollon palveluntuottajina?

Vastaajien määrä: 1



72. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

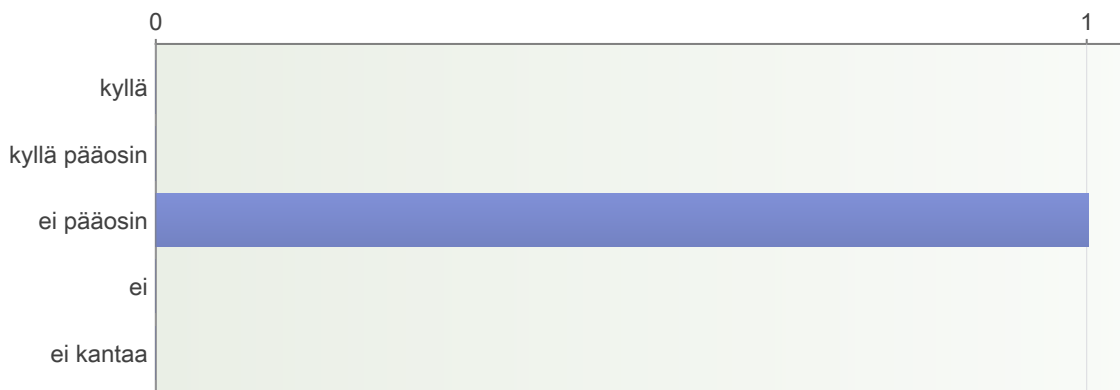
- Pienten toimijoiden edellytykset on huomioitu erityisesti asiakassetelillä tuotettavissa palveluissa sekä henkilökohtaisen budjetin kautta tuotettavissa palveluissa. Pienet toimijat voivat tuottaa palveluita myös alihankintana suuremmille toimijoille.

Pienten toimijoiden edellytykset on huomioitu erityisesti asiakassetelillä tuotettavissa palveluissa sekä henkilökohtaisen budjetin kautta tuotettavissa palveluissa. Pienet toimijat voivat tuottaa palveluita myös alihankintana suuremmille toimijoille.

Henkilökohtaisen budjetin osalta tulee vielä huomioida pienten tuottajien (yhdistysten, yksityisten henkilöiden) mahdollisuudet toimia palveluntuottajina. Esitetyssä mallissa vaarana on, että vain isojen kokonaisuuksien palveluntuottajat voivat toimia henkilökohtaisen budjetin palveluntuottajina. Myös tietojärjestelmäkysymykset tulee ratkaista pienten yritysten osalta.

73. 18. Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein ja riittävästi?

Vastaajien määrä: 1



74. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Valinnanvapauden lakiesityksellä on moninaisia vaikutuksia kuntien hyvinvointiin ja elinvoimaan. Palvelutasossa tulee tapahtumaan merkittävä muutos, uhkana on myös se, että palvelut tulevat keskittymään suuriin keskuksiin ja tämä uhka tulee uudistuksessa huomioida. Toisaalta voi olla myös mahdollista, että pienten toimijoiden mahdollisuudet reuna-alueilla kasvavat. Kaikkien toimintojen vaikutusta ei varmasti pystytä ennakoimaan näin suuressa muutoksessa.

75. 19. Miten arvioisitte uudistuksen vaikuttavan oman organisaationne tai jäsenorganisaatioidenne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Suuressa muutoksessa on paljon sellaisia asioita joiden vaikutuksia emme vielä edes tiedä. Tärkeätä on tehdä valmistelua yhteistyössä ja kehittää toimintojamme sovittujen/valittujen toimintamallien suuntaisesti.

76. 20. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Valinnanvapaus on asiakkaalle merkittävä mahdollisuus ja tärkeätä on varmistaa, että siitä ei synny liian moniportainen ja vaikeasti hahmotettava. Asiakkaan valintojen avuksi tulee olla riittävästi tietoa ja ohjausta, jotta palvelun kohdentuvuus ja sen vaikutukset ovat parhaat mahdolliset.

Muutosta ja sen vaikutuksia tulisi pystyä riittävästi seuraamaan niin toiminnan kuin myös kustannustason osalta.

77. 21. Yksilöidyt muutosehdotukset lakiluonnokseen.

Ei vastauksia.