

# FI lausuntopyyntö VaVa syksy 2017

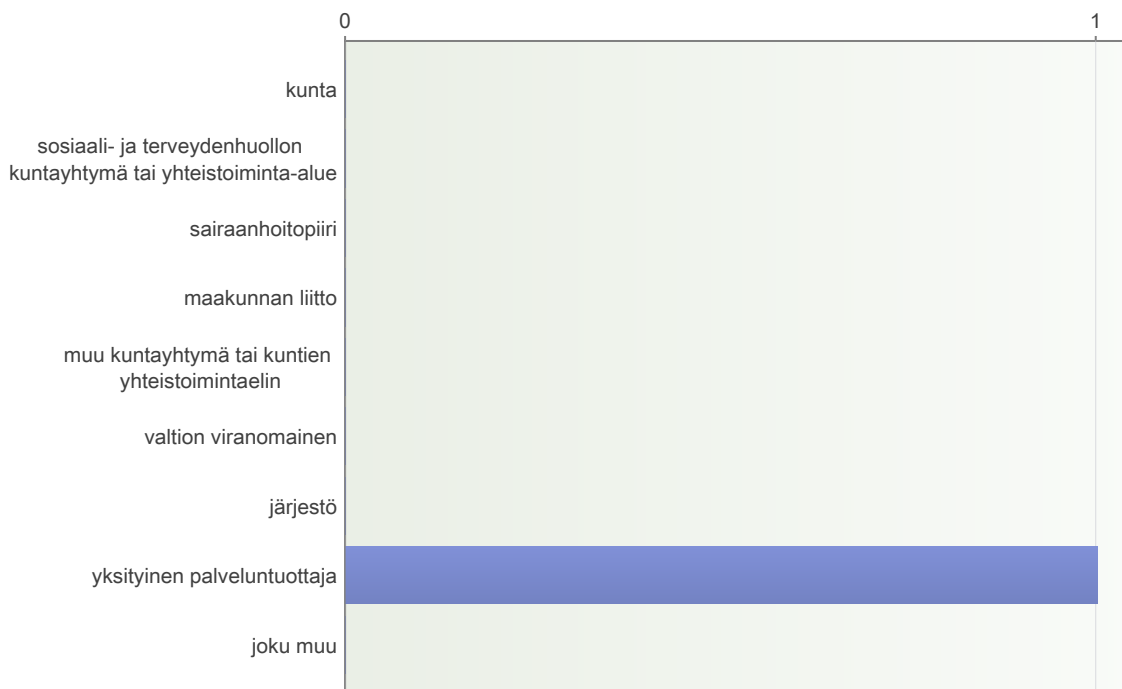
## 1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot, sähköposti ja puhelinnumero	Lausunnon käsittelypäivämäärä toimitilimessä	Toimielimen nimi
Linnan Klinikka oy	Harri Halinen	harri.halinen@linnanklinikka.fi, 0404517570		

## 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



### 3. 1. Voidaanko ehdotetulla valinnanvapauslailla osaltaan kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaista saatavuutta?

Vastaajien määrä: 1



#### 4. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- hoitoonpääsy nopeutuu ja tehostuu yksityisen sektorin mukaanotolla. uusi laki on tasapuolinen kaikille, varallisuudesta riippumatta. (kaikilla ei varaa yksityiseen)

#### 5. 2. Edistääkö valinnanvapauslakiluonnos tarkoituksenmukaisella tavalla asiakkaan vaikutusmahdollisuuksia omiin palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



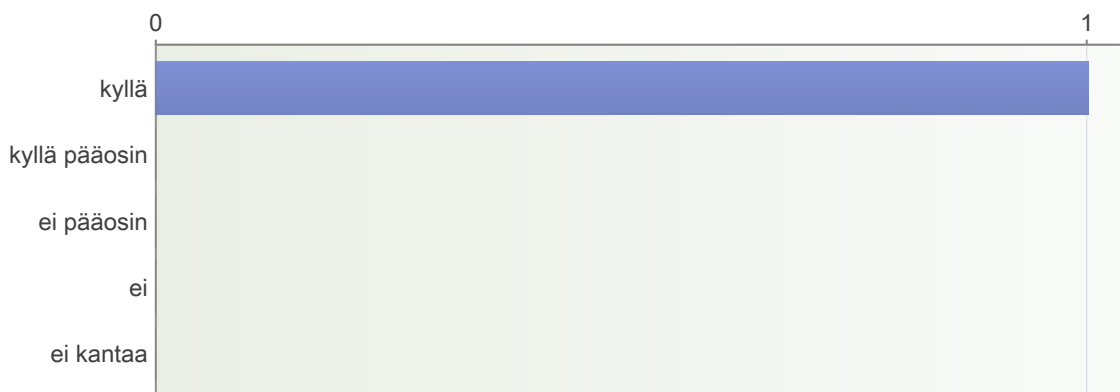
## 6. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- Asiakas päättää itse, myös palvelusetelin osalta

## 7. 3. Antaako lakiluonnos asiakkaalle riittävät mahdollisuudet hakeutua asiakkaan omaan tilanteeseen sopivaan palveluun?

Vastaajien määrä: 1



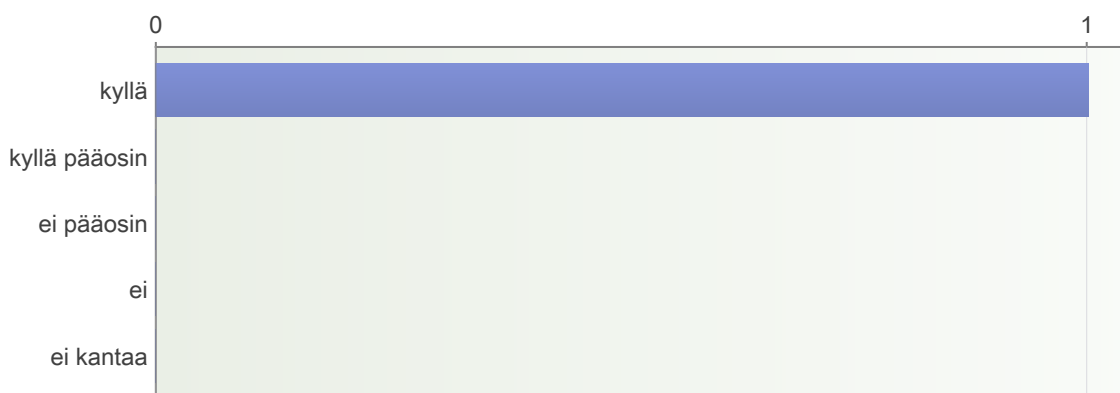
## 8. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- asiakas pääsee sinne mihin hän haluaa tai pääsee helpoiten (ei aina fyysisesti lähin)

## 9. 4. Jos asiakkaalla on laaja-alaisia palveluntarpeita, toteutuuko lakiluonnoksen perusteella asiakkaan mahdollisuus saada tarpeen mukaisella tavalla yhteen sovitettuja palveluja?

Vastaajien määrä: 1



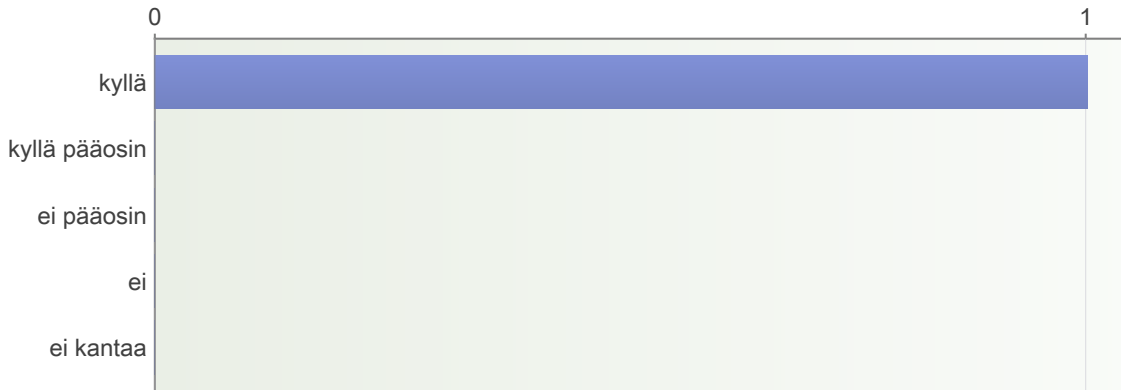
## 10. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- järjestäjä ei tuota palveluja vaan se ostaa palvelut ne tehokkaasti ja edullisesti toteuttavalta toimijalta. maakunnan liikelaitos on yksi palvelun tuottaja, yksityisten ohella

## 11. 5. Turvaako lakiluonnos palvelujen horisontaalisen ja vertikaalisen integraation?

Vastaajien määrä: 1



## 12. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- integraatio paranee, sillä maakunnan ei tarvitse keskittyä tuotantoon vaan ainoastaan asukkaittensa tarpeisiin.

## 13. 6. Antaako esitys maakunnille riittävät edellytykset järjestämisvastuun toteuttamiseen?

Vastaajien määrä: 1



#### 14. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- maakunnille tulee kehittää palkitsemisjärjestelmä, millä palkitaan ne maakunnat, jotka kykenevät pienentämään kustannuksia (oman toiminnan sopeuttaminen + yksityisiltä ostamalla)

#### 15. 7. Edistääkö lakiluonnos toimintatapojen muutosta ja uusien palveluinnovaatioiden käyttöönottoa?

Vastaajien määrä: 1



#### 16. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- kilpailu kirittää toimintaa ja julkisen sektorin pitää viimeistään nyt alkaa kehittää omaa toimintaansa. sieltä saadaan suurimmat säästöt

#### 17. 8. Antaako valinnanvapauslakiluonnos yhdessä muun maakunta- ja sote-uudistuksen kanssa riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite?

Vastaajien määrä: 1



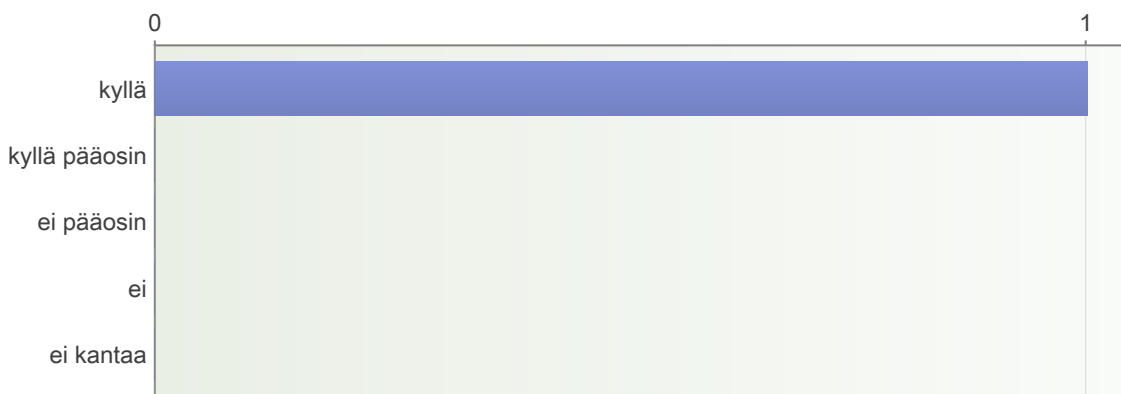
## 18. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- merkittävä tuottavuuden parantaminen saadaan lisäämällä tuottajien välistä aitoa kilpailua. tämä kannustaa palvelutuotannon kustannustehokkuuteen, laatuun ja vaikuttavuuteen, parantavasti. koko sote-järjestelmän tuottavuus ja tehokkuus paranee

19. 9. Sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslakiluonnoksen 3 luvussa säädettäisiin asiakkaan suoran valinnan sosiaali- ja terveystalvueluista. 9a. Turvaavatko maakunnan liikelaitoksen suoran valinnan palvelujen tuotantoa koskevat säännökset (mm. 16 §) palvelujen yhdenvertaisen saatavuuden kaikissa olosuhteissa?

Vastaajien määrä: 1



## 20. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

21. 9b. Onko lakiluonnoksen 18 §:ssä säädetty sote-keskuksen lakisääteinen palveluvalikoima sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



## 22. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- miksi sosiaalityöntekijä tarvitsee olla palkkasuhteinen? mihin perustuu erikoisalot? tämä poistaa pk-yritysten toimintamahdollisuudet sote-kentältä

## 23. 9c. Onko lakiluonnoksen 18 §:ssä säädetty suunhoidon yksikköjen lakisääteinen palveluvalikoima sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

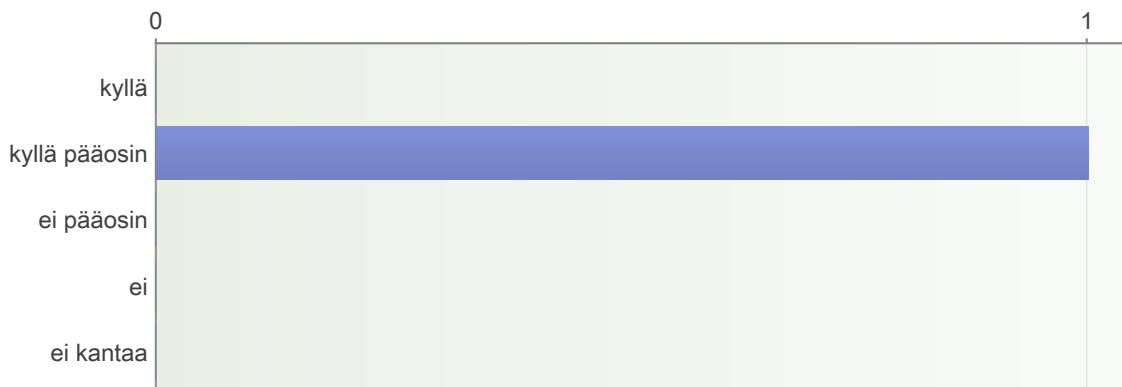


## 24. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

## 25. 9d. Onko lakiluonnoksen 18 § sote-keskuksen suoran valinnan palveluista riittävän selkeä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat suoran valinnan palvelujen piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin muihin kuin suoran valinnan palveluihin?

Vastaajien määrä: 1

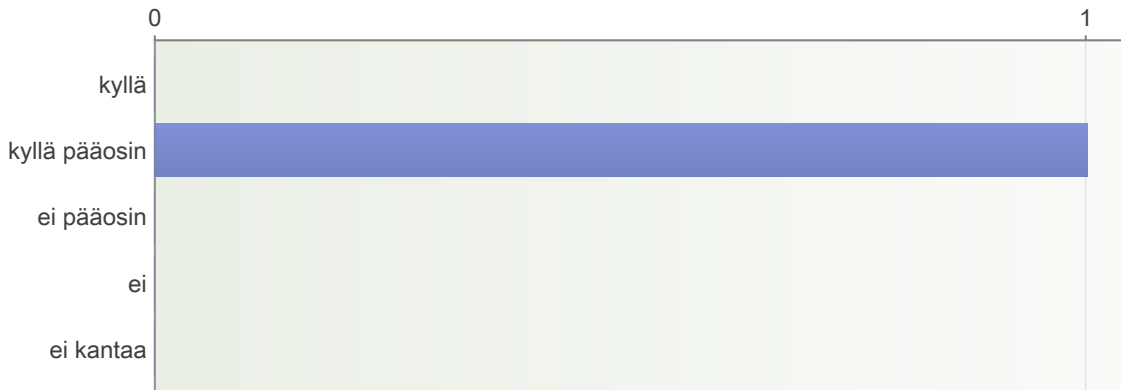


26. Jos ei, niin miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla määritellään tarkemmin sote-keskuksissa tuotettavat palvelut?

Ei vastauksia.

27. 9e. Onko lakiluonnoksen 18 § suunhoidon suoran valinnan palveluista riittävän selkeä siltä osin, mitkä palvelut kuuluvat suoran valinnan palvelujen piiriin ja mitkä kuuluvat maakunnan liikelaitoksen tuottamiin muihin kuin suoran valinnan palveluihin?

Vastaajien määrä: 1



28. Jos ei, niin miten olisi tarkoituksenmukaista määritellä ne perusteet, joilla määritellään tarkemmin suunhoidon yksiköissä tuotettavat palvelut?

Ei vastauksia.

29. 9f. Ovatko säännökset (mm. 18 § ja 37 §) sosiaalihuollon osalta tarkoituksenmukaisia ja riittäviä?

Vastaajien määrä: 1





### 30. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- sosiaali toimi tulisi olla kokonaan maakunnan tehtävä

### 31. 10. Lakiluonnoksen 4 luvussa säädettäisiin asiakkaan mahdollisuuksista valita maakunnan liikelaitos. 10a. Antaako lakiluonnoksen 21 § asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita liikelaitos?

Vastaajien määrä: 1



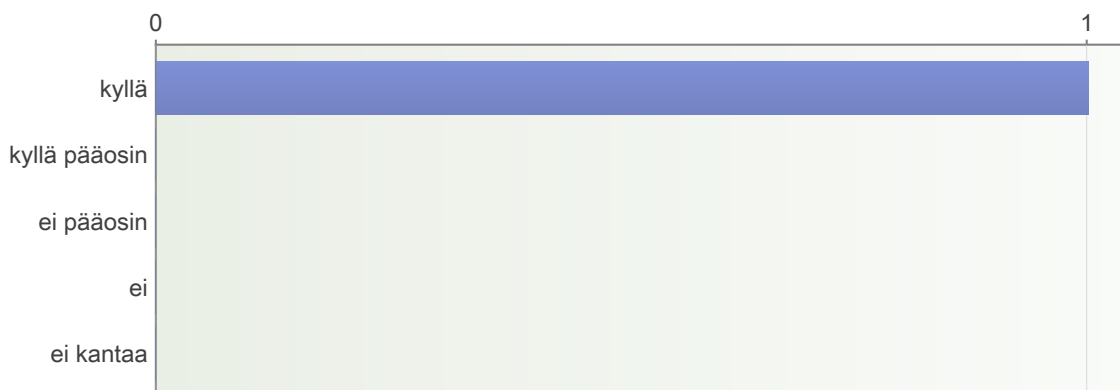
### 32. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- tämä mahdollistaa muuttamisen ja työssäkäyntialueen mukaiset vaihdokset

### 33. 10b. Entä antaako lakiluonnoksen 22 ja 23 § asiakkaalle tarkoituksenmukaiset mahdollisuudet valita liikelaitoksen palveluyksikkö/yksiköt?

Vastaajien määrä: 1



### 34. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- asiakas valitsee

35. 11. Lakiluonnoksen 5 luvussa säädettäisiin asiakassetelin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. 11a. Onko lakiluonnoksen 24 §:ssä säädetty asiakasseteli sisällöltään ja laajuudeltaan tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



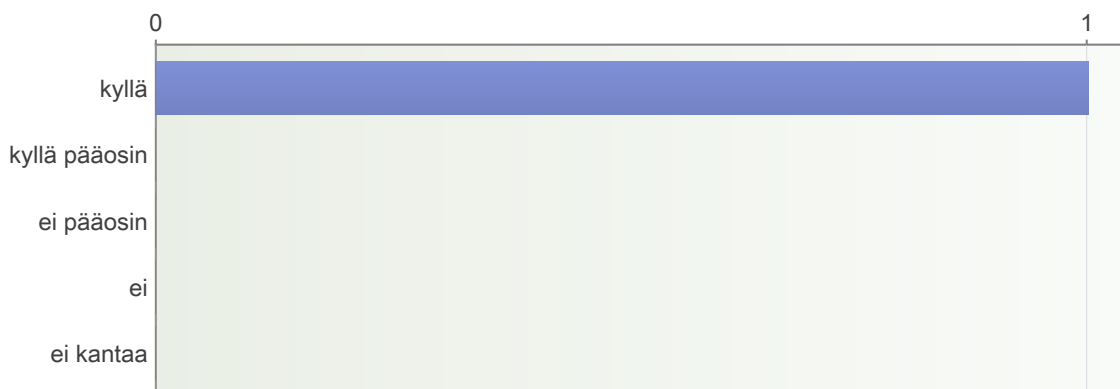
### 36. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- mitä enemmän toimintoja on asiakassetelin piirissä, sitä nopeammin saadaan hoitojonot poistettua ja ihmisten terveyttä parannettua - kustannussäästö pitkässä juoksussa

37. 11b. Onko maakunnan liikelaitoksella 24 §:n 2 ja 3 momentissa säädettyjen rajausten perusteella edellytykset turvata riittävät palvelut kustannustehokkaalla tavalla?

Vastaajien määrä: 1



### 38. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- hoitoon pääsy = hoidon saatavuus tulee olla ensisijalla

### 39. 11c. Onko lakiluonnoksen 24 §:n sääntely riittävä erikoissairaanhoidon valtakunnallisen ja alueellisen palvelujärjestelmän turvaamisen näkökulmasta?

Ei vastauksia.

### 40. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- maakunta ei saa rajoittaa setelin käyttöä omavaltaisesti vaan käytön tulee olla mahdollisimman laajaa, lähtökohtaisesti.

### 41. 11d. Ovatko asiakasseteliä koskevat säännökset asiakkaan aseman ja oikeuksien näkökulmasta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

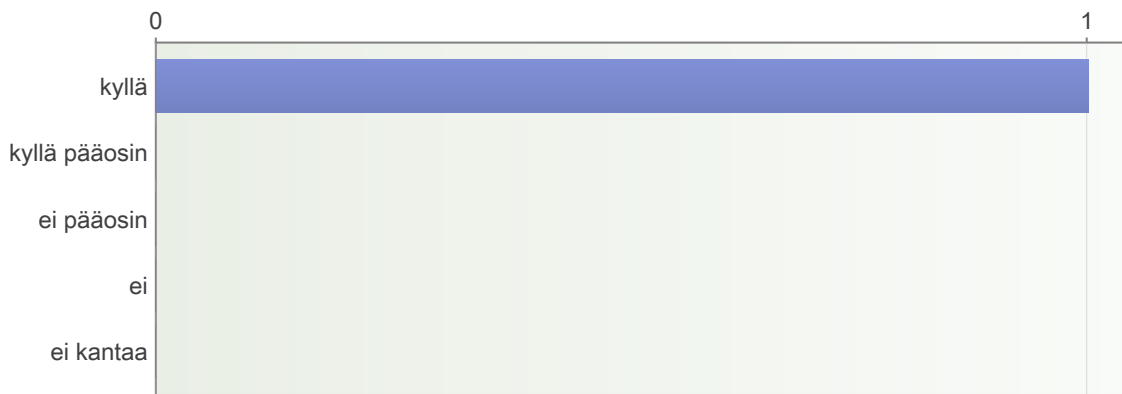


### 42. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

### 43. 11e. Turvaako asiakassetelijärjestelmä maakunnalle riittävät ohjaus- ja vaikutusmahdollisuudet järjestämisvastuun toteuttamisen näkökulmasta?

Vastaajien määrä: 1



#### 44. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

45. 12. Lakiluonnoksen 6 luvussa säädettäisiin henkilökohtaisen budjetin käytöstä asiakkaan valinnanvapauden lisäämisessä. Mahdollistavatko säännökset asiakkaalle riittävät mahdollisuudet vaikuttaa tarvitsemiensa palvelujen toteutukseen?

Vastaajien määrä: 1



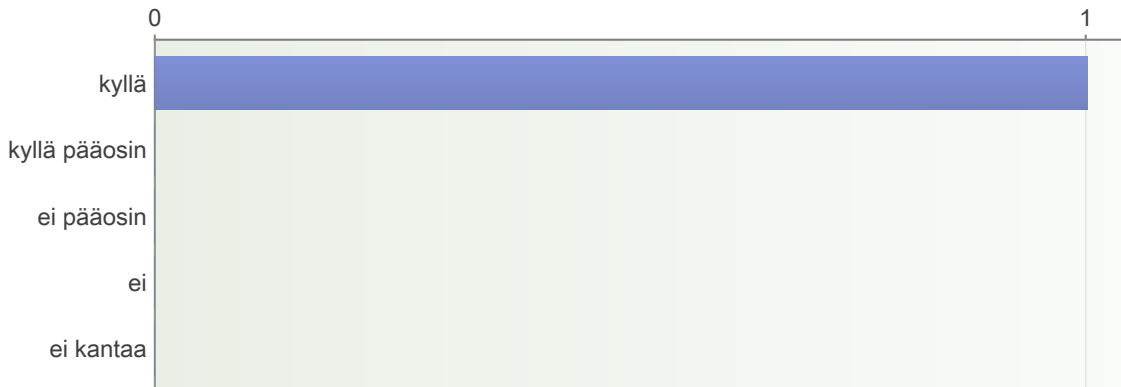
#### 46. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- tämä parantaa paljon palvelua tarvitsevien asemaa

47. 13. Lakiluonnoksen 7 luvussa säädettäisiin asiakkaan neuvonnasta ja ohjauksesta sekä palvelutarpeen arvioinnista. Lisäksi lakiluonnoksen 5 §:ssä säädettäisiin asiakkaalle tehtävästä yhdestä asiakassuunnitelmasta. Turvaavatko säännökset riittävän hyvin asiakkaan oikeudet sekä palvelujen toteuttamisen asiakkaan tarpeita vastaavasti?

Vastaajien määrä: 1



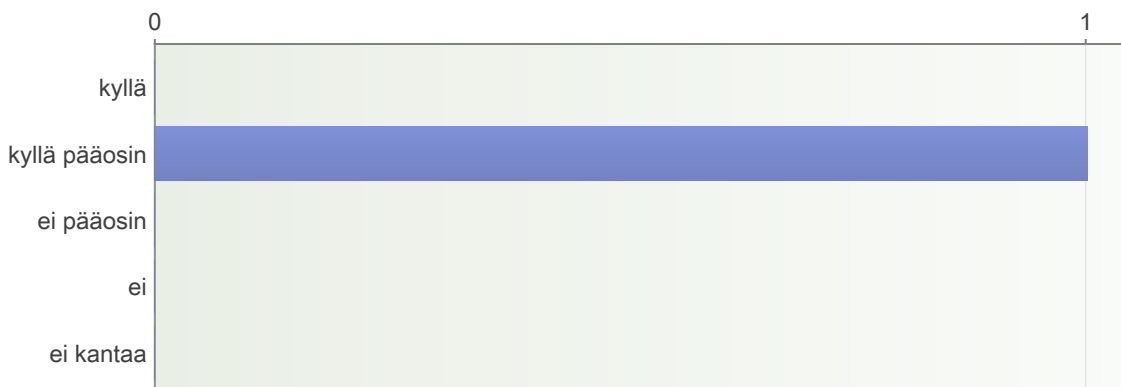
#### 48. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- asiakassuunnitelma on perusta toiminnan suunnittelulle ja paljon tukea tarvitsevien asiakkaiden hoidolle

49. 14. Lakiluonnoksen 8 luvussa säädettäisiin palveluntuottajien hyväksymis- ja sopimusmenettelyistä. 14a. Ovatko säännökset hyväksymismenettelyistä lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



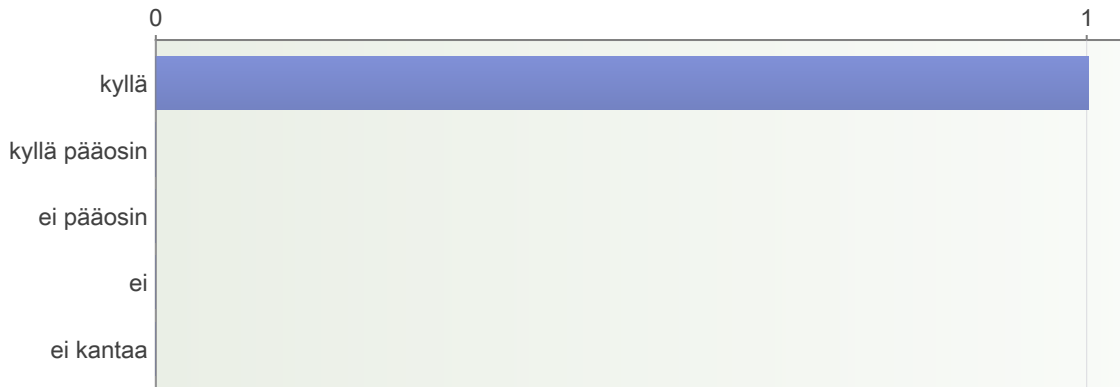
## 50. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- sosiaalityöntekijä ei saisi olla pakotettuna työsuhteinen vaan ammatinharjoittajaperusta tulisi säilyä

## 51. 14b. Varmistaako hallintopäätöstä ja ehtojen asettamista koskeva sääntely (42 §) riittävät mahdollisuudet maakunnan järjestämisvastuun toteuttamiseen.

Vastaajien määrä: 1



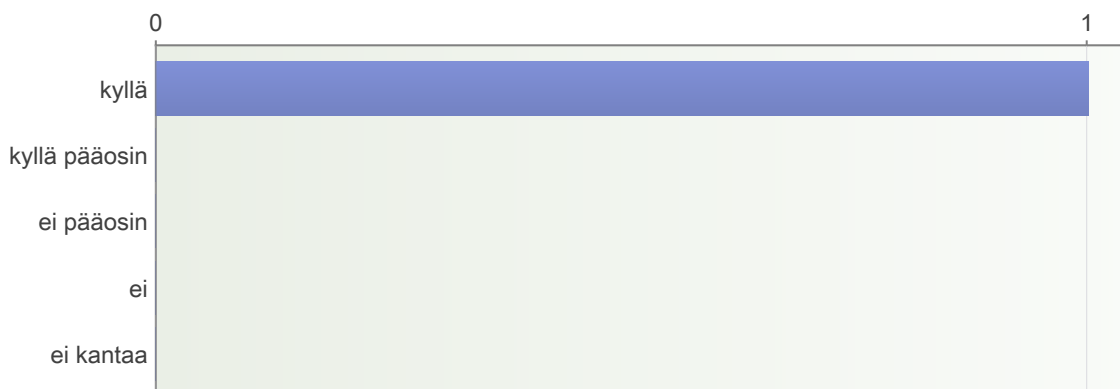
## 52. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- mitä paremmin maakunta voi ja saa käyttää kaikkia eri palveluntuottajia, sitä tehokkaampaa ja halvempaa palvelujen tuottaminen on = kilpailu tehostaa ja maakunta ei itse tuota vaan ostaa palvelut

## 53. 14c. Ovatko säännökset sopimusmenettelyistä lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

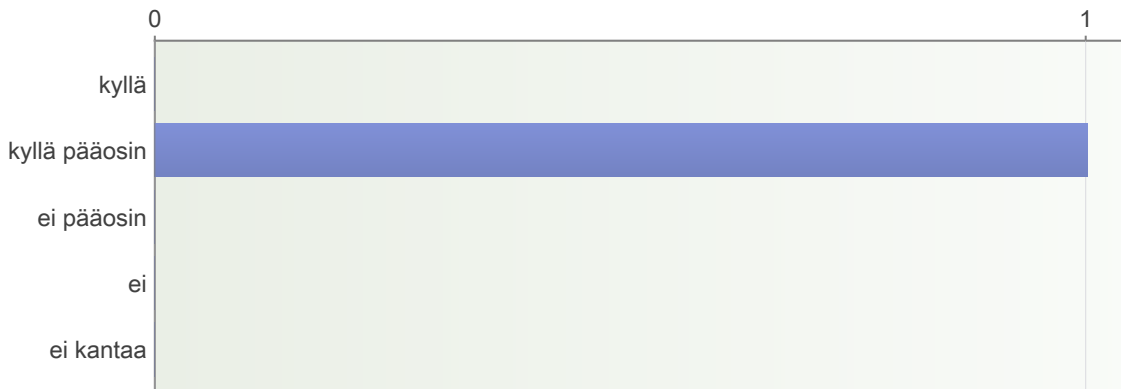


#### 54. Vapaamuotoiset huomiot.

Ei vastauksia.

#### 55. 15. Lakiluonnoksen 9 luvussa säädettäisiin palvelujen tuottamisesta ja palveluntuottajien velvoitteista. Ovatko säännökset lakiluonnoksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



#### 56. Vapaamuotoiset huomiot.

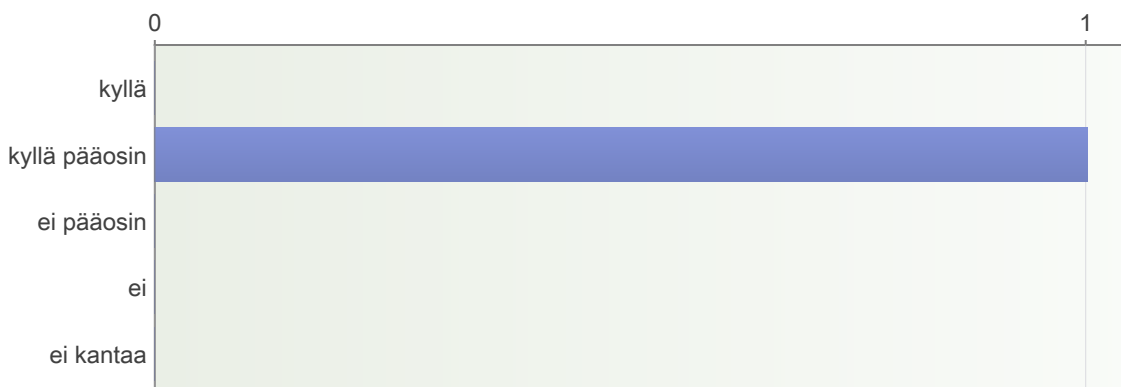
Vastaajien määrä: 1

- Nykyinen järjestelmä, jossa sekä julkisen että yksityisen sektorin toimenpiteistä aiheutuneiden hoitokomplikaatioiden vakuutena toimii verorahoitus, on selkeä, hyvä ja kustannustehokas.

#### 57. 16. Lakiluonnoksen 10 luvussa säädettäisiin palveluntuottajalle suoritettavista korvauksista.

16a. Ottavatko sote-keskuksen kiinteän maksun osuus ja sen määräytymistä koskevat tekijät riittävästi huomioon asiakkaiden erilaiset palvelutarpeet ja niiden aiheuttamat kustannukset?

Vastaajien määrä: 1



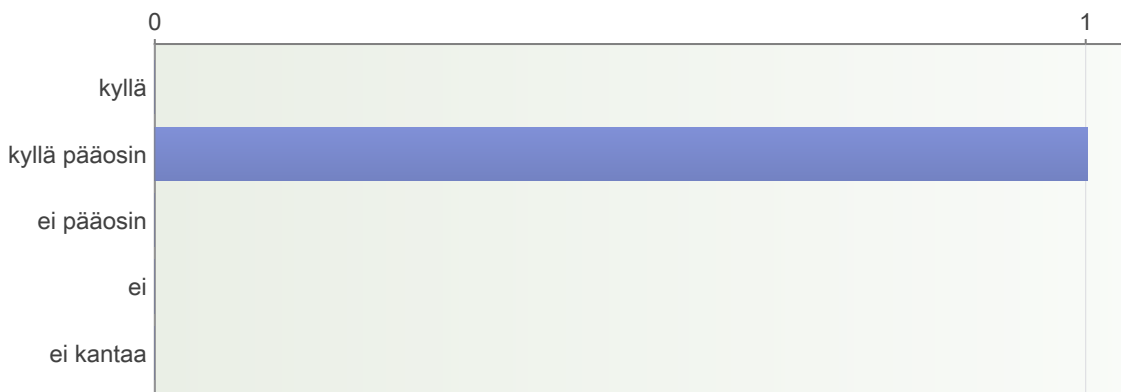
### 58. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- On välttämätöntä, että julkisille ja yksityisille palveluntuottajille korvataan samoin perustein samoista palveluista. Tällöin turvataan tasapuoliset kilpailu- ja toimintaedellytykset.

### 59. 16b. Ovatko säännökset muista korvauksista uudistuksen tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1



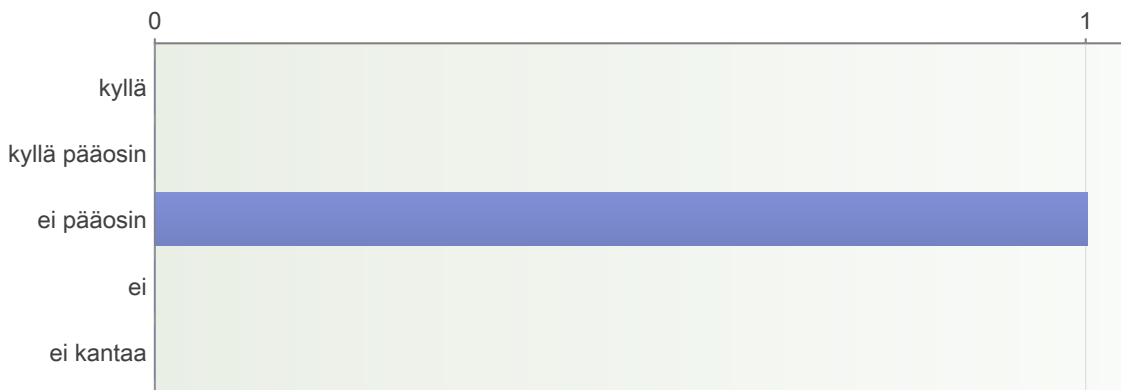
### 60. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- laskutus tulee toteuttaa mahdollisimman kevyesti ja helposti = sähköinen suorakorvaus tai vast.

### 61. 16c. Turvaavatko säännökset maakunnan liikelaitoksen sote-keskukselle ja yksityisen tuottajan sote-keskukselle yhdenvertaiset toimintaedellytykset?

Vastaajien määrä: 1





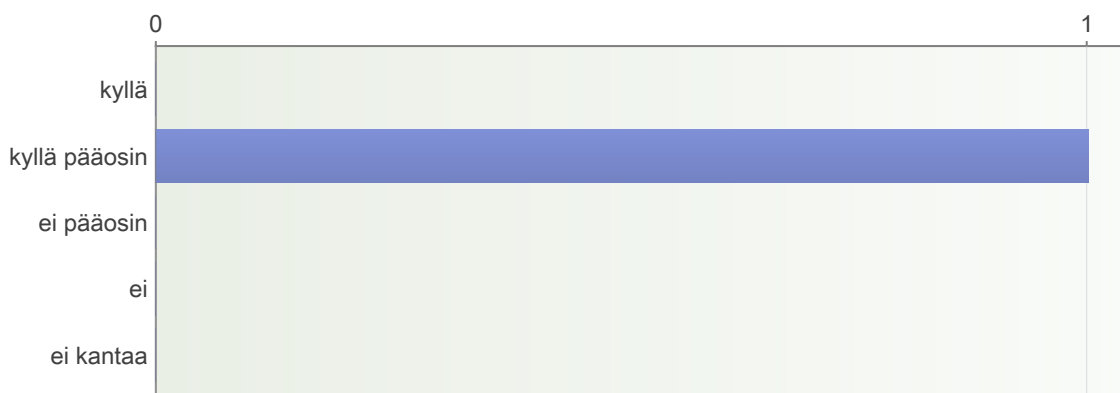
## 62. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- maakunnan laitokset ja yksityiset sote-keskukset saavat rahoituksen samoin perustein = yhdenvertaiset toimintaedellytykset. listautumattomista kansalaisista ei pitäisi maksaa korvausta myöskään maakunnan sote-keskuksille, vaan säästyvä rahoitus tulisi käyttää esimerkiksi kehittämistehtäviin. kilpailuneutraliteetti ja tasapuolinen kilpailu tulee kaikissa tilanteissa varmistaa.  
Arvonlisäverotukseen liittyvä kilpailuvääristymä on poistettava

## 63. 17. Lakiluonnoksen 12 luvussa säädettäisiin lain voimaantulosta. 17a. Turvaavatko 85 §:n mukaiset asiakasseteliä koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1



## 64. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- uudistuksen viivästyminen aiheuttaa kustannuksia yksityisille toimijoille, etenkin jos he ovat mukana piloteissa ja kokeiluissa

## 65. 17b. Turvaavatko 86 ja 88 §:n mukaiset sote-keskusta koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1



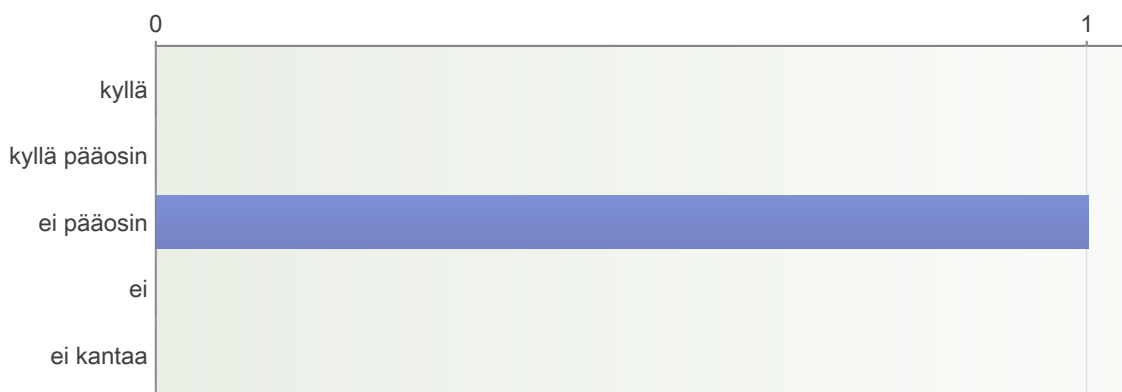
## 66. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- porrastettu kapitaatioiden maksuperuste tulee poistaa. tasapuolisuus tulee varmistaa julkisen ja yksityisen toimijan välillä. jatkossa ei ole julkista ja yksityistä, on vain palveluntuottajia. tasapuolisuus.

## 67. 17c. Turvaavatko 87 ja 89 §:n mukaiset suunhoidon yksiköitä koskevat siirtymäsäännökset palvelujen saatavuuden siirtymävaiheessa?

Vastaajien määrä: 1



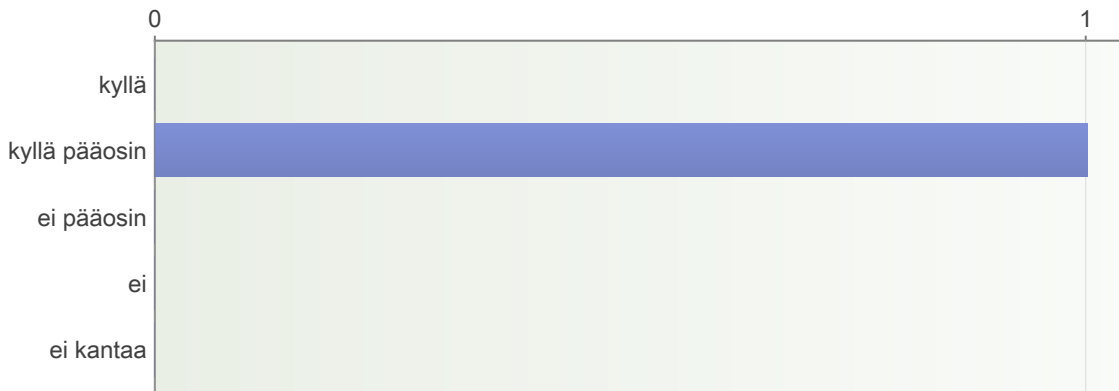
## 68. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- eri siirtymäajat ovat sekavia

## 69. 17d. Turvaako esitys sosiaali- ja terveystalouden yksityisten tuottajien toimintaedellytykset?

Vastaajien määrä: 1



## 70. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- On erittäin tärkeää, että julkisella sektorilla eriytetään sote-palveluiden järjestämisvastuu ja siihen liittyvät tehtävät omasta palvelutuotannosta. Vain siten on mahdollista toteuttaa palveluntuottajien välinen kilpailuneutraliteetti. Palvelumarkkinoiden toimivuus edellyttää tasapuolisia kilpailuolosuhteita.

Palveluntuottajien välinen aito ja avoin kilpailu kannustaa kustannustehokkuuteen sekä laatuun.

## 71. 17e. Antaako esitys riittävät edellytykset pienten toimijoiden toimimiseen sosiaali- ja terveydenhuollon palveluntuottajina?

Vastaajien määrä: 1



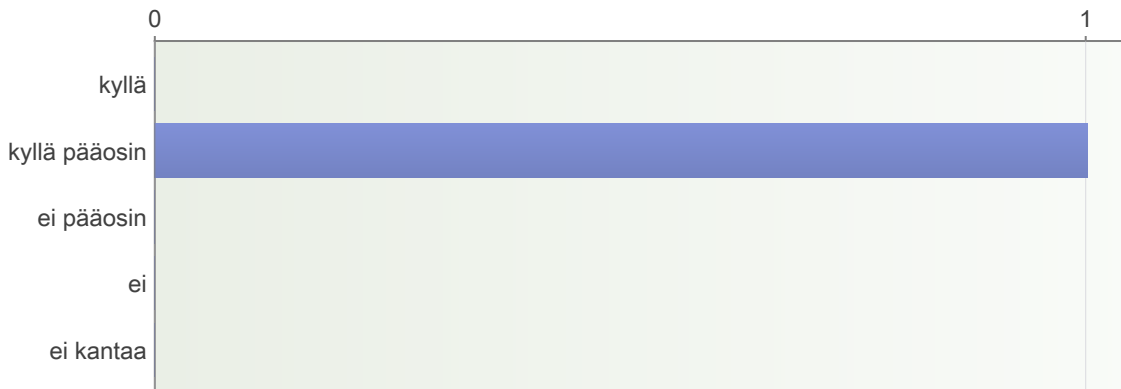
## 72. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- asiakassetelien laaja käyttö mahdollistaa pienien toimijoiden toiminnan

## 73. 18. Onko uudistuksen vaikutukset arvioitu näkemyksenne mukaan oikein ja riittävästi?

Vastaajien määrä: 1



## 74. Vapaamuotoiset huomiot.

Vastaajien määrä: 1

- pilotit ja kokeilut ovat äärimmäisen arvokkaita. niiden kokemukset tulee arvioida tarkasti ja saadut tiedot huomioida. julkisen toimijan tulee tehostaa omaa toimintaansa ja kaikille palveluntuottajille tulee antaa tasapuoliset mahdollisuudet kilpailussa ja markkinoilla

## 75. 19. Miten arvioisitte uudistuksen vaikuttavan oman organisaationne tai jäsenorganisaatioidenne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- ammatinharjoittajamalli tulee ottaa uuteen arviointiin. tulemme avaamaan toimintaamme uusien toimipisteiden myötä sellaisille alueille, missä palvelua ei ole. tämä laajentaa palveluverkkoa ja parantaa ihmisten hoitopääsyä.

## 76. 20. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- pilotit ja etenkin asiakassetelien käyttö tulee aloittaa hyvissä ajoin, eli suunnitellusti 2018. julkisen toimijan tulee sopeuttaa toimintansa uuteen malliin ja keventää / korjata organisaatorakenteensa. asiakaseteleitä tulee käyttää endoskopia ja leikkaustoimintaan. näin ollen voidaan poistaa jonot keskussairaaloista. hoitopääsy nopeutuu = sairauspoissaolokustannukset vähenevät huomattavasti = kustannussäästö = veronmaksaja voittaa!!!

## 77. 21. Yksilöidyt muutosehdotukset lakiluonnokseen.

Ei vastauksia.